

Forslag til vedtagelse nr. V 19 af Villy Søvnal (SF) (se side 1472).

Hermed sluttede forespørgslen.

Den næste sag på dagsordenen var:

5) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 37:

Forslag til folketingsbeslutning om tiltrædelse af Euro-Middelhavs-aftalen om oprettelse af en associering mellem Det Europæiske Fællesskab og dets medlemsstater på den ene side og Den Libanesiske Republik på den anden side.

Af udenrigsministeren (Per Stig Møller).

(Fremsat 5/11 2003).

Forslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Kl. 14.20

Thor Gunnar Kofoed (V):

Som sagt er der tale om et forslag om dansk tiltrædelse af en associeringsaftale mellem EU og Libanon for at sikre fælles politiske og samarbejds-mæssige initiativer.

Forslaget tager hensyn til frihandelsaftalernes almindelige overenskomster med GATT og de kommende WTO-aftaler. Det bygger også på gensidige indrømmelser, samarbejde og dialog mellem politiske og administrative instanser.

Forslaget skal medvirke til, at der skabes mulighed for en gradvis liberalisering af tjenesteydelser, varer og kapital. Det bygger også på, at de libanesiske toldsatser for varer fra EU nedsættes over en 12-årig periode, så basistoldsatserne bliver nedsat til nul. Det er udmærket for den samlede frihandel mellem EU og Libanon.

Der er også nogle andre ting, som jeg synes det er værd at bemærke. Fra EU's side lægger man vægt på, at der udveksles viden og teknisk og teknologisk samarbejde, og at der hjælpes nogle uddannelser i gang i Libanon. Der foreligger også nogle miljøaftaler, der sikrer, at miljøet ikke bliver forringet i Libanon. Det skal tværtimod forbedres, og man skal sikre vandkvaliteterne, havmiljø og affaldshåndtering samt ud-

dannelse, rådgivning og overvågning inden for området.

Det er en god aftale, udenrigsministeren har fået på plads, og Venstre og De Konservative vil anbefale, at Folketinget bakker associeringsaftalen op.

Niels Sindal (S):

Jeg skal på Socialdemokraternes vegne meddele, at vi selvfølgelig tilslutter os de associeringsaftaler, som dette og det næste beslutningsforslag omhandler.

Jeg skal ikke tilføje meget til det, hr. Thor Gunnar Kofoed har sagt, men blot understrege, at Middelhavs-aftalen og i det hele taget de associeringsaftaler og de forskellige EU-programmer, der omhandler Middelhavsområdet, er utrolig vigtige, og at Danmark bør gøre meget for, at også denne region får de gode aftaler, vi har oplevet, at de baltiske lande og Polen fik i sin tid. De har jo faktisk betydet, at allerede før deres indtræden i EU har vi fået et godt samhandelsklima.

Ikke mindst i Middelhavsområdet er fred og stabilitet af allerhøjeste vigtighed, så jeg håber, at både beslutningsforslagene og regeringens indsats vil bære i retning af at bringe tingene i nærheden af fred og stabilitet, også i fremtiden.

Karina Sørensen (DF):

Grundlæggende er Dansk Folkeparti tilhænger af disse associeringsaftaler, der giver landene bedre mulighed for at udvikle deres demokratiske og økonomiske forhold og deres handelsmæssige relationer.

Men i netop dette tilfælde er der nogle ting, der bekymrer os. Det er bekymrende for Dansk Folkeparti, at Libanons udenrigspolitik reelt styres af Syrien, og denne problemstilling vil Dansk Folkeparti søge nærmere belyst i udvalgsarbejdet, inden vi tager endelig stilling til dette forslag.

Anne Grete Holmsgaard (SF):

SF kan bakke op, at det bliver bekræftet, at der er indgået en associeringsaftale mellem EU og Libanon, ligesom vi også kan bakke op, at der bliver sanktioneret en tilsvarende aftale mellem EU og Algeriet, som den næste sag på dagsordenen handler om.

I den forbindelse vil jeg godt spørge om en enkelt ting, som ikke direkte vedrører denne associeringsaftale. Mig bekendt er der en forhandling om associeringsaftale med Syrien, som, så

vidt jeg ved, er gået i stå. Jeg ved ikke, om ministeren vil svare i dag på, hvad der er baggrunden for det, og hvordan status er, eller om han eventuelt vil svare skriftligt senere.

Kl. 14.25

Elisabeth Arnold (RV):

Også Det Radikale Venstre er tilhænger af en ratifikation af den aftale. Det er i det hele taget en god vane, EU har fået med at gennemføre en positiv nabopolitik, hvor man laver associeringsaftaler med nabolande, som kan have glæde af øget frihandel og glæde af regelmæssig politisk kontakt med et stort område som EU, hvor der er grundlæggende respekt for menneskerettigheder og krav til alle medlemslande om demokrati. Det er godt naboskab at gennemføre sådanne aftaler, og derfor støtter Det Radikale Venstre forslaget.

Keld Albrechtsen (EL):

I modsætning til de andre ordførere, der har været heroppe, er Enhedslisten af den opfattelse, at disse associeringsaftaler er skruet grundlæggende forkert sammen. De giver ikke en ordentlig ligestilling mellem de rige lande i EU og associeringslandene, fordi de indeholder en økonomisk håndfæstning.

Alligevel vil jeg sige, at vi i Enhedslisten vil overveje dette forslag, som vedrører Libanon. Det hænger sammen med, at vi er nødt til at tage i betragtning, at der må gøres alt, hvad der er muligt for at få indført et regeringssystem i Libanon, som er selvstændigt, uafhængigt af Syrien og efterhånden kan erobre kontrollen med sit eget område, så der kan komme kontrol med de militser og kriminelle organisationer, kan man vel godt sige, som også trives i området. Hvis associeringsaftalen kan bidrage konkret til det – det vil vi bede ministeren belyse – vil vi bestemt overveje at stemme for denne aftale, så vi ser frem til udvalgsbehandlingen.

Tove Videbæk (KD):

Kristendemokraternes holdning til disse associeringsaftaler med tredjelande er, at vi bør tilslutte os ud fra en idé om, at samarbejde og samhandel med tredjelande er i både disse landes og EU's interesse. Gennem disse aftaler kan vi påberåbe os krav om respekt for demokrati og menneskerettigheder, og under alle omstændigheder er det bedre at binde lande i EU's periferi til EU selv end at lade dem udvikle sig negativt eller i konkurrence med eller opposition til EU.

Der vil med andre ord være positive virkninger for freds- og stabilitetshensyn i nærområdet og ikke mindst velfærdsmæssige og økonomiske gevinster ved denne tilslutning.

Samarbejdet er også væsentligt af hensyn til den politiske stabilitet i Mellemøsten, og det er bestemt i EU's og Danmarks interesse at binde landene i Mellemøsten i et forpligtende politisk samarbejde, så de ikke føler sig fristet til at samarbejde med mere fundamentalistiske og antidemokratiske kræfter i regionen.

Øget samhandel mener vi generelt er en gevinst for alle parter. Derfor kan Kristendemokraterne også varmt tilslutte sig målsætningen om øget samhandel mellem EU og Den Libanesiske Republik, så Kristendemokraterne støtter dette forslag.

Udenrigsministeren (Per Stig Møller):

Jeg vil gerne takke Folketinget for den brede tilslutning, der har været til at tiltræde associeringsaftalen mellem EU og Den Libanesiske Republik.

Det er vores forventning, at associeringsaftalen kommer til at spille en meget væsentlig rolle i udviklingen af forholdet mellem EU og Libanon, hvor vi jo prøver – det er både EU's og Danmarks udenrigspolitik – at få skabt et bedre forhold på tværs af Middelhavet og sikre den økonomiske vækst på den sydlige side af Middelhavet. Det er derfor også et positivt signal, vi her sender om, at vi tager engagementet med Libanon, Mellemøsten og Nordafrika seriøst. Jeg synes også, det er vigtigt at understrege, at ud over at fremme det økonomiske og det handelsmæssige samarbejde er det også vigtigt, at disse aftaler styrker den politiske dialog og dermed giver os en basis for at kunne kræve politisk indsigt.

Jeg synes, det var meget relevante spørgsmål, der kom om Syrien. Jeg mener, det vil være bedst, at der bliver givet en redegørelse om EU's forhold til Syrien og om forholdet mellem Syrien og Libanon til udvalget, og jeg skal nok sørge for, at den kommer derover.

Det er også vigtigt, som hr. Keld Albrechtsen var inde på, at vi styrker samarbejdet om sikkerhedsspørgsmål, menneskerettigheder og migration. Det får vi basis for med associeringsaftalen, og vi understreger også, at det er vigtigt, at vore samarbejdspartnere efterlever menneskerettighederne. Alle bestemmelserne i aftalen bygger på respekten for menneskerettighederne og de demokratiske principper, og de bliver en løfte-

stang for at kunne tage dialogen og giver ret til at tale om tingene i forbindelse med krænkelser, som måtte ske i associeringslandene. Det er derfor regeringens vurdering, at denne aftale vil få stor betydning for Danmarks og EU's forhold til Libanon og dermed også betydning for den økonomiske og politiske udvikling i landet.

Kl. 14.30

Hermed sluttede forhandlingen, og forslaget overgik derefter til anden (sidste) behandling.

Afstemning

Tredje næstformand (Kaj Ikast):

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til Europaudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Op- hold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

6) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 38:

Forslag til folketingsbeslutning om tiltrædelse af Euro-Middelhavs-aftalen om oprettelse af en associering mellem Det Europæiske Fællesskab og dets medlemsstater på den ene side og Den Demokratiske Folkerepublik Algeriet på den anden side.

Af udenrigsministeren (Per Stig Møller).
(Fremsat 5/11 2003).

Forslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Thor Gunnar Kofoed (V):

Dette er også et forslag om dansk tiltrædelse af en associeringsaftale, denne gang mellem EU og Algeriet, og også denne aftale sikrer fælles politiske og samarbejds-mæssige initiativer med udgangspunkt i menneskerettigheder og demokratiske principper. Dette stadfæstes i aftalen.

Der er mange ligheder mellem denne aftale og den aftale med Libanon, som vi behandlede tidligere, men der er også nogle forskelle. En af forskellene er, at toldsatserne på EU's landbrugsseksportprodukter til Algeriet sænkes hur-

tigere, end de gør i den libanesiske aftale, og det er absolut en fordel for begge parter, at man hurtigst muligt får afviklet de vigtigste toldsatser, nemlig dem på fødevarerområdet.

Der er også en anden ting, som jeg synes er værd at bemærke. Algeriet ligger i et stort ørkenområde, og det er med i samarbejdsaftalen, at den viden og teknologi, der er til rådighed i EU, skal bruges til at hjælpe Algeriet med at forhindre, at ørkenområderne udvider sig. Det er absolut en god ting, og i øvrigt er alle de miljø-mæssigt gode ting, som er med i aftalen med Libanon, også bygget ind i denne associeringsaftale.

Samlet set er det også her en god aftale, udenrigsministeren har fået på plads, og Venstre og De Konservative kan absolut bakke den op.

Niels Sindal (S):

Socialdemokratiet kan selvsagt også støtte denne associeringsaftale.

Det er værd at mærke sig de mangeårige relationer mellem Algeriet og Frankrig. Jeg tror, man netop derfor også vil kunne håndtere den meget store flygtningestrøm fra Nordafrika til det sydlige Europa gennem denne associeringsaftale.

Jeg skal ikke tilføje mere end det, hr. Thor Gunnar Kofoed har sagt, blot igen understrege, at Middelhavs-aftalerne og det europæiske samarbejde er utrolig vigtige, og opfordre regeringen til at holde fast i den linje.

Karina Sørensen (DF):

Jeg skal blot på Dansk Folkepartis vegne meddele, at vi kan støtte denne associeringsaftale med Algeriet.

Anne Grete Holmsgaard (SF):

SF kan støtte, at associeringsaftalen med Algeriet tiltrædes.

Det er helt klart, at det er af stor betydning for at få udviklet handelen, at man har den slags aftaler, og efter vores mening er det meget vigtigt, at det bliver en ægte frihandelsaftale med vore meget nære naboer i Middelhavsområdet, ikke mindst på landbrugsvarerområdet. Der er jo desværre mange eksempler på, at de nordafrikanske lande mister deres indkomstmuligheder, fordi de ikke kan komme ind på det europæiske marked på frie og lige vilkår.

Ud over det vil jeg godt knytte et par bemærkninger til menneskerettighedssituationen i Algeriet. Jeg er faktisk ikke klar over, på hvilken