

Til beslutningsforslag nr. B 142. Betænkning afgivet af Sundhedsudvalget den 19. maj 2004

Betænkning

over

Forslag til folketingsbeslutning om at klarlægge mulighederne for nedsættelse af momsen på receptpligtige lægemidler

[af Birthe Skaarup (DF) m.fl.]

1. Udvalgsarbejdet

Beslutningsforslaget blev fremsat den 9. marts 2004 og var til 1. behandling den 14. april 2004. Beslutningsforslaget blev efter 1. behandling henvist til behandling i Sundhedsudvalget.

Møder

Udvalget har behandlet beslutningsforslaget i 2 møder.

2. Indstillinger og politiske bemærkninger

Et *flertal* i udvalget (S, V, KF, SF og RV) indstiller beslutningsforslaget til *forkastelse*.

Venstres medlemmer af udvalget kan ikke tilslutte sig forslaget, idet man, når man ser på priserne på medicin, ikke kun bør se på momsen – momsen er kun en del af prisen.

Den pris, en forbruger betaler for medicin, er afhængig af fabrikspris, avancer og tilskud.

Indenrigs- og Sundhedsministeriets udvalg om medicintilskud har netop i maj 2004 afgivet betænkning nr. 1444 om medicintilskud og rigtig anvendelse af lægemidler.

Her kommer udvalget med nogle betragtninger om et mere effektivt tilskudssystem, som i særdeleshed også vil sikre, at den kronisk syge patient ikke vil kunne komme i klemme. Venstre hilser med glæde anbefalingerne velkomne, idet de vil sikre et bedre tilskudssystem og en mere effektiv behandling, end tilfældet er ved en snæver fokusering på et enkelt element, nemlig nedsættelse af momsen.

Det er Venstres opfattelse, at en nedsættelse af momsen vil kunne udløse prisstigninger på lægemiddelmarkedet, ligesom den vil bryde med princippet om en enkelt momssats.

Samlet set vil en moms-nedsættelse som foreslået af Dansk Folkeparti give staten et provenuetab på ca. 1 mia. kr., som så må tages eller findes andre steder i sundhedsvæsenet.

Venstre kan derfor ikke medvirke til, at der igangsættes en dyr undersøgelse for at afdække nogle forhold, som regeringen i bund og grund allerede har taget højde for.

Et *mindretal* i udvalget (DF og EL) indstiller beslutningsforslaget til *vedtagelse uændret*.

Dansk Folkepartis medlemmer af udvalget finder, at muligheden for at kortlægge de økonomiske konsekvenser af nedsættelse af momssatsen for receptpligtige lægemidler burde undersøges af regeringen og kortlægges over for Folketinget, således at der ikke kun udtrykkes et skøn over, hvad de finansielle konsekvenser kunne tænkes at blive.

Der er flere argumenter, der efter Dansk Folkepartis vurdering taler for en moms-nedsættelse. Det er først og fremmest det sundhedsmæssige, men også, at der skal være muligheder for, at borgerne som udgangspunkt kan få adgang til købe billigere medicin – uanset deres indtægtsgrundlag.

Det skal yderligere fremhæves, at Danmark har den højeste momssats på medicin sammen-

lignet med de øvrige EU-lande og Norge, hvilket vi principielt mener skulle indgå i en undersøgelse.

Beslutningsforslaget går ud på at foretage en undersøgelse af, hvilke konsekvenser en nedsættelse af momsen ville have på sundhed og på økonomi.

Enhedslistens medlem af udvalget er tilhænger af, at medicin bliver billigere. Enhedslisten mener faktisk, at receptpligtig medicin burde være gratis.

Enhedslisten mener, at indtil vi en dag får gratis medicin, bør der som minimum indføres priskontrol på receptpligtig medicin. Ellers sker der lige præcis det, at når vi giver tilskuddet, f.eks. ved at nedsætte momsen, bliver der skruet op for prisen fra leverandørerne og medicinfirmaerne. De gør alt, hvad de kan, for at skrabe så mange penge som muligt til sig i helt enormt omfang sammenlignet med, hvad andre industrier er i stand til at skaffe sig af overskud.

Det burde være en del af undersøgelsen at belyse, hvad konsekvenserne ville være af at indføre priskontrol på receptpligtig medicin, samt hvilke muligheder der er for at starte offentlig produktion af medicin.

Enhedslisten stemmer for beslutningsforslaget, da mulighederne for billigere eller gratis medicin bør undersøges.

Et *andet mindretal* i udvalget (KD) vil ved 2. behandling stemme hverken for eller imod beslutningsforslaget.

Tjóðveldisflokkurin, Inuit Ataqatigiit og Siumut var på tidspunktet for betænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen.

Hans Andersen (V) Ester Larsen (V) Preben Rudiengaard (V) Jørgen Winther (V) nfm.

Birthe Skaarup (DF) fmd. Anita Knakkegaard (DF) Else Theill Sørensen (KF)

Pia Christmas-Møller (KF) Tove Videbæk (KD) Jette Bergenholz Bautrup (S)

Lars Kramer Mikkelsen (S) Lone Møller (S) René Skau Björnsson (S) Karen J. Klint (S)

Lene Garsdal (SF) Line Barfod (EL) Naser Khader (RV)

Tjóðveldisflokkurin, Inuit Ataqatigiit og Siumut havde ikke medlemmer i udvalget.

Folketingets sammensætning

Venstre, Danmarks Liberale Parti (V)	55*	Enhedslisten (EL)	4
Socialdemokratiet (S)	52	Kristendemokraterne (KD)	4
Dansk Folkeparti (DF)	22	Tjóðveldisflokkurin (TF)	1
Det Konservative Folkeparti (KF)	16	Inuit Ataqatigiit (IA)	1
Socialistisk Folkeparti (SF)	12	Siumut (SIU)	1
Det Radikale Venstre (RV)	9	Uden for folketingsgrupperne (UFG)	2

* Heraf 1 medlem valgt på Færøerne

Oversigt over bilag vedrørende B 142

Bilagsnr.	Titel
1	1. udkast til betænkning