

kvenserne af dyrkning i naturen og i forhold til spredning bliver nøje undersøgt.

Nu er der på indeværende tidspunkt ikke flertal for beslutningsforslaget, hvad jeg selvfølgelig er ked af, men jeg vil sige, at vi vil vende tilbage med et beslutningsforslag, også gerne i samarbejde med dem, der har støttet dette forslag på nuværende tidspunkt, for vi mener ikke, at den lov om sameksistens, som vi skal behandle senere i dag, overhovedet er en løsning på problemerne. Det lovforslag vil kun medføre, at spredningen af gmo'er ud i naturen måske vil ske i langsommere tempo, men det vil altså ske, og før eller siden vil det være til ubodelig skade for ikke mindst det økologiske landbrugsudvikling i Danmark.

Kl. 12.45

Vi vil prioritere økologisk dyrkning og ikke gensplejset dyrkning, og grundlæggende bliver man i et så lille landområde som Danmark nødt til at træffe et valg: Vil man have det ene eller det andet? Man kan ikke blæse og have mel i munden på én gang.

Senere i dag får vi en nærmere debat om det forlig, som en række partier har indgået om sameksistensloven. Det er et efter min mening overordentlig beklageligt forlig, men det kan vi vende tilbage til under debatten ved andenbehandlingen af lovforslaget. Blot vil jeg lige resumere situationen, som den er nu, fordi det er vigtigt at fastslå, at der stadig er et flertal her i Folketinget, som holder fast i, at fødevarerministeren og miljøministeren fortsat skal arbejde for at opretholde og sikre gmo-moratoriet i EU, altså gå imod forsøg på at godkende gmo'er fra Europa-Kommissionens side.

Vi så et beklageligt tilfælde forleden, hvor der blev godkendt en gensplejset majs, dog heldigvis kun til markedsføring og ikke til udsætning og dyrkning på markerne. Men vi kan altså risikere, at Kommissionen på et senere tidspunkt i år, måske til efteråret, kommer med f.eks. en gensplejset roe, og så kan vi altså risikere, at man vil forlange, at danske myndigheder skal godkende, at den kommer ud på de danske marker. Derfor vil vi fra Enhedslistens side i den kommende folketingssamling igen forsøge, om vi kan skabe flertal også for et dansk moratorium, så vi ikke kommer i den situation, at vi får en gensplejset roe ud på vores marker med de

konsekvenser, det kan give med sprøjtning af Roundup, ødelæggelse af naturen og dyrelivet i hegnene og de mere langsigtede skader på naturen, det kan give, for slet ikke at tale om de konsekvenser, det kan få for det økologiske landbrug og andre landmænd, som ikke ønsker at dyrke gensplejsede afgrøder.

Jeg synes, man må sige i dag, at det altså ikke er lykkedes for det flertal i Folketinget, der står bag sameksistensloven, at finde en tilfredsstillende løsning, men det vil jeg vende tilbage til, når vi kommer til lovforslaget.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Forslaget til folketingsbeslutning forkastedes, idet 18 (DF, EL og KD) stemte for, 95 (V, S, KF, SF og RV) imod.

Den næste sag på dagsordenen var:

12) Anden (sidste) behandling af beslutningsforslag nr. B 142:

Forslag til folketingsbeslutning om at klarlægge mulighederne for nedsættelse af momsen på receptpligtige lægemidler.

Af Birthe Skaarup (DF) m.fl.

(Fremsat 9/3 2004. Første behandling 14/4 2004. Betænkning 19/5 2004).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Forslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Forslaget til folketingsbeslutning forkastedes, idet 16 (DF og EL) stemte for, 93 (V, S, KF, SF og RV) imod; 2 (KD) stemte hverken for eller imod.

Den næste sag på dagsordenen var:

13) Anden (sidste) behandling af beslutningsforslag nr. B 140:

Forslag til folketingsbeslutning om indførelse af valgfri voksentandpleje for ældre og for udsatte grupper i voksenbefolkningen.

Af Lone Møller (S) m.fl.

(Fremsat 9/3 2004. Første behandling 14/4 2004. Betænkning 12/5 2004).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Forslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Forslaget til folketingsbeslutning forkastedes, idet 46 (S, SF og EL) stemte for, 63 (V, DF og KF) imod; 5 (RV og KD) stemte hverken for eller imod.

Kl. 12.50

Den næste sag på dagsordenen var:

14) Anden behandling af lovforslag nr. L 114:

Forslag til lov om ændring af lov om valg til Folketinget. (Udvidelse af kredsen af personer med dansk indfødsret, der under ophold i udlandet anses for at have fast bopæl i riget, og afkortelse af fristen for optagelse på valglisten, for så vidt angår vælgere, der opholder sig i udlandet eller tilflytter fra udlandet).

Af indenrigs- og sundhedsministeren (Lars Løkke Rasmussen).

(Fremsat 11/12 2003. Første behandling 15/1 2004. Betænkning 27/5 2004).

Der var stillet 4 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget og ændringsforslagene sattes til forhandling under et.

Forhandling

Guðrun Laub (V):

L 114 udvider kredsen af danske statsborgere, der har valget, når de har midlertidig bopæl i udlandet. Tidsgrænsen sættes op til 2 år, og samtidig forkortes fristen for optagelse på valglisten. Alt i alt giver det bedre forhold for nogle af de danskere, som bor i udlandet.

Der er stillet et ændringsforslag om en tidsgrænse på 12 år, som Venstre ikke kan stemme for. I betænkningen, der er afgivet af det udvalg, som er nedsat til at undersøge problematikken, siges det, at det er tvivlsomt, om en tidsgrænse på 12 år falder inden for rammerne af grundlovens § 29, som siger, at man skal have fast bopæl i Danmark. Men med hensyn til de 2 år, som er foreslået, finder udvalget, at det uden betænkelighed kan betragtes som et midlertidigt ophold i udlandet, og derfor stemmer Venstre for lovforslaget og imod ændringsforslaget.

Poul Nødgaard (DF):

I årevis har Dansk Folkeparti været stærkt optaget af inden for grundlovens rammer at udvide kredsen af de danskere, som kan stemme ved folketingsvalgene, til også at omfatte de personer, som midlertidigt – jeg understreger: midlertidigt – opholder sig i udlandet. En række danskere, f.eks. i udenrigstjenestens ansættelse, har altid kunnet stemme ved folketingsvalgene, men dette gælder ikke for de ca. 100.000 danskere, der på anden vis arbejder i udlandet, og der er derfor behov for en lempelse af den hidtidige, meget restriktive fortolkning af grundlovens § 29.

Der har også i de senere år været en bred og voksende politisk interesse for at omdefinere kravene om fast ophold i riget. Så sent som i den nuværende regerings regeringsgrundlag fra 2001 fastslås det således:

»Regeringen ønsker at ændre lovgivningen, så det ikke er ansættelsesforholdene, men i stedet den reelle tilknytning til Danmark, der er afgørende for, om personer opnår stemmeret. Alle personer, der for en periode på 12 år arbejder i udlandet, men som har tænkt sig at vende tilbage til Danmark, skal have mulighed for at oprettholde stemmeretten i den periode, som vedkommende måtte opholde sig i udlandet. På den måde undgås unødige bureaukratiske komplikationer i forbindelse med ansøgningen om opretholdelse af stemmeret.«