

Til beslutningsforslag nr. B 136. Betænkning afgivet af Socialudvalget den 6. maj 2004

## Betænkning

over

# Forslag til folketingsbeslutning om behandlingsgaranti for stofmisbrugere under 18 år og amtskommunens forsyningsforpligtelse

[af Karen Jespersen (S) m.fl.]

### 1. Udvalgsarbejdet

Beslutningsforslaget blev fremsat den 27. februar 2004 og var til 1. behandling den 20. april 2004. Beslutningsforslaget blev efter 1. behandling henvist til behandling i Socialudvalget.

#### Møder

Udvalget har behandlet beslutningsforslaget i 2 møder.

### 2. Indstillinger og politiske bemærkninger

Et flertal i udvalget (V, DF, KF og EL) indstiller beslutningsforslaget til *forkastelse* ved 2. behandling.

Dansk Folkepartis medlemmer af udvalget er helt enige i intentionerne i forslaget. Man skal selvfølgelig sikre en hjælp, der forhindrer, at unge mennesker havner i et permanent stofmisbrug – vel at mærke en hurtig og effektiv hjælp.

Indsatsen skal optimeres, for den hidtidige hjælp har været for ringe. Det er yderst vigtigt, at unge stofmisbrugere har adgang til behandling, når de er motiverede. Derfor er det også positivt, at Dansk Folkeparti var med til at aftale, at der skulle ske en forbedring af indsatsen for stofmisbrugere under 18 år i forbindelse med fordelingen af pengene i den såkaldte satspulje for 2004.

I forligsteksten står der: »Partierne vil indføre en pligt for kommunerne til at udarbejde handleplaner for unge under 18 år med misbrugspro-

blemer. Ligeledes etableres der en pulje i 2004 på 10 mio. kr. til en øget behandlingsindsats. Inden satspuljeforhandlingerne for 2005 opgøres søgningen til puljen med henblik på en vurdering af den fremtidige indsats.«

På den baggrund må Dansk Folkeparti afvise forslaget, da Dansk Folkeparti finder, at der allerede er indgået en klar aftale om en seriøs debat om den fremtidige indsats.

Enhedslistens medlem af udvalget er helt enig i, at der er behov for at tage sig mere af de unge under 18 år, der har store problemer, herunder misbrugsproblemer. Men Enhedslisten stemmer imod dette forslag, fordi det risikerer at skade unge mennesker i stedet for at støtte og hjælpe de unge, som har brug for det.

Unge under 18 år, der har problemer, skal have hjælp til at få løst deres problemer. Problemerne er ofte knyttet til manglende skolekinds-kaber og manglende social forståelse for at indgå i varige relationer. Det er problemer, som skal løses via socialpædagogiske og alternative undervisningsformer, og ikke via løsninger, der fokuserer på misbrug. Enhedslisten mener, at det er de unges problemer, der skal behandles, og ikke kun deres brug og eventuelle misbrug af rusmidler. Dette forslag risikerer udelukkende at føre til en stempling af de unge, da det foreslås, at de skal behandles efter samme principper,

som man kender det fra amternes misbrugsbehandling af voksne i dag.

Unge, der ikke har sociale problemer, men som i dette forslag er beskrevet som »weekend-misbrugere«, mener Enhedslisten i langt de fleste tilfælde er unge, som senere i livet klarer sig godt og selv stopper med deres brug af euforiserende stoffer. Såfremt de unge blev sendt til behandling i misbrugscentre, er der overhængende fare for, at de ville begynde et egentlig misbrug, da der dermed ville blive fokuseret på misbruget frem for uddannelse, positive sociale kontakter og et sundt fritidsliv.

Et *mindretal* i udvalget (S, SF, RV og KD) indstiller beslutningsforslaget til *vedtagelse uændret*.

Tjóðveldisflokkurin, Inuit Ataqatigiit og Siumut var på tidspunktet for betænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen.

*Else Winther Andersen (V) Eva Kjer Hansen (V) Flemming Oppfeldt (V) Troels Lund Poulsen (V)*

*Pia Kristensen (DF) Jette Jespersen (DF) Charlotte Dyremose (KF) nfm.*

*Helge Adam Møller (KF) Tove Videbæk (KD) fmd. Jette Bergenholz Bautrup (S) Grete Schødt (S)*

*Jørn Pedersen (S) Sandy Brinck (S) Lotte Bundsgaard (S) Villy Søvnald (SF)*

*Margrethe Vestager (RV) Line Barfod (EL)*

Tjóðveldisflokkurin, Inuit Ataqatigiit og Siumut havde ikke medlemmer i udvalget.

### Folketingets sammensætning

Venstre, Danmarks Liberale Parti (V)	55*	Enhedslisten (EL)	4
Socialdemokratiet (S)	52	Kristendemokraterne (KD)	4
Dansk Folkeparti (DF)	22	Tjóðveldisflokkurin (TF)	1
Det Konservative Folkeparti (KF)	16	Inuit Ataqatigiit (IA)	1
Socialistisk Folkeparti (SF)	12	Siumut (SIU)	1
Det Radikale Venstre (RV)	9	Uden for folketingsgrupperne (UFG)	2

\* Heraf 1 medlem valgt på Færøerne

**Oversigt over bilag vedrørende B 136**

<b>Bilagsnr.</b>	<b>Titel</b>
1	Tidsplan for udvalgets behandling af beslutningsforslaget
2	1. udkast til betænkning