

ikke har ret til at vælge i den store palet af pasningsordninger, så hjælper det jo ikke meget, at de er der. Og den retlighed synes vi at forældrene skal have, sådan at det netop kan blive forældrene og ikke systemet, der bestemmer, hvor Camilla og Nikolaj skal passes. Så kan det blive helt op til familien selv. Det frie valg synes vi at de har brug for, og det vil vi godt give dem.

Hermed sluttede forhandlingen, og forslaget overgik derefter til anden (sidste) behandling.

Afstemning

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til Socialudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

29) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 136:

Forslag til folketingsbeslutning om behandlingsgaranti for stofmisbrugere under 18 år og amtskommunens forsyningsforpligtelse.

Af Karen Jespersen (S) m.fl.

(Fremsat 27/2 2004).

Forslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Socialministeren (Henriette Kjær):

Forslagsstillerne vil sikre en mere effektiv hjælp til unge, der har et stofmisbrugsproblem, og mener, at det bedst kan sikres ved, at den garanti for behandling, som gælder for voksne i amternes behandlingstilbud, også skal gælde for de under 18-årige.

Jeg er helt enig med forslagsstillerne i, at der skal gribes hurtigt og effektivt ind over for unge, der er havnet i alvorlige misbrugsproblemer.

Det var alle satspuljepartierne også enige om, da vi indgik satspuljeaftalen om fordelingen af satspuljen for 2004. Det blev også aftalt, hvordan denne øgede og styrkede indsats skulle udmøntes. Lad mig derfor erindre om, hvad vi aftalte

på dette punkt, og følgende fremgår af forligsteksten:

Partierne vil indføre en pligt for kommunerne til at udarbejde handleplaner for unge under 18 år med misbrugsproblemer, ligesom der etableres en pulje i år 2004 på 10 mio. kr. til en øget behandlingsindsats. Inden satspuljeforhandlingerne for 2005 opgøres søgningen til puljen med henblik på en vurdering af den fremtidige indsats.

Det skrev vi, for vi ingen idé havde om, hvor mange der ville komme strømmende hertil. Vi havde ingen idé om, hvorvidt det var et helt forkert tal, vi havde skudt på, og hvordan og hvorledes. I Socialministeriet er vi for længst gået i gang med opfølgningen af den aftale. Den aftalte ændring af serviceloven om indførelse af en pligt for kommuner til at udarbejde handleplaner for unge misbrugere under 18 år vil blive sat på lovprogrammet for 2004-05.

Med hensyn til den afsatte pulje er den udmeldt, og Socialministeriet behandler i øjeblikket ansøgningerne.

Jeg ser derfor med den største undren på, at forslagsstillerne nu kommer og siger: Det er meget godt, at vi indgik en aftale, men det mente vi slet ikke. Vi vil noget andet. For så var det jo lidt på et forkert grundlag, man sagde ja til det første. Vi var jo netop meget famlende alle sammen, fordi vi simpelt hen ikke vidste, hvad der var behov for, og det er det, vi er ved at undersøge.

Ganske vist fremgår det af bemærkningerne, at forslagsstillerne ser den indgåede aftale som positiv, men i næste omgang siger de så, at de ikke kunne komme igennem med deres krav. Derfor fremsætter de så beslutningsforslaget, der i øvrigt går i en helt anden retning, end den indgåede satspuljeaftale går ud på.

For det fremgår jo, at forslagsstillerne vil have behandlingen af unge misbrugere under 18 år henlagt til voksensystemet, og det skal ske ved ændring af den indsats, som amterne i dag har ansvaret for efter servicelovens § 85. De vil have ansvaret placeret hos amtskommunen, fordi det, som de argumenterer, giver mulighed for at udnytte den viden på området, man har, og vil styrke den samlede indsats.

Bortset fra det besynderlige i, at vi som sagt på nuværende tidspunkt overhovedet skal diskutere det her, så kan jeg sige, at jeg er uenig i forslaget. Indsatsen over for unge under 18 år med svære problemer, herunder misbrugsproblemer, hører hjemme i regelsættet for børn og

unge, synes jeg. Det er hverken behandlingsmæssigt eller pædagogisk hensigtsmæssigt at tilbyde unge og ældre misbrugere den samme behandling, fordi deres problemer er så forskelligartede.

Med hensyn til myndighedsansvaret vil jeg sige, at uanset indsatsen hos kommune eller amt, så forudsætter dette område, at kommune og amtskommune samarbejder. Sådan er det også på voksenområdet. Hensigtsmæssigheden i det skal vi så diskutere i en anden sammenhæng, når vi skal diskutere struktur.

Kl. 21.55

Men inddragelsen af den viden, der findes på misbrugsområdet i amterne, kan efter min mening tilrettelægges på en langt bedre måde, så kommunernes indsats i arbejdet med de unge bliver styrket. Det er jo også det, vi aftalte omkring en øget behandlingsindsats i forbindelse med satspuljeforliget, og det arbejder jeg videre på i forbindelse med forberedelse af lovforslaget om en handlepligt. Derfor kan vi altså ikke støtte beslutningsforslaget.

(Kort bemærkning).

Karen Jespersen (S):

Jeg vil spørge ministeren, om ikke det er muligt at tage hul på en systematisk kortlægning af, hvad der er af misbrugsproblemer blandt unge, for det er jo rigtigt, at puljen på de 10 mio. kr. skulle være med til at kortlægge, hvilke typer behandling og indsatser der er de mest virksomme.

Men det, vi jo mangler, er, som ministeren også siger, et overblik over, hvad det er, vi har med at gøre. Er ministeren enig i, at der er behov for det, og er det muligt allerede nu at gå i gang med det?

(Kort bemærkning).

Socialministeren (Henriette Kjær):

Jeg betragter det, som om vi er i gang med det, for det er jo rigtigt, som det også står i bemærkningerne til beslutningsforslaget, at der ikke er mange under 18 år, der er stærkt afhængige heroinmisbrugere f.eks. De er weekendmisbrugere, de er på de nye stoffer osv., og det er jo så det, vi håber at kunne afhjælpe, i og med vi vil kunne se på de indmeldinger, der kommer fra kommunerne, hvad det er, de ønsker hjælp og behandling til.

Det er jo en kortlægning i sig selv, men vi er meget parate til at diskutere i satspuljekredsen, om der er behov for yderligere indsats, for det,

at der bliver nogle tilbud til de her unge mennesker, og at vi får dem ud af misbruget, er jo noget, der optager os alle sammen.

Så hvis man kan sige, at det, vi har gang i allerede nu, ikke opfylder alle de spørgsmål, vi har, og opfylder det, vi stiller som krav til en kortlægning, er jeg indstillet på, at vi så prøver at udfylde hullerne.

(Kort bemærkning).

Karen Jespersen (S):

Nu siger ministeren igen det her med, at vi skal prøve at kortlægge, hvad der er brug for. Sådan hører jeg det. Men jeg tror, at det misbrugsproblem, der er blandt de unge, jo er meget stort og større, end vi forestiller os.

Jeg er helt med på, at det kan være svært at kortlægge det. Men jeg tror, at det er fantastisk vigtigt, at vi får en mere præcis idé om omfanget af hele misbruget, også af hash. Jeg har heller ikke noget bud på, hvordan vi får det kortlagt, men det ville være utrolig godt, hvis vi kunne være enige om, at i hvert fald en af de vigtige opgaver at gå videre med er at få en viden om, hvor stort det her problem egentlig er.

(Kort bemærkning).

Socialministeren (Henriette Kjær):

Det er jeg selvfølgelig meget enig i, men jeg tror også, vi får nogle gode erfaringer i forbindelse med det arbejde, vi har gang i nu.

Nu var jeg jo også så heldig, at jeg var med den socialdemokratiske ordførers kollega, fru Jette Bergenholz Bautrup, på besøg ude på Amager, hvor jeg også var inde i en ungerådgivning. Der sagde de så også, at nogle af de problemer, de unge kom med, jo var misbrugsproblemer, men oftest hjalp det jo, f.eks. når de kom i arbejde, for årsagen til, de var kommet ud i det her misbrug, var dårlige kammerater og lidt rodløshed.

Hvis de så virkelig kom i gang med noget, de synes var hold da op, og det brændte de for, jamen så trappede de lige så stille deres misbrug ned og kom ud af det. Det er derfor, jeg er arg modstander af, at man bare siger, at det er i amtskommunerne, man kommer ind på de her institutioner, for det er en anden type problemer. Men selvfølgelig er jeg interesseret i, at vi får det kortlagt.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Tak til socialministeren. Fru Eva Kjer Hansen som ordfører.

Eva Kjer Hansen (V):

I Venstre er vi enige i, at også unge stofmisbrugere skal hjælpes ud af deres misbrug, og at det skal ske hurtigt, når de er motiverede for behandling.

Mit indtryk er, at der faktisk er mange partier, der gerne vil være med til det. Det var jo netop baggrunden for, at vi under de seneste satspuljeforhandlinger faktisk fik taget nogle væsentlige skridt på området.

Socialministeren har allerede refereret til de aftalte tiltag, men især vil jeg gerne citere en sætning fra aftalen: Partierne vil indføre en pligt for kommunerne til at udarbejde handleplaner for unge under 18 år med misbrugsproblemer, ligesom der etableres en pulje i 2004 på 10 mio. kr. til øget behandlingsindsats. Inden satspuljeforhandlingerne for 2005 opgøres søgningen til puljen med henblik på en vurdering af den fremtidige indsats.

Derfor må jeg sige, at også jeg er overrasket over, at Socialdemokratiet fremsætter dette forslag. Men jeg er heller ikke enig med forslagsstillerne i, at indsatsen for de unge under 18 år bare skal lægges ind under voksenområdet.

Kl. 22.00

Når det gælder de unge, er det vigtigt at have for øje, at deres misbrug ofte er anderledes. Misbrugsadfærden følger typisk et andet mønster end ved ældre misbrugere. Det skal der tages højde for i behandlingsindsatsen over for de unge, ligesom man skal være opmærksom på eventuelle sociale problemer eller andre problemer, for at den unge kan komme ud af sit misbrug. Tilgangen er ikke den samme, om det er voksne eller unge, der er tale om.

Når det er sagt, så er det vigtigt, at aldersgrænsen ikke bliver brugt for bastant, for selvfølgelig kan der være en 17-årig, der passer bedst ind i et voksentilbud, og der er ingen tvivl om, at en fleksibel aldersgrænse vil være hensigtsmæssig for at finde det rigtige behandlingstilbud.

Jeg ser i øvrigt gerne, at kompetencen samles hos én myndighed, men det er en helt anden diskussion, som jeg ikke synes hører hjemme i denne debat, da strukturreformdiskussionen er i fuld gang.

I Venstre ønsker vi som nævnt nogle kvalitative, hurtige og effektive tilbud til unge stofmisbrugere, men vi vil sikre os den rette indsats og ser frem til at blive klogere på, hvad det er der skal til, og hvordan søgningen har været til den

afsatte pulje på 10 mio. kr., inden vi træffer yderligere beslutning om indsatsen, og derfor afviser vi forslaget.

(Kort bemærkning).

Sandy Brinck (S):

Jeg synes sådan set ikke, at overraskelsen behøver at være så stor hverken hos ministeren eller hos Venstre, fordi vi jo ret klart til forhandlingerne om satspuljen sagde, at vi ønskede en egentlig garanti – men lad det nu være.

Jeg forstår så slet ikke, at Venstre er så bekymret for, at de unge nu skulle komme ind under voksnes behandlingsmetoder. Altså det eneste, det her forslag egentlig lægger op til, er, at unge får samme rettigheder som voksne, nemlig at de har ret til at få en behandling.

Det skal ikke være nogen hemmelighed, at set med socialdemokratiske øjne er det her tænkt som et pres på systemet, for systemet har simpelt hen ikke været godt nok til at få skabt nogle behandlingstilbud til børn og unge, som har misbrugsproblemer, og vi ved, at problemet er i vækst.

(Kort bemærkning).

Eva Kjer Hansen (V):

Det er lige netop det, jeg synes vi skal sørge for, nemlig at få skabt de rigtige behandlingstilbud til de unge stofmisbrugere, så vi sikrer, at vi rent faktisk hjælper dem. Det er jo derfor, vi afsatte denne her pulje på 10 mio. kr. og aftalte, at vi inden de kommende satspuljeforhandlinger skal mødes for at gøre status og for at se på, hvordan og hvorledes indsatsen skal tilrettelægges fremover.

Jeg synes, det er positivt, at alle partier bag satspuljeforliget vil være med til det, og derfor synes jeg, at det her forslag er sådan lidt ud i den blå luft, i og med vi har aftalt at mødes, før satspuljeforhandlingerne går i gang.

(Kort bemærkning).

Sandy Brinck (S):

Jeg forstår bare ikke, hvad det er i det her forslag, som hindrer, at man kan give børn og unge det rigtige behandlingstilbud. Det eneste, forslaget går på, er, at de skal have et tilbud om behandling. Normalt sidder vi ikke her og diagnosticerer, hvilken behandlingsform det er man vil give. Det har vi heller ikke gjort for de voksne misbrugere. Der har vi alene sagt, at de har ret til at få et behandlingstilbud.

Jeg synes, at Venstre bliver nødt til at pege på, hvor i beslutningsforslaget vi stiller os hindrende i vejen for, at man giver det rigtige tilbud.

(Kort bemærkning).

Eva Kjer Hansen (V):

Jeg synes måske i virkeligheden, at forslaget er lidt overfladisk, i og med at det ikke tager stilling til de særskilte problemer, der kan være for netop at sikre den rigtige behandlingsindsats over for de unge stofmisbrugere.

I bemærkningerne til lovforslaget siger forslagsstillerne jo også, at der er et andet mønster, og at der er nogle andre hensyn at tage. Det er jo derfor, at vi i kredsen om satspuljeforliget blev enige om, at vi nu skulle gøre status forud for næste års forhandlinger, sådan at vi også havde en klar idé om, hvad det egentlig er, vi kræver på området, og hvad det er, der skal sættes ind med.

Der forstod jeg jo også tidligere på bemærkningerne fra fru Karen Jespersen, at det netop er det, som fru Karen Jespersen også ønsker, nemlig at man får mere at vide om, hvad det er der skal til, sådan at vi sikrer, at vi kan hjælpe den gruppe unge, hvor jeg desværre synes, der er rigtig mange unge, der har nogle misbrugsproblemer, og hvor der er et massivt behov for en indsats.

Derfor er det også vigtigt, at vi sørger for, at det så er den rigtige indsats, vi stiller an med.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Der er ikke flere, der har meldt korte bemærkninger. Fru Pia Kristensen som ordfører.

Pia Kristensen (DF):

Dansk Folkepartis bemærkninger til Socialdemokraternes forslag er, at vi er enige, vi er uenige, og så er vi egentlig også lidt undrende. Enigheden består i, at vi selvfølgelig er enige i, at vi skal tilbyde unge stofmisbrugere under 18 år en hurtig og effektiv hjælp, et rigtigt tilbud. Vi skal sikre en hjælp, der forhindrer unge i at havne i et permanent misbrug, og det betyder jo også en tidlig indsats. Den indsats skal styrkes, for den har hidtil været for ringe, og unge stofmisbrugere skal simpelt hen behandles, når de er motive-

Kl. 22.05

Forslagsstillerne mener, at unge under 18 år skal have den samme behandling som ældre misbrugere. Det er vi så i Dansk Folkeparti ikke enige i, for, som forslagsstillerne selv skriver i

bemærkningerne, er der ikke mange unge under 18 år, der er eksempelvis heroinmisbrugere, sådan som mange ældre narkomaner er det, ja, unge misbrugere udviser ikke samme misbrugsadfærd som ældre misbrugere. Vi synes derfor, at det netop er vigtigt, at vi har to former for behandlingstilbud, og derfor mener vi ikke, at det er hensigtsmæssigt, at unge og ældre skal tilbydes samme behandling.

Så må jeg sige, at jeg undrer mig lidt, fordi vi netop i forbindelse med fordeling af pengene i satspuljen for 2004 også sammen med Socialdemokraterne og de øvrige forligspartier aftalte en forbedring af indsatsen for stofmisbrugere under 18 år. Vi var enige om, at der skulle afsættes en pulje til at yde tilskud til initiativer, der kan udvikle og målrette tilbud til unge under 18 år med alvorlige misbrugsproblemer. Det drejer sig bl.a. om nye arbejdsmetoder, styrkelse af den faglige viden, relevante døgntilbud og forbedrede handleplaner. I forligsteksten står der meget klart: Partierne vil indføre en pligt for kommunerne til at udarbejde handleplaner for unge under 18 år med misbrugsproblemer, ligesom der skal etableres en pulje i 2004 på 10 mio. kr. til en øget behandlingsindsats. Inden satspuljeforhandlingerne for 2005 opgøres søgningen til puljen med henblik på en vurdering af den fremtidige indsats.

Jeg gentager: med henblik på en vurdering af den fremtidige indsats. Det står der klart og tydeligt, og i det lægger vi selvfølgelig, at vi, når vi når det tidspunkt, skal se på, hvor langt vi er nået, hvor vi står, og hvordan vi kommer videre på det her område.

Det er altså nogle seriøse drøftelser, vi skal have i forbindelse med de kommende satspuljeforhandlinger, men vi synes ikke, vi skal have dem på nuværende tidspunkt, og på den baggrund afviser Dansk Folkeparti forslaget, for vi mener, at det er lidt malplaceret at fremsætte det på netop dette tidspunkt. Men der skal ikke herske nogen tvivl om, at vi er meget sympatiske over for forslaget.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Tak til fru Pia Kristensen. Fru Charlotte Dyremose som ordfører.

Charlotte Dyremose (KF):

I Det Konservative Folkeparti er vi meget enige med forslagsstillerne i, at det er vigtigt at gøre en aktiv og effektiv indsats for at hjælpe unge stofmisbrugere. Men ligesom ministeren og flere

andre ordførere undrer vi os også lidt over, at Socialdemokraterne, som vi jo har indgået aftale med på området, nu kommer løbende og vil gøre en anden indsats end den, vi har lagt op til i aftalen.

Med aftalen øger vi jo behandlingsindsatsen netop for gruppen af unge stofmisbrugere, og desuden pålægger vi kommunerne at udarbejde handleplaner for de unge. Med handleplanerne bliver kommunerne tvunget til at tage stilling til en helhedsorienteret indsats for den enkelte unge.

Situationen er jo den, at de færreste unge stofmisbrugere primært kan betegnes som tunge stofmisbrugere. Det er ofte, at unge ikke har været afhængige så længe som voksne misbrugere, og ofte er det nok mere betegnende at kalde de unge for unge med problemer, herunder misbrugsproblemer. Der er altså ofte tale om unge mennesker med forskellige problemer, der af den ene eller den anden grund har ført dem ud i et misbrug. Det kan enten være problemer på hjemmefronten, eller det kan være, at de er blevet lokket til det af kammeraterne, og så er det eskaleret.

Derfor er det så vigtigt, at man ikke bare tilbyder dem en behandlingsplads, hvis de ønsker at komme ud af deres misbrug, men at man i kommunen sikrer dem en sammenhængende hjælp netop efter den opskrift, der blev lagt op til i satspuljeaftalen. Derudover er vi jo også meget opmærksom på, at vi netop får undersøgt, hvad det er for et behov, der er, hvordan vi bedst hjælper disse unge mennesker.

Indtil vi er nået dertil, og inden forhandlingerne om satspuljen for 2005, som også den tidligere ordfører, fru Pia Kristensen, var inde på, mener vi Konservative, at det altså foreløbig er mest konstruktivt at følge sporet fra netop satspuljeaftalen med en øget behandlingsindsats og med konkrete handleplaner for de unge.

Vi kan derfor ikke på nuværende tidspunkt støtte dette forslag.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Hr. Villy Søvnald som ordfører.

Kl. 22.10

Villy Søvnald (SF):

Det er jo svært at diskutere et forslag som det her løstrevet fra, hvad der generelt sker blandt den gruppe unge, forslaget retter sig imod.

Jeg mener, at det er afgørende at se det i forhold til, hvad der sker som følge af regeringens

generelle politik, som efter SF's opfattelse giver øgede problemer blandt unge, specielt de mest marginaliserede unge vi har. Det er i form af den stigende ledighed, som rammer de unge hårdt, fordi de ikke kommer ind på arbejdsmarkedet, det er i forhold til de satser, de herefter placeres på, halve dagpenge, ekstrem lav bistandshjælp, som de ikke kan leve for.

Jeg har egentlig meget lyst til at berette en historie for Folketinget fra det virkelige liv. Jeg synes, at alle Folketingets socialudvalgsmedlemmer skulle have lov at møde en af de grupper unge, der efter de nye satser for kontanthjælp er sat på en sats, de ikke kan leve for, og opleve den desperation, den fangethed, det er, at når man siger uddannelse til dem, så ved de godt, at det har de prøvet, og det lykkedes ikke, de kan ikke, og møde den desperation, der flyder af, at de hele tiden får at vide, at det har man gjort, fordi de skal have arbejde, når de bor steder, hvor de kan se arbejdsløsheden stige hver dag. Det sker samtidig med, at der generelt sker beskæringer af tilbud til unge, hvilket er en konsekvens af regeringens generelle stramme livtag i forhold til kommuner og amter. Det er den hårde virkelighed, vi er oppe imod.

Jeg synes, det er fint, at Socialdemokraterne rejser spørgsmålet igen. I SF er vi selvfølgelig meget opmærksomme på den satsaftale, vi lavede, som dels bygger på, at vi skal lave handleplaner for unge under 18 år med misbrugsproblemer, dels at der er afsat en pulje på 10 mio. kr. i 2004, som skal bruges til at støtte initiativer, der kan udvikle og målrette tilbud til unge under 18 år med meget alvorlige misbrugsproblemer. Også bestræbelsen på nye arbejdsmetoder, på styrkelsen af den faglige viden, på relevante tilbud og på forbedret handleplaner er vi enige i.

Vi er også enige i at arbejde hen imod en behandlingsgaranti. Det var derfor, vi indgik aftalen. Vi ved jo fra den behandlingsgaranti, der gælder for unge over 18 år, at det betyder, at rigtig mange i øjeblikket kommer i behandlingstilbud. Vi har formentlig aldrig nogen sinde haft så mange afvænnede stofmisbrugere, som vi har i dag. Derfor er det også forkert, når nogle går rundt og siger, at intet af det, der laves, lykkes. Det kunne lykkes bedre, men det lykkes faktisk. Derfor er det selvfølgelig også vigtigt, og det var derfor, vi lavede aftalen, at få fat på de unge meget tidligt.

I SF er vi usikre på, i hvilket regi det skal ligge. Det vil vi godt diskutere mere, når vi kommer til udvalgsbehandlingen.

Problemet er meget alvorligt, derfor er vi også enige i, at det, der er behov for, er samlede svar, hvor man ikke kun fokuserer på misbrugsproblemet, som er et hjørne af et samlet socialt problem, der vedrører arbejdsløshed, vedrører, at unge lever på ekstremt lave satser, som også er dokumenteret i Rådet for Socialt Udsattes rapport lige før jul.

Endelig vil jeg sige til slut, at efter SF's opfattelse er det også vigtigt, at vi fokuserer på at flytte midler. Vi bruger jo ekstremt mange midler på det her område på kontrol, på straf, på politiindsats. Med regeringens seneste indsats skal vi nu også bruge rigtig meget tid på unge, der løber rundt med 1 g hash. Det gør formentlig ca. hver tredje unge. Det kan man bruge rigtig meget tid på, uden at det formentlig flytter noget som helst.

Det afgørende synes vi er at få flyttet pengene fra den nyttesløse tro på, at man kan holde hash væk fra unge, til at sikre reelle behandlingstilbud til dem, der falder i, og så i øvrigt give dem den reelle oplysning, at der er kæmpestor forskel på et stof som hash og de virkelig alvorlige stoffer. Hvis vi ikke giver dem den reelle oplysning, er risikoen, at de unge ikke tror på os, for de ved også godt ud fra egen erfaring, at der er en kæmpestor forskel.

Med de bemærkninger er vi positivt indstillet over for intentionerne i forslaget.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):
Fru Pernille Falcon som ordfører.

Pernille Falcon (EL):

Til trods for at Enhedslisten godt kan se de positive intentioner i forslaget, er vi meget skeptiske over for det. Vi deler faktisk nogle af de betænkeligheder, som socialministeren også gav udtryk for, ved at rykke det over i voksenregi.

Kl. 22.15

For os at se er det rigtig vigtigt, at man bevarer den meget brede tilgang til de unge ved etablering af en lang række forskellige typer tilbud, for det handler for de unge om ikke at komme ind i et miljø, hvor de bliver stigmatiseret, og hvor de alene bliver betragtet som misbrugere i en meget tidlig alder. Det er vigtigt, at der er meget forskelligartede tilbud, der både omfatter uddannelse, arbejde, bolig, støtte, rådgivning, hjælp fra voksne både i nærområdet og fra professionelle.

Der synes jeg, det er beklageligt, at vi kan se, at man rundtomkring i kommunerne i øjeblikket

er ved at afvikle nogle af de ellers udmærkede tilbud, man har haft etableret for unge mennesker. Man er ved at droppe den aldersgruppe, som er over den skolepligtige alder, der så i højere grad kan få lov at sejle deres egen sø. Det er så måske ikke regeringens intention, men det er i hvert fald en af følgevirkningerne af den noget strammere økonomi, som man oplever i kommunerne, og af det skattestop, der er, at kommunerne er begyndt at gå nogle skridt tilbage. Det synes jeg kun er beklageligt.

Men altså til trods for de positive intentioner, der er i forslaget, kan vi i hvert fald ikke støtte det i dets nuværende udformning.

Det er klart, at der også skal etableres det nødvendige antal egentlige behandlingspladser, og det er beklageligt, at det ikke er lykkedes for amterne at have det tilstrækkelige antal pladser, som sikrer, at når man står med en ung, der er motiveret for at komme af sted, så er der også en institutionsplads.

Vi tror ikke, at vi løser det med det her forslag, men vi vil da godt gå ind i drøftelser under udvalgsarbejdet af, hvordan man ellers kunne tage fat på hele problemstillingen, for det er ikke, fordi vi ikke synes, at der skal gøres noget ved det, det skal der bestemte, men det skal bare have en bredere tilgang, så det kommer til at omfatte de unges helhedssituation.

Nogle af de ting, som hr. Villy Søvnald var inde på, er jo ikke spor uvæsentlige i den sammenhæng, for hvis de unge ikke har et tilstrækkeligt perspektiv for deres fremtid og kan se nogle muligheder, kan se sig selv i fremtiden, ja, så mister de modet, og så slipper de tøjlerne i langt højere grad.

Så det er altså en anden både mere nuanceret og bredere indsats, vi skal have, men også en indsats, hvor vi skal huske, at de er børn; de skal ikke over i voksenregi, de skal ikke over i det regi, hvor man bruger de samme metoder som over for de voksne. Man skal huske den noget bredere tilgang.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):
Tak til fru Falcon. Fru Tove Videbæk som ordfører.

Tove Videbæk (KD):

Under satspuljeforhandlingerne sidste gang vedtog satspuljepartierne, at de vil indføre en pligt for kommunerne til at udarbejde handleplaner for unge under 18 år med misbrugsproblemer, ligesom der blev etableret en pulje i 2004

på 10 mio. kr. til en øget behandlingsindsats. Pengene skal bruges til at yde tilskud til initiativer, der kan udvikle og målrette tilbud til unge under 18 år med meget alvorlige misbrugsproblemer. Det drejer sig bl.a. om nye arbejdsmetoder, styrkelse af den faglige viden, relevante døgentilbud og forbedrede handleplaner. Inden satspuljeforhandlingerne for 2005 opgøres søgningen til puljen med henblik på en vurdering af den fremtidige indsats. Disse forbedringer af indsatsen over for stofmisbrugere er positive, men naturligvis ikke tilstrækkelige.

Umiddelbart er vi hos Kristendemokraterne meget positive over for dette forslag og ville gerne uden videre sige, at vi straks støtter det, for der er naturligvis behov for en behandlingsgaranti for unge under 18 år lige så vel som for alle over 18 år, måske et endnu større behov for unge under 18 år.

Vi ved jo, at et stofmisbrug ofte er symptom på, at der ligger andre problemer til grund i den unges liv. Det kan være incest, mobning, skoleproblemer, familieproblemer osv. osv. Det er vigtigt, at den unge så hurtigt som muligt får løst disse problemer, så vedkommende kan komme i gang med uddannelse eller job og fungere igen ligesom andre unge. Vi ved også, at jo længere tid der går i et misbrug, jo sværere er det at komme ud af det. Så alle grunde taler for, at man tager så tidligt fat som muligt og gerne før de 18 år.

Jeg har selv været vidne til, at en leder af et værested for stofmisbrugere og andre socialt udsatte har fortalt, at hun flere gange har været med unge under 18 år hos myndighederne for at bede om behandling, men har fået det svar, at den unge misbruger, der ønskede behandling, kunne komme igen, når vedkommende var fyldt 18 år. Altså måtte den unge, måske 16-17-årige, ud på gaden igen og fortsætte sit misbrug indtil det fyldte 18 år, og det er simpelt hen uanstændigt. Man begrundede det med, at behandlingsgarantien jo først gælder fra 18 år. Det er uhen-sigtsmæssigt, og det er uacceptabelt. Derfor er det også, at vi i satspuljekredsen har aftalt at gå videre med sagen i forhandlingerne til efteråret.

Kl. 22.20

Hvor man står i øjeblikket, og hvor langt man er med at vurdere søgningen til puljen, ville jeg egentlig gerne have et overblik over, og det vil jeg bede ministeren om at give os i udvalget.

Jeg ville egentlig gerne sige ja øjeblikkelig til det her forslag og sige, lad os gennemføre det nu og her, men jeg tror, at vi er nødt til at vente, til

vi kommer til satspuljeforhandlingerne med at beslutte endeligt, hvad præcis der yderligere skal gøres, for da vil vi have et bedre overblik over hele indsatsen.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Tak for det. Ordfører for forslagsstillerne, fru Karen Jespersen.

Karen Jespersen (S):

Tak til fru Tove Videbæk for en meget fin og indsigtfuldt formuleret ordførertale, som jeg synes tog meget godt fat i problemerne.

Jeg synes faktisk, at debatten har vist en opmærksomhed og en vilje fra alle ordførerne til at se det her problem og også en erkendelse af, at vi er nødt til at gøre noget mere ved det.

Så er der måske nogle, der vil sige, jamen det lå der i forvejen, og så vil jeg svare: Nej. Men det er i hvert fald rart, at vi her har fået en fælles opmærksomhed på, at der er brug for at gå videre. Det bliver jo lidt diskussionen om hønen og ægget, hvor vi siger, at vi godt alle sammen kan se, at der mangler pladser, men vi kan ikke lave pladserne, før vi ved noget mere om, hvad indholdet skal være i de pladser, og det er jeg selvfølgelig helt med på. Men omvendt er det også vigtigt at få fokus på, at der også kan være behov for en behandlingsgaranti og en forankring for dem under 18 år.

Så er det jo fuldstændig rigtigt, som mange ordførere har sagt, at det ikke skal være i det samme system som de voksne, men fordi det er forankret det samme sted, er det jo ikke ensbetydende med, at det er samme tilbud. Det er jo fuldstændig rigtigt, men vi står over for et problem, og jeg må erkende, at der synes jeg heller ikke selv, at jeg har bidraget tilstrækkeligt til at sørge for at få givet nogle tilbud til de unge mennesker, hvor det sådan indimellem i hvert fald stikket hovedet frem, at vi har at gøre med et ret stort problem.

Her til aften var der i tv-aviserne indslag om, at den anmeldte vold er steget med 30 pct. siden 1988, og man angav, at det i vidt omfang var unge, der begik den vold under påvirkning af alkohol og stoffer. Det siger jo lidt om, hvor omfattende et problem det er, og hvilke konsekvenser det har.

Det, som flere ordførere også har peget på, nemlig at det ikke kan ses isoleret, er jo også hundrede procent rigtigt, og denne her beskrivelse af, at hvis unge kommer i gang med et arbejde eller en uddannelse, så får de et andet per-

spektiv på deres liv, er jeg helt enig i, men det samme kan man jo sige om de lidt ældre stofmisbrugere. Der ved vi jo også, at afvænningsisoleret tit kan være en blindgyde, at det skal kobles sammen med, at man får en anden retning for sin tilværelse.

Så jeg synes, at det vil være godt og konstruktivt, hvis vi kan sige, at det, der er kommet ud af debatten her, er en fælles erkendelse af, at vi har brug for at få kortlagt noget mere, ikke bare hvad det er for indhold, der skal være i de tilbud, de unge skal have, men også omfanget af, hvor stort det der misbrug egentlig er, finde ud af, hvordan man kan registrere det, finde nogle kommuner, prøve at undersøge, hvilken viden kommunerne har, og hvordan man kan kortlægge det, og så også få en fælles erkendelse af, at det her er noget, vi skal videre med i forbindelse med de kommende satspuljeforhandlinger, og helst så hurtigt som muligt, for ellers tror jeg, at vi hele tiden laver en fødekæde til nye tunge stofmisbrugere, når de bliver over 18 år.

Kl. 22.25

Hermed sluttede forhandlingen, og forslaget overgik derefter til anden (sidste) behandling.

Afstemning

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til Socialudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Meddelelser fra formanden

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Der er ikke mere på dagsordenen.

Folketingets næste møde afholdes i morgen, onsdag den 21. april 2004, kl. 13.00.

Angående dagsordenen skal jeg henvise til den dagsorden, der er opslået i salen.

Mødet hævet kl. 22.26