

(Kort bemærkning).

Birthe Skaarup (DF):

Ganske kort: Har ministeren tænkt sig til at fremsætte det her med hensyn til § 25, stk. 2, i lægeloven som et selvstændigt forslag på baggrund af det spørgsmål, der blev besvaret netop dengang? Jeg synes bare, at der selvfølgelig var en god grund til her at gå ind og ændre det, også fordi nåleakupunktur efter min klare vurdering jo ikke regnes for et operativt indgreb.

Så vil jeg også sige, at der er mange akupunktører, der har en langt, langt bedre uddannelse på det her område end eksempelvis en læge.

(Kort bemærkning).

Indenrigs- og sundhedsministeren (Lars Løkke Rasmussen):

Jeg vil meget gerne fortsat diskutere den sag med fru Birthe Skaarup, også i forbindelse med det udvalgsarbejde, vi nu sætter gang i. Men af de grunde, jeg angav før, tror jeg ikke, at det er i forbindelse med lovforslaget her, at vi skal ændre lægelovens § 25, stk. 2. Det skal vi gøre ved først givne lejlighed, hvor det i øvrigt bliver relevant at se på lægelovens bestemmelser.

Regeringen har ikke nogen planer om at komme med lovforslag i indeværende samling, og jeg vil ikke stå her og binde mig hundrede procent til, at det fremgår af regeringens lovkatalog for næste samling, for det kræver nok en lidt grundig overvejelse at tage stilling til, hvordan det lovkatalog skal se ud. Men det kunne da meget vel være, at det blev der, at chancen for at se på § 25, stk. 2, kom. Så sådan et imødekomende svar vil jeg gerne give.

Som sagt vil jeg meget gerne fortsat diskutere den sag både med fru Birthe Skaarup og med andre, der har en interesse i det, for skal vi bryde det monopol, som lægerne har i lægeloven, så skal vi jo gøre det på en tænksom måde, hvor vi så får afgrænset den gruppe mennesker, der på linje med lægerne skal have adgang til at bruge akupunktur.

Det er en selvstændig diskussion, som har et andet indhold end diskussionen her om, hvordan vi laver en registreringsordning for alternative behandlere. Jeg tager den gerne, og kan vi finde hinanden i den sag, ja, så er det jo sådan set en smal sag også at få fulgt op rent lovgivningsmæssigt. Men det bliver jo ikke før i næste samling.

Formanden:

Tak til indenrigs- og sundhedsministeren. Så er det hr. Kamal Qureshi i anden runde.

Kamal Qureshi (SF):

Det er simpelt hen, fordi jeg har fået at vide, at jeg på vegne af Enhedslisten skulle sige, at de støtter forslaget.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

Afstemning

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Sundhedsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

10) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 118:

Forslag til folketingsbeslutning om at give kommunerne bedre muligheder for at samarbejde om myndighedsopgaver.

Af Mogens Nørgård Pedersen (KD) m.fl.
(Fremsat 4/2 2004).

Forslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Kl. 11.40

Indenrigs- og sundhedsministeren (Lars Løkke Rasmussen):

Kristendemokraterne har her stillet et forslag om, at kommunerne skal gives bedre muligheder for at samarbejde om myndighedsopgaver vedrørende kontakthjælp, aktivering af kontakthjælpsmodtagere, miljø, byudvikling og boliger samt kommunalt redningsberedskab.

Forslaget betyder, at kommunerne skal kunne overlade myndighedsopgaven inden for disse områder til en anden kommune, så medarbejderne fra én kommune træffer afgørelser, der vedrører borgere i en anden kommune. Hensig-

ten med forslaget er, at de mindre kommuner skal kunne løse specialiserede opgaver på en billigere og bedre måde end i dag. Det betyder ifølge forslagsstillerne, at det derved kan undgås, at de små kommuner bliver presset til kommunesammenlægninger.

Jeg må sige med det samme, at regeringen ikke kan støtte beslutningsforslaget. Der er jo med høringen over Strukturkommissionens betænkning, som løber frem til den 7. april, og hvor alle – sagt i en parentes – er meget velkomne til at komme med deres bidrag, igangsat en proces, der vil munde ud i et regeringsudspil sidst i april vedrørende den kommunale struktur og opgavefordeling inden for den offentlige sektor.

Strukturkommissionen har som bekendt peget på, at der er behov for, at de mindre kommunale enheder gøres større for at sikre, at alle kommuner kan løse de kommunale drifts- og myndighedsopgaver på en tilfredsstillende måde. På baggrund af Strukturkommissionens betænkning, høringssvarene og den debat, der har været siden betænkningens offentliggørelse, og den debat, der fortsat pågår i et stort omfang, vil regeringen bl.a. overveje et behov for ændringer i kommunestørrelsen.

Regeringen forventer, som jeg antydede før, at færdiggøre sit udspil inden udgangen af april, og det er regeringens ambition, at der inden sommer skal være indgået en politisk aftale om den fremtidige kommunale struktur og opgavefordeling. Vi er altså med andre ord netop nu i en fase, hvor vi bl.a. skal overveje opgavefordelingen og kommunernes fremtidige størrelse, og derfor er det ikke det rette tidspunkt nu løsrevet at give kommunerne bedre muligheder for at samarbejde om myndighedsopgaver for at undgå kommunesammenlægninger.

Vi bør have en politisk aftale om den fremtidige kommunale struktur på plads, før vi ser på, om der eventuelt er behov for at udvide mulighederne for samarbejde om kommunale myndighedsopgaver, noget, jeg ikke på forhånd står her og afviser. Efter regeringens opfattelse lægger Kristendemokraterne forslag op til, at drøftelserne tages i en forkert rækkefølge.

Lad os nu først koncentrere os om drøftelserne om den fremtidige kommunale opgavefordeling og struktur. Det er den opgave, der står først for. Det er min forventning, at resultatet af disse drøftelser vil kunne løse en række af de problemer, der lige nu giver sig udslag i et ønske fra mindre kommuner om bedre muligheder for

samarbejde om løsningen af myndighedsopgaver. Og i det lys må regeringen altså afvise det af Kristendemokraterne stillede forslag.

(Kort bemærkning).

Mogens Nørgård Pedersen (KD):

Nu er det her forslag jo ikke blot spillet ind i debatten omkring kommunalstrukturen, for efter vores opfattelse er det faktisk et forslag, der udmærket kan fungere, også selv om der skulle ske en omlægning i strukturen.

Men når ministeren så nu afviser forslaget med den begrundelse, at der er en strukturændring i gang, hvad er så årsagen til, at regeringen ikke har sat en bremse for udbyggelse af de kommunale samarbejder, som jo fortsat bliver udbygget? Jeg tænker her på skat og integration. Der er fortsat kommuner, der etablerer samarbejde, også i den her periode.

(Kort bemærkning).

Indenrigs- og sundhedsministeren (Lars Løkke Rasmussen):

Jo, det er da ganske rigtigt. Men det er jo altså et samarbejde, der sker inden for de eksisterende lovgivningsmæssige muligheder. Og det, der er Kristendemokraternes ærinde her, er jo at udvide disse muligheder, så man kan samarbejde på området for myndighedsudøvelse, som jo i virkeligheden er en af grundene til, at hele den her strukturproces er sat i gang. Det er den bl.a. fordi man fra forskellige sider har udtrykt bekymring ved det demokratiunderskud, som risikerer at opstå, hvis man vælger politikere til én kommune, og det så de facto er sådan, at man som borger bliver mødt af afgørelser, der har retsvirkning, som er truffet i princippet med afsæt i politiske overvejelser i en anden kommune. Det er jo hele det problemfelt, der har ført til, at vi nu har de her samlede overvejelser.

Kl. 11.45

Det, der har været vores position, mens hele den her strukturdebat har pågået, har jo været, at kommunerne fortsat skulle agere fremadrettet, og derfor har jeg da set med sindsro på, at kommunerne, siden Strukturkommissionen blev nedsat for et par år siden, har ageret fornuftigt inden for lovgivningens rammer. Det kan dog ikke række til, at vi nu her 1 måned, før høringsfristen udløber, og en 2-3-4 måneder, før vi får en politisk afklaring, pludselig skal pille ved de lovgivningsmæssige rammer isoleret. Det giver ikke nogen, synes vi, særlig god mening.

(Kort bemærkning).

Mogens Nørgård Pedersen (KD):

Men det betyder jo så, at kommunerne i den periode, vi er inde i, etablerer samarbejder, som efterfølgende skal opløses, fordi der bliver en anden kommunalstruktur. Mener ministeren ikke, at det er uheldigt?

(Kort bemærkning).

Indenrigs- og sundhedsministeren (Lars Løkke Rasmussen):

Jeg kan i hvert fald slutte mig til, at hr. Mogens Nørgård Pedersen ikke mener, det er uheldigt, for så ville man vel ikke have fremsat forslaget her. Så jeg kan egentlig ikke forstå, hvis hr. Mogens Nørgård Pedersen er så interesseret i at få mig til at stå og sige, at noget, hr. Mogens Nørgård Pedersen selv går ind for, skulle kategoriseres som uheldigt.

Jeg synes snarere, at det bekræfter regeringens køreplan, nemlig at nu har vi startet en diskussion, som er tredimensional, som både handler om opgaver i én dimension, kommunestørrelser i en anden dimension og spilleregler i en tredje dimension, og det her forslag fra Kristendemokraterne er jo i princippet et forslag om spillereglerne for kommunestyret. Vi har altså en sammenhængende diskussion, der handler om alle tre dimensioner. Den diskussion skal også landes ad én omgang.

Derfor ser jeg frem til at indlede drøftelser også med hr. Mogens Nørgård Pedersens parti i kølvandet på den høring, der nu løber ud den 7. april, for at finde ud af, hvad det er for et fremtidigt kommunestyre vi vil have med en kombination af opgavefordeling, volumen og spilleregler. Jeg kan jo ud af beslutningsforslaget her aflæse med hvilken indfaldsvinkel, hr. Mogens Nørgård Pedersen møder op til forhandlingerne, og dem ser jeg frem til.

Formanden:

Tak til ministeren. Så er det fru Inger Støjberg som ordfører.

Inger Støjberg (V):

Vi lever for øjeblikket i en meget spændende kommunal tid, hvor alle er søgende og mange visionære. Landet over debatteres der livligt, og alle venter på regeringens udspil til en ny kommunalstruktur. For lidt siden hørte vi da også

indenrigs- og sundhedsministeren sige, at han forventer et udspil inden længe.

Netop derfor synes vi i Venstre, at dette beslutningsforslag fra Kristendemokraterne om at forbedre mulighederne for samarbejde om myndighedsopgaver kommer på et forkert tidspunkt. Nu gælder det den fremtidige kommunale struktur – hvilke opgaver skal løses, hvor med hvilken geografi og ikke mindst med hvilket befolkningsgrundlag.

I Venstre ønsker vi med andre ord en anden rækkefølge i tingene, således at vi først får den nye kommunale struktur på plads og dermed forhåbentlig løser de problemstillinger, der rejses her af Kristendemokraterne.

Venstre kan dermed ikke støtte beslutningsforslaget.

(Kort bemærkning).

Mogens Nørgård Pedersen (KD):

Kunne fru Inger Støjberg ikke forestille sig, at man nu får nogle kommuner, som eksempelvis er på 10.000-15.000 indbyggeré, og så ville det være ganske udmærket at have de muligheder for samarbejde, som beslutningsforslaget lægger op til? På den måde var vi på forkant med tiden, for der er jo ingen, der siger, at kommunerne bliver på 20.000-30.000 indbyggere. Om de så skulle gå hen og blive det, hvad vi jo bestemt ikke ønsker, så vil der vel fortsat være mulighed eller behov for et kommunalt samarbejde.

(Kort bemærkning).

Inger Støjberg (V):

Jeg har en fornemmelse af, at hr. Mogens Nørgård Pedersen er fuldstændig enig med mig i, at det er alt for tidligt at sige noget om kommunestørrelser på nuværende tidspunkt, og derfor ville det også være alt for tidligt at træffe beslutning omkring det her nu.

(Kort bemærkning).

Mogens Nørgård Pedersen (KD):

Betyder det, at fru Inger Støjberg mener, at alle opgaver skal løses enten i nogle ensartede kommuner eller nogle ensartede amter, og at der slet ikke kan være opgaveløsninger, der om jeg så må sige, størrelsesmæssigt ligger derimellem? Hvis vi skal tage hele landet, er der jo forskellige hjørner, som man godt kan forestille sig at der skulle laves specielle aftaler for. Er fru Inger Støjberg og Venstre ikke åben for det?

(Kort bemærkning).

Inger Støjberg (V):

Nu forstår jeg det her forslag som et forslag om at udvide mulighederne for fælles kommunale samarbejder, og debatten i dag må derfor også omhandle det. Derfor synes jeg, at hr. Mogens Nørgård Pedersen tager opgaverne her lidt på forskud og tager diskussionen her lidt på forskud. Lad os nu få den kommunale struktur på plads. Dernæst kan vi tage debatten om, om der skulle gives muligheder for fælleskommunale selskaber i nye former eller hvordan og hvorledes. Jeg synes, at hr. Mogens Nørgård Pedersen tager tingene i en lidt forkert kadence her.

Formanden:

Så er det hr. Ole Stavad som ordfører.

Ole Stavad (S):

Som jeg læser forslaget fra Kristendemokraterne, er det vel med det udgangspunkt, som jeg forstår man egentlig kommer helt rettidigt med. Jeg forstår det sådan, at for Kristendemokraterne er det her ikke et indspil i strukturdebatten som sådan, men man mener, at i stedet for at gennemføre en strukturreform, så vil man, hvis man vedtager et forslag af den her karakter, kunne undgå at lave en egentlig strukturreform, men man er åben over for, at kommunerne kan vælge at organisere sig, lægge sig sammen på en anden måde, end tilfældet er i dag.

Det er sådan, jeg læser det. Om det er rigtig forstået, ved jeg ikke. Set i det lys er det jo, kan man sige, helt rimeligt og fornuftigt, at Kristendemokraterne kommer med et forslag af den her karakter.

Vi har i Socialdemokratiet lidt den anden indgang til debatten om struktur. Vi er bekymrede for, at den i hvert fald nogle steder nærmest eksplosionsagtige udvikling inden for forskellige former for fælleskommunale samarbejder er med til at skabe en uigennemsigthed, som gør, at borgerne har svært ved at se, hvem det egentlig er, der har ansvaret, at demokratiet i en eller anden udstrækning bliver undergraved af den udvikling, vi oplever inden for en række områder, som også opgavemæssigt breder sig.

Derfor er det for os et vigtigt argument for at gå ind positivt, som vi har gjort, og som vi gør i strukturdebatten, at vi gerne vil sikre, at beslutningerne i størst mulig udstrækning træffes i det åbne rum, at det er gennemsigtigt for borgerne, hvem der har ansvaret. Der mener vi, at en række

af de samarbejder kan give en uigennemsigthed, som er problematisk.

Derfor har jeg da også noteret mig, at punkt 5 i Kristendemokraternes forslag siger, at myndighedsopgaver omhandlet af dette forslag ikke må overføres til et kommunalt fællesskab. Det opfatter jeg egentlig, som om vi har en fælles bekymring, hvad angår uigennemsigtheden og en fælles bestræbelse på at tænke i demokrati.

Derfor vil vores reaktion her og nu være, at vi synes, at det er en spændende debat, men at vi godt vil afvente, hvordan vi nu får landet og aftalt hele strukturdebatten, inden vi tager endelig stilling. Jeg afviser ikke, at et forslag af denne karakter også med en strukturreform kan blive aktuelt. Eksempelvis – uden overhovedet at give nogen løfter til nogen – har vi jo nogle små økommuner, der har en særlig problemstilling, som man godt kan få behov for at finde nogle særlige løsninger for, hvor de også kan overlade opgaver til andre. Der vil et forslag af den her karakter jo i en sådan løsningsmodel godt kunne blive aktuell at diskutere.

Men vores reaktion her og nu er, at nu skal vi lige se, hvordan vi får håndteret strukturdiskussionen. I den udstrækning vi så får behov for at vende tilbage til denne her problemstilling, er vi ikke afvisende over for, at den kan bruges til løsning af noget helt konkret. Men det ligger i en lidt senere fase end den debat, vi har i gang i øjeblikket.

Kl. 11.55

Formanden:

Så er det hr. Uno Larsson som ordfører.

Uno Larsson (DF):

Forslaget til folketingsbeslutning om at give kommunerne bedre mulighed for samarbejde om myndighedsopgaver og uddelegering af myndighedsopgaverne eksempelvis på kontanthjælpsområdet kræver lovhjælp. I dag findes der hjemmel i lovgivningen på skatte- og integrationsområdet.

Forslagsstillerne foreslår en uddelegering af myndighedsopgaverne på følgende områder: kontanthjælp, aktivering af kontanthjælpsmodtagere, miljø, byudvikling og boliger samt kommunalt redningsberedskab.

Vil det betyde, at mindre kommuner får bedre mulighed for at udføre specielle opgaver på en billigere måde end i dag? Hvordan med borgernes retssikkerhed? Her tænker jeg især på forslaget om at uddelegere kontanthjælpsområ-

det samt aktivering af kontanthjælpsmodtagere. Ifølge forvaltningslovens § 28, stk. 1, må oplysninger om enkeltpersoners private forhold som udgangspunkt ikke videregives til en anden offentlig myndighed, altså til en anden kommune end hjemkommunen. Samtidig vil det fortsat være borgerens hjemkommune, der har det overordnede ansvar. Altså betyder det, at en eventuel klage skal behandles i hjemkommunen.

Dansk Folkeparti mener derfor ikke, at der kan være besparelser i forslaget på nuværende tidspunkt.

Som bekendt står vi over for en ny kommunalreform. Regeringen kommer med sit bud her i april 2004. Før den tid er der ingen, der kender det nye danmarkskort. Det kan betyde, at problemerne med de små kommuner løser sig selv på lang sigt. Men alt andet lige mener Dansk Folkeparti ikke, at det er område, der bør lovgives om på nuværende tidspunkt. Den enkelte kommunalbestyrelse har det direkte ansvar over for borgerne p.t.

Dermed har jeg ikke udelukket, når vi kommer til et slutresultat på et eller andet tidspunkt, og nogle små kommuner eksempelvis kommer i klemme, at vi skal have nogle af de her ting ind. Måske kan det blive disse eller andre ting, vi skal have ind for at hjælpe de små kommuner.

Men vi stemmer nej til forslaget.

(Kort bemærkning).

Mogens Nørgård Pedersen (KD):

Hr. Uno Larsson har da ret i betænkelighederne omkring retssikkerheden, og det har vi også i beslutningsforslaget prøvet at tage højde for. Men hvordan kan hr. Uno Larsson og Dansk Folkeparti så tillade, at der sker fælleskommunalt samarbejde om skat? Vil der ikke også være de samme betænkeligheder der så?

(Kort bemærkning).

Uno Larsson (DF):

Det synes jeg ikke. Lad os nu lige vente lidt. Man kommer ind ad bagvejen med det her forslag, som jeg har sagt her i talen. Jeg synes, at vi skal vente og se, hvad der sker ude i kommunerne, så kan vi bedre forstå og lovgive bagefter.

(Kort bemærkning).

Mogens Nørgård Pedersen (KD):

Men hr. Uno Larsson må da give mig ret i, at Dansk Folkeparti accepterer, at der er et fælles-

kommunalt samarbejde omkring skat. Strider det ikke mod Dansk Folkepartis opfattelse af retssikkerhed?

(Kort bemærkning).

Uno Larsson (DF):

Nej, det gør det ikke. Det er jo trods alt en fælles opgave, kommunerne har for at få en bedre administration af told- og skattekontorerne. Det er sådan, det ligger i dag ude i kommunerne. Det er jo ikke et spørgsmål om, at man udleverer folks navn og adresse og cpr-nummer over hele landet til andre kommuner. Det gør man ikke, det beholder man inden for Told og Skat som sagt.

Formanden:

Hr. Knud Erik Kirkegaard som ordfører.

Knud Erik Kirkegaard (KF):

Det er naturligvis prisværdigt, at Kristendemokraterne interesserer sig for forholdene i den kommunale verden og har fremsat beslutningsforslaget her. Jeg tror, det gælder samtlige Folketingspartier, at man er optaget af den kommunale diskussion, og det er selvfølgelig også baggrunden for, at Strukturkommissionen er nedsat, og at vi nu spændt afventer høringssvarene, før der kommer en egentlig politisk afklaring her i Folketinget.

På den baggrund så kan vi i Det Konservative Folkeparti ikke støtte beslutningsforslaget fra Kristendemokraterne. Den problemstilling, som Kristendemokraterne nævner, må ses i sammenhæng med den samlede kommunalreform, og så må vi se, om der bliver behov for initiativer af denne her karakter.

Hr. Ole Stavad var inde på spørgsmålet om de mindre økommuner. Hvis man skal gøre en indsats for, at de kan bevare stillingen som selvstændige kommuner, kan det da godt ske, at man bliver nødt til at gøre sig sådanne overvejelser. Det er bare ikke nu, det er henne i den politiske fase om nogle måneder. Så på nuværende tidspunkt finder vi det helt forkert, hvis Folketinget ville vedtage beslutningsforslaget fra Kristendemokraterne.

Kl. 12.00

Formanden:

Tak til hr. Knud Erik Kirkegaard. Jeg skal her afbryde forhandlingen og udsætte mødet. Det genoptages i dag kl. 13.00.

Mødet udsat kl. 12.01

Mødet genoptaget kl. 13.00

Forhandlingen genoptoges

Første næstformand (Svend Auken):

Mødet er genoptaget, og fru Line Barfod er ordfører.

Line Barfod (EL):

Enhedslisten synes, at det er et sympatisk forslag, Kristendemokraterne har fremsat. Vi har en række spørgsmål og ting, som vi gerne vil drøfte nærmere under udvalgsarbejdet, bl.a. spørgsmålet om, hvorfor det lige er de her opgaver, man har valgt ud, altså kontanthjælp, miljø, byudvikling, boliger og redningsberedskab.

Vi synes umiddelbart, at et område som f.eks. kontanthjælp måske er lidt mærkeligt at lægge ud til et større kommunalt samarbejde, fordi der her er tale om noget lovbundet, hvor man kan sige der måske ikke er brug for så meget faglighed, hvis vi snakker ren udbetaling af kontanthjælp.

Omvendt kunne der være andre områder, hvor vi syntes det kunne være væsentligt at se på, hvordan man kan styrke fagligheden bedre, f.eks. er der jo store debatter om anbringelse af børn, om, hvordan vi tager os af handicappede osv. Så vi synes, det er en god idé at se på, hvilke områder der kunne være behov for at se på, men vi mener selvfølgelig også, at det må afvente, at vi i forbindelse med strukturreformen får diskuteret, hvordan opgavefordelingen bliver, hvad det er for opgaver, der ligger i kommunerne efter en strukturreform.

Så vil vi også gerne have en nærmere drøftelse af, hvad konsekvenserne af det her er, hvilke erfaringer vi har fra skatteområdet, hvad det egentlig vil betyde på de områder, man så vælger, at åbne for mere fleksibilitet.

Enhedslisten er helt enig med Kristendemokraterne i, at vi skal gøre, hvad vi overhovedet kan for at undgå kommunale fællesskaber. Vi mener, det er en uskik at have velfærdsopgaver, offentlige opgaver liggende under nogle, der ikke er direkte demokratisk valgte, under nogle, som man ikke kan stille direkte til ansvar. Det bliver en mærkværdig ansvarsforflygtigelse i

mange sammenhænge, og det giver store problemer med mange af de kommunale fællesskaber, man har kastet sig over ude i kommunerne.

Omvendt er det jo også meget tydeligt, at der på mange områder er et behov for at styrke fagligheden i mange mindre kommuner, at der er områder, hvor det i dag kræver så stor specialviden, at det simpelt hen ikke er muligt for små kommuner at have en tilstrækkelig faglighed.

Kl. 13.05

Derfor er noget af det, som vi også diskuterer i Enhedslisten i forhold til hele spørgsmålet om strukturreform, muligheden for en mere fleksibel opgavefordeling, muligheden for, at man kan lave rejsehold af eksperter, eller kan gøre det, som man foreslår i forslaget her, have et bedre samarbejde på tværs af kommunegrænserne osv. Vi synes, det er meget vigtigt, at vi får diskuteret, hvad der er af andre løsninger.

Efter det, man hører rundtomkring i landet, ser det jo ud, som om den eneste saliggørende løsning er, at alting nu bare skal være så stort som muligt. Vi hører om de her kæmpekommuner på 100.000 indbyggere, som lige pludselig skulle være meget bedre for alle borgerne.

Hvis man ser på, hvordan opgaverne bliver løst i en række af de store kommuner, vi har i dag, så er det jo ikke, fordi man kan sige, at hverken København eller Odense – for at tage dem som eksempler – ligefrem altid gør det særlig godt for borgerne. Hvis man ser på den behandling, som mange får i sociale sager, så er det ikke sådan, at vi kan sige, at de store kommuner er langt bedre end de mindre kommuner til at behandle borgerne ordentligt og respektfuldt.

Derfor mener vi, at det er godt at drøfte andre muligheder, se på, hvad det er for andre løsninger, der er, så vi får en bedre afklaring af, hvad det er, vi skal gøre i forhold til en strukturreform, i stedet for bare at tro, at stort er godt.

Vi er sympatiske over for forslaget, men der er mange ting, vi mener vi skal drøfte nærmere.

Første næstformand (Svend Auken):

Så er det ordføreren for forslagsstillerne.

Mogens Nørgård Pedersen (KD):

Jeg vil da gerne indledningsvis starte med at sige tak for debatten og tilkendegivelserne. Vi havde jo i og for sig heller ikke forventet i den situation, vi er i nu med strukturdebatten, at alle bare strækker armene op og jubler over sådan et forslag, men vi syntes, at det var et væsentligt indspark i debatten, også fordi det er vigtigt for

os at få sat fokus på, som også Enhedslistens ordfører nævnte, at der måske også var andre måder at skruе tingene sammen på end det, som er i spil rundtomkring i landet i øjeblikket. Den debat bærer vi jo også gerne ved til med et beslutningsforslag som det her. Så tak for debatten og tak for de positive tilkendegivelser, der trods alt også har været fra Socialdemokraterne, De Konservative og Enhedslisten.

Vi har jo ikke grebet ideen ud af den blå luft. Det er faktisk sådan, at i publikationen »Frihed i den kommunale opgaveløsning« er der et forslag om et større samarbejde på myndighedsområder, så ude i landet er der altså også et ønske om, at man kan udvide samarbejdet på visse områder.

Vi har så valgt at begrænse det til de ting, som er nævnt i beslutningsforslaget, og jeg er da helt enig med Enhedslistens ordfører i, at det også er noget, vi kan diskutere under udvalgsarbejdet, hvad det så er for nogle områder, der i givet fald skal samarbejdes om. Vi har bare valgt de her områder, fordi vi syntes, at det var de mest oplagte, men der kunne sagtens være andre synspunkter, man også kunne gøre gældende.

Det store forslag ville jo være, at man skulle kunne samarbejde om alle myndighedsopgaver, men det synes vi så nok i hvert fald i første omgang er for vidtgående.

Det er jo rigtigt, som det også blev sagt i debatten, at Kristendemokraterne også gerne vil være med i den debat, som pågår, selv om jeg erkender, at det her forslag jo ikke nødvendigvis, som også Socialdemokraternes ordfører var inde på, skal kobles sammen med den aktuelle strukturdebat. Det er jo egentlig et forslag, som jeg også tidligere har givet udtryk for kan bruges, uanset hvordan den kommunale struktur bliver.

Vi er optaget af, at vi nu skal skruе en ny kommunalstruktur sammen, for det skal vi, vi er begyndt, og det er klart, at der må komme nogle ændringer. Så på den måde er vi ikke bare bagstræberiske og siger, at der ikke skal ske noget, for naturligvis skal der ske noget, men vi er optaget af, at der fortsat i det kommunale landskab er en alsidighed, sådan at kommunerne ikke presses til sammenlægning, og sådan at vi samtidig skaber gode vilkår for kommunerne, og det mener vi faktisk at sådan et beslutningsforslag her kan være med til.

Det er dog trods alt også sådan, at i en lang række kommuner har man et samarbejde. Der er faktisk en undersøgelse fra 2000, hvor Kommunernes Landsforening har spurgt, hvor mange

kommuner der har samarbejde om myndighedsopgaver, og hvor mange der er i gang med at etablere det, og der er det faktisk 100 kommuner, som har etableret et samarbejde, eller som har planer om at gøre det.

Kl. 13.10

Vi vil fortsat være optaget af, at der ikke kommer en sådan ensartethed i det kommunale landskab, men at der er plads til alsidighed, for det land, vi har, er alsidigt; det har et Bornholm, et Nordjylland, et Vestjylland og alle småøerne og de selvstændige økommuner. På den måde er vores land altså alsidigt, og det er vi selvfølgelig nødt til at tilpasse den kommunale struktur efter, og det mener vi faktisk at sådan et beslutningsforslag som det her kunne være med til at løse op for.

Men tak for debatten.

Hermed sluttede forhandlingen, og forslaget overgik derefter til anden (sidste) behandling.

Afstemning

Første næstformand (Svend Auken):

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til Kommunaludvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Op-hold*). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

11) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 120:

Forslag til folketingsbeslutning om tilbud om helbredsundersøgelse til flygtninge og indvandrere fra tredjeverdenslande.

Af Lotte Bundsgaard (S) m.fl.

(Fremsat 6/2 2004).

Forslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Indenrigs- og sundhedsministeren (Lars Løkke Rasmussen):

Jeg vil gerne starte med at sige, at vi i regeringen har stor sympati for intentionen bag forslaget om at tilbyde helbredsundersøgelser til perso-