

Hermed sluttede forhandlingen.

Kl. 10.30

Den næste sag på dagsordenen var:

**7) Anden behandling af lovforslag nr. L 89: Forslag til lov om ændring af lov om aktiv socialpolitik og integrationsloven. (Nedsat kontanthjælp til personer, der er samlevende med en starthjælps- eller introduktionsydelsesmodtager).**

Af beskæftigelsesministeren (Claus Hjort Frederiksen).

(Fremsat 13/11 2002. Første behandling 18/11 2002. Betænkning 28/11 2002).

Der var stillet 3 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget og ændringsforslagene sattes til forhandling under ét.

## Forhandling

### Karen J. Klint (S):

Vi har meddelt i betænkningen, at vi har støttet en hurtigere sagsbehandling af denne her lov, fordi det handler om at få korrigeret en lov, der var erklæret grundlovsstridig. Derfor synes vi, at vi godt kan tage en hurtig omgang her, selv om vi faktisk havde haft lyst til en lang og meget mere grundig omgang, fordi vi grundlæggende er uenige med indholdet i loven. Men det, selve loven her handler om, er at få den oprindelige lov kørt tilbage til at være i overensstemmelse med grundloven, og derfor har vi sagt ja til en hurtig sagsbehandling, men vil undlade at stemme til forslaget.

Det, vi så har fået ud af, at vi har fået en ekstra omgang her, er, at vi endelig har fået defineret, hvad en husstand er. Og det synes jeg er en meget vigtig afklaring at have fået i en lov, hvor man kører familier eller samlevende utrolig langt ned i husstandsindkomst, også med at de faktisk heller ikke kan få forsørgertillæg. Selv om samlevende ikke har gensidig forsørgerpligt for hinanden som voksne, så bliver de ramt af det, når de bor sammen, så bliver de ramt af kun

at få to forsørgertillæg til de to yngste børn eller ét forsørgertillæg til de to yngste børn.

Så vi synes generelt, at økonomien i den her lov er lige så dårlig som før sommerferien, men vi tager den selvfølgelig til efterretning og undlader at stemme til forslaget om, at den skal indrettes sådan, at den ikke er grundlovsstridig.

### Line Barfod (EL):

Enhedslisten har også meddelt ved førstebehandling, at vi ikke vil modsætte os, at man bringer en lov i overensstemmelse med grundloven, men vi mener, at det er helt forkasteligt, at man vil sætte nogle så langt ned i ydelse, som man gør med det forslag.

Der var en konference herinde i Landstingssalen i sidste uge, hvor lige præcis det her spørgsmål omkring grundloven i forhold til forsørgelse blev diskuteret, og hvor der blev diskuteret, hvorfor det kun er for samlevende, man siger, at ethvert menneske har ret til at have sine egne penge. Hvorfor har man ikke benyttet lejligheden til samtidig også at sikre, at folk, der er gift, har ret til at have deres egne penge og ikke skal være overladt til ægtefællens nåde og barmhjertighed?

Det har inspireret os i Enhedslisten til, at vi nu vil arbejde for, at man kan få en grundlovsydelse, dvs. at man, når man er berettiget til kontanthjælp, skal have ret til at have sine egne penge og ikke skal være afhængig af, hvad ens ægtefælle måtte have. Vi vil også arbejde for, at spørgsmålet om, hvorvidt man gifter sig eller ej, ikke bliver afhængigt af, hvordan ens økonomiske forhold bliver, men bliver et spørgsmål om, hvorvidt man ønsker at være gift eller ej.

Så vi håber, at man, også i de partier, der står bag nedsættelsen af ydelserne, vil bruge det her forslag til at se på, at enhver bør have ret til at have sine egne penge, og at vi skal indføre en grundlovsydelse, så man fjerner forsørgerpligten over for ægtefæller.

Hermed sluttede forhandlingen.

## Afstemning

Ændringsforslag nr. 1-3 vedtoges uden afstemning.

Lovforslaget overgik derefter til tredje behandling.

**Formanden:**

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

**8) Anden behandling af lovforslag nr. L 61: Forslag til lov om ændring af lov om en aktiv arbejdsmarkedspolitik. (Individuelt kontaktforsøg, minimumskrav m.v.).**

Af beskæftigelsesministeren (Claus Hjort Frederiksen).

(Fremsat 7/11 2002. Første behandling 18/11 2002. Betænkning 3/12 2002).

Der var stillet 18 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Sammen med denne sag foretoges:

**9) Anden behandling af lovforslag nr. L 62: Forslag til lov om ændring af lov om aktiv socialpolitik og integrationsloven. (Ændring af rådighedsreglerne, ændring af reglerne for offentlig jobtræning, nedsættelse af kontanthjælp og introduktionsydelse efter 6 måneder m.v.).**

Af beskæftigelsesministeren (Claus Hjort Frederiksen).

(Fremsat 7/11 2002. Første behandling 18/11 2002. Betænkning 3/12 2002).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

**10) Anden behandling af lovforslag nr. L 60: Forslag til lov om ændring af lov om arbejdsløshedsforsikring m.v., lov om statens voksenuddannelsesstøtte (SVU), lov om godtgørelse ved deltagelse i erhvervsrettet voksen- og efteruddannelse og lov om arbejdsmarkedsuddannelser. (Nyberegning for dimittender m.fl., forenkling af dagpenge- og aktivperiode, rådighedsregler m.v.).**

Af beskæftigelsesministeren (Claus Hjort Frederiksen).

(Fremsat 7/11 2002. Første behandling 18/11 2002. Betænkning 3/12 2002).

Der var stillet 5 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagene og ændringsforslagene sattes til forhandling under ét.

**Forhandling****Bjarne Laustsen (S):**

Det er en ret stor reform, der ligger i de tre omtalte lovforslag. Det er en meget kompleks lovgivning. Det er ikke hele aftalen, der er udmøntet endnu, det kommer senere, da det afventer forskellige myndigheders godkendelse.

Vi vedstår os det forlig, og vi kan se nu, at det var på høje tid, at vi fik lavet det forlig. Det er jo sådan, at regeringen lige har fejret sin 1-års-fødselsdag, og nu begynder ulykkerne at vælte ind over landet.

Kl. 10.35

Det, vi har sagt, er, at denne her regeringspolitik ville føre til højere ledighed, ja, det er rent faktisk det, der er en faktisk kendsgerning. Vi vil få en meget højere ledighed til næste år, og det sker alt sammen på baggrund af regeringens politik.

Den medicin, som borgerlige politikere altid plejer at komme med, er jo, at nu skal der ske stramninger her og der. Derfor har vi forsøgt at få hegnet ind, at der, hvad de forsikrede ledige angår, ikke sker nogen stramninger, for vi er helt overbeviste om, at pisk ikke hjælper til at skaffe flere arbejdspladser.

Derimod: Den tidligere regerings politik havde en lang række værktøjer og incitamenter til at få skaffet folk i arbejde, også hvad de lidt ældre på arbejdsmarkedet angår, hvad jeg skal vende tilbage til. Men vi står altså nu i en situation, hvor en reform af arbejdsmarkedspolitikken også skal passes ind efter, at vi får flere ledige, hvilket vi håber, at man kan håndtere.

Der er folk uden for dette hus, der har været så venlige at gøre op, at de her tre lovforslag indeholder 159 forskellige elementer.

Hvis vi kigger på de reaktioner, der har været ude i samfundet, de henvendelser, der har været til Arbejdsmarkedsudvalget, og de deputationer, der har været, så koncentrerer de sig om en tre-fire forskellige ting. Og der er noget af det, som vi ikke har stået fadder til, men som regeringen har lagt stor vægt på, at den fik igennem,