

valg skal tage sig til: De skal kigge på udviklingen i landdistrikterne; de skal give tilskud til miljøvenlige jordbrugsforanstaltninger; de skal give tilskud til efteruddannelse. Der er et udvalg for forbedring af forarbejdningen og afsættningen. Alt sammen vidt forskellige opgaver.

Kl. 10.10

Men fordi regeringen har besluttet sig til, at den ikke kan lide smagsdommere, at den ikke synes, at folk med ekspertise skal sætte sig sammen og træffe disse beslutninger, skal det nu slås sammen til ét udvalg. Det kunne måske være meget fornuftigt, hvis man så kunne få at vide, hvordan det udvalg skulle sammensættes, og hvad det var for en opgave, udvalget skulle have. Det har vi prøvet at spørge til i udvalget, men vi har ikke kunnet få et svar, og derfor må vi sige, at det er en ren ideologisk handling, og den støtter vi ikke.

Thor Gunnar Kofoed (V):

Det er jo ikke sådan, at de opgaver, som udvalgene har varetaget, ikke skal varetages fremover. De vil stadig blive varetaget af det nye sammenlagte udvalg.

Der er sådan en ny tendens i alt det med regionaludvikling til, at de regionale områder skal have mere indflydelse på, hvad der foregår derude. Det er ikke centrale udvalg, der skal tage sig af alt efterhånden. Derfor går vi ind i det her med sindsro, for det sammenlagte udvalg, der er tilbage, vil sagtens kunne varetage disse opgaver, uden at man skal have de her meget specialiserede, ideologiske udvalg, der tager sig af det hele fra centralt hold. Regionerne og dem, det vedrører, skal have lidt større indflydelse på det.

Derfor har vi fortsat den holdning, at man kan sammenlægge udvalgene. De andre ting, som er ændret under udvalgsarbejdet, bakker vi selvfølgelig op.

Christian H. Hansen (DF):

Som det jo fremgår, har Dansk Folkeparti støttet det her forslag fra starten. Men vi vil gerne komme med en erkendelse af, at det eneste, vi havde imod forslaget, da det blev fremsat, var passusen om Forsøgsfiskeriudvalget. Der er nu stillet et ændringsforslag om, at det opretholdes, og det hilser vi i Dansk Folkeparti velkommen.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Ændringsforslag nr. 1 vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 2 forkastedes, idet 40 stemte for, 69 imod.

Ændringsforslag nr. 3 vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 4 forkastedes, idet 43 stemte for, 63 imod.

Ændringsforslag nr. 5 og 6 vedtoges uden afstemning.

Lovforslaget overgik derefter til tredje behandling.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

5) Anden behandling af lovforslag nr. L 8: Forslag til lov om ændring af lov om social service. (Revision af støtte- og kontaktpersonordningen for personer med sindslidelser).

Af socialministeren (Henriette Kjær).
(Fremsat 3/10 2002. Første behandling 22/10 2002. Betænkning 14/11 2002).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Lovforslaget overgik derefter til tredje behandling.

Afstemning

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling.

Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

6) Forespørgsel nr. F 6:

Forespørgsel til socialministeren:

»Hvad agter regeringen at gøre for at lukke svælget mellem løfterne om bedre forhold for de socialt dårligt stillede og virkeligheden, der har budt på nedskæringer i kommuner og amter?«

Af Villy Søvnald (SF), Anne Bastrup (SF) og Aage Frandsen (SF).

(Forespørgslen anmeldt 3/10 2002. Fremme af forespørgslen vedtaget 9/10 2002).

Begrundelse

Villy Søvnald (SF):

Det er i dag 1 år og 1 dag siden, at højresiden i Folketinget vandt folketingsvalget. Derfor er det også en god anledning til at spørge, hvordan det gik med løfterne, og de var jo mange, om den bedre velfærd set i forhold til den virkelighed, folk færdes i.

Regeringen får dumpekarakter, når det gælder både ældrepleje og sygehuse. Sådan kan man læse på forsiden af Berlingske Tidende i søndags, og videre kan man læse, at kun en tredjedel af de adspurgte mener, at regeringen har forbedret ældreplejen som lovet.

Jeg skal lige gøre opmærksom på, at Berlingske Tidende ikke er et af SF's hoforganer, så det er ikke derfor, de skriver, som de gør. Det gør de, fordi de har lavet en undersøgelse.

Kl. 10.15

Det er med andre ord ved at blive stadig tydeligere, at der er endog meget langt mellem de gyldne løfter, regeringen og dens støtteparti strøede om sig med, og så den virkelighed, folk oplever. Hovedparten af de forringelser, der er vedtaget i kommunernes og amternes budgetlægning, træder først i kraft efter nytår, og derefter vil det være endnu tydeligere. Men ikke nok med det, for det ser ud til, at det er linjen, der vil fortsætte også i de kommende år på grund af skattestoppet og på grund af udgiftsstoppet.

Regeringen har i starten afvist, at der var noget som helst om denne diskussion, men det er

oplagt blevet stadig sværere at afvise, for det er jo svært at afvise kendsgerninger. Sociale organisationer, der arbejder med det, frivillige foreninger, der arbejder med det, medarbejdere på socialområdet, der arbejder med det, lokale politikere, der arbejder med det, siger, at det ikke er muligt længere at fastholde et glansbillede af en virkelighed, der slet ikke ser sådan ud i virkeligheden.

Derfor er svælget mellem løfterne, regeringen har afgivet, og virkeligheden ikke længere muligt at afvise. Jeg tror også, at det er ved at dæmre for socialministeren, at glansbilledet, der blev tegnet i starten, ikke længere holder, men at regeringen på samtlige grundlæggende sociale områder repræsenterer tilbageskridt og mærkbare forringelser i forhold til folks dagligdag.

Det gælder ikke alene ældreområdet, hvor der jo blev lovet 0,5 mia. kr. i forbedringer. Hvad er der sket? Den undersøgelse, som FOA har fået lavet af et uafhængigt analyseinstitut, viser, at der vil være et svagt faldende antal medarbejdere på ældreområdet næste år. Børnene mistede ca. 0,5 mia. kr. ved budgetforhandlingerne. Det er ikke, fordi der er færre børn, for så ville det jo være fint nok at neddrole. Nej, man skar ned på åbningstiderne, altså snævre åbningstider, fik en lavere normering og generelt en voldsom forøgelse af forældrebetalingen.

Kigger man på de allermest udsatte grupper, er virkeligheden smækfyldt med triste monotone historier om sindslidende, hjemløse, misbrugere og udsatte børn, der oplever forringelser i de tilbud, de har fået.

Regeringen har selv sagt, at den vil måles på det, den gør i forhold til de dårligst stillede. Det bliver den nu, og dommen fra befolkningen er dumpekarakter. Jeg ser med spænding frem til regeringens besvarelse.

Besvarelse

Socialministeren (Henriette Kjær):

Jeg vil gerne takke forespørgerne for, at vi i dag får lejlighed til at drøfte indsatsen for de dårligst stillede grupper i vores samfund, for så kan vi nemlig én gang for alle slå en tyk pæl igennem de myter, som specielt hr. Villy Søvnald har forsøgt at skabe i den seneste tid. Det er som et mantra for hr. Villy Søvnald nærmest at lave et skræmmebillede og tale om krakelerede glansbilleder osv.