

Bet. o. lovf. vedr. visse afgiftslove

Til lovforslag nr. L 79. Betænkning afgivet af Skatteudvalget den 28. november 2002

Betænkning

over

Forslag til lov om ændring af visse afgiftslove

(Nedsættelse af afgiften af cigaretter, spiritus og mineralvand)

[af skatteministeren (Svend Erik Hovmand)]

1. Udvalgsarbejdet

Lovforslaget blev fremsat den 7. november 2002 og var til 1. behandling den 19. november 2002. Lovforslaget blev efter 1. behandling henviset til behandling i Skatteudvalget.

Møder

Udvalget har behandlet lovforslaget i 3 møder.

Høring

Et udkast til lovforslaget har inden fremsættelsen været sendt i høring, og skatteministeren sendte den 6. november 2002 dette udkast til udvalget, jf. alm. del – bilag 79. Den 14. november 2002 sendte skatteministeren de indkomne høringssvar samt et notat herom til udvalget. Den 15. og 20. november 2002 sendte skatteministeren supplerende høringssvar og kommentarer hertil til udvalget.

Skriftlige henvendelser

Udvalget har i forbindelse med udvalgsarbejdet modtaget 1 skriftlig henvendelse fra Danmarks Afholdsforening.

Skatteministeren har over for udvalget kommenteret den skriftlige henvendelse til udvalget.

Deputationer

Endvidere har Danmarks Afholdsforening mundtligt over for udvalget redegjort for sin holdning til lovforslaget.

Spørgsmål

Udvalget har stillet 16 spørgsmål til skatteministeren til skriftlig besvarelse, som denne har besvaret.

2. Indstillinger og politiske bemærkninger

Et flertal i udvalget (V, S, DF, KF og RV) indstiller lovforslaget til *vedtagelse uændret*.

Socialdemokratiets medlemmer af udvalget vedkender sig, at der med nedsættelsen af afgifterne på en række grænsehandelsfølsomme varer er tale om en bunden opgave som følge af udløbet af den såkaldte 24-timers regel pr. 1. januar 2004. Socialdemokratiet kan derfor støtte lovforslaget.

Socialdemokratiet beklager imidlertid, at regeringen og dens aftalepart ikke i forbindelse med de foreslåede afgiftsnedsættelser har afsat midler til den nødvendige forøgede forebyggende sundhedsindsats. Regeringen har heller ikke med lovforslaget og den bagvedliggende finanslovaftale sikret, at den nødvendige finansiering er tilvejebragt. Det er politisk uacceptabelt og samfundsøkonomisk uansvarligt.

Socialdemokratiet noterer sig således, at skatteministeren i sit svar på spørgsmål 16, jf. L 79 – bilag 25, bekræfter, at ophævelsen af 24-timers-reglen set i sammenhæng med de foreslåede afgiftsnedsættelser, der følger af lovforslaget giver et årligt provenutab på 1.335 mio. kr. fra 2004 og frem. Socialdemokratiet noterer sig også, at ministeren i samme svar bekræfter, at der

ikke i lovforslaget er anvist nogen konkret finansiering af dette provenutab for 2004 og frem. Det strider klart mod statsministerens gentagne forsikringer om, at der ikke vil blive gennemført ufinansierede skattelettelser, og Socialdemokratiet står derfor uforstående over for skatteministerens understregning af, at »forventede ændringer i skatteindtægterne indgår i den løbende finanspolitiske prioritering i forbindelse med fremlæggelse af finansloven«. Der er netop tale om ufinansierede skattelettelser, idet regningen på de 1.335 mio. kr. altså ikke er betalt, men er udsendt til forhandlingerne om finansloven for 2004 og senere finanslove, og det vides derfor ikke, hvordan finansieringen konkret skal finde sted.

Regeringen gav i forbindelse med fremlæggelsen af finanslovsforslaget for 2003 i publikationen »Vækst, velfærd og fornyelse – Finanslovsforslaget 2003« s. 23 udtryk for, at »Regeringen vil forhandle med Folketingets partier om en nedsættelse af afgifter for udvalgte varer, som skal finansieres af forhøjelser på andre områder«. Socialdemokratiet noterer sig, at skatteministeren nu i sit svar på spørgsmål 16 beklager denne formulering, som han understreger, at der ikke har været dækning for, idet en sådan finansiering gennem kompenserende skatte- og afgiftsforhøjelser kun er en mulighed og ikke en forpligtelse. Samtidig understreger skatteministeren, at sådanne skatte- og afgiftsforhøjelser så vidt muligt bør undgås.

Socialdemokratiet finder det helt uacceptabelt, at regningen for nedsættelsen af afgifterne på spiritus, cigaretter og mineralvand på denne måde skydes ud i det uvisse og først skal betales i forbindelse med de kommende års finanslove eller gennem underminering af det samfundsøkonomiske råderum og fundament for velfærdssamfundets udvikling i fremtiden.

Regeringens og Dansk Folkepartis finanslovaftale er derfor en gratis omgang, der først skal finansieres, når tømmermændene melder sig – men det er usikkert, af hvem og hvordan. Det er ikke ansvarligt.

Et *mindretal* i udvalget (SF, EL og KRF) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling.

Enhedslistens medlem af udvalget bemærker, at det er Enhedslistens opfattelse, at dette lovforslag kun gør skade. I forvejen ryger og drikker

danskerne alt for meget. Konsekvenserne kan alt for tydeligt aflæses på stigende udgifter til behandling og forebyggelse af de helbredsmæssige og sociale konsekvenser af dette forbrug.

Disse konsekvenser af lovforslaget gør man sig ikke nogen overvejelser om i bemærkningerne til lovforslaget. Synspunktet synes at være, at prisen og tilgængeligheden af billige produkter intet betyder for forbruget og dermed heller ikke for danskernes sundhedstilstand.

Derfor kan regeringen nøjes med at glæde sig over et øget indkøb af disse varer i Danmark til fordel for erhvervslivet. Så tager man det let, at f.eks. Hjerteforeningen påpeger, at billigere cigaretter og sukkerholdige sodavand vil føre til, at flere mennesker vil blive ramt af hjertesygdomme. Hensynet til folkesundheden sættes fuldstændig til side til fordel for kortsigtede kommercielle og økonomiske argumenter.

Det er rent Ebberød Bank, at man først sætter priserne ned på spiritus og cigaretter og bagefter skal bruge milliarder af kroner på at reparere på de konsekvenser, dette har.

Men vi kan jo ikke gøre noget. Det er EU, der bestemmer, hvor store afgifterne kan være. Vi har jo tidligere accepteret, at også disse varer skulle kunne købes og transporteres frit over grænserne, og så er der jo grænser for, hvor store forskelle der kan være på afgifterne i Danmark og i nabolandene.

Enhedslisten synes, det er komplet vanvittigt, at skiftende regeringer i praksis har ladet EU bestemme, hvor store afgifterne skal være på disse varer. Enhedslisten har ingen forståelse for, at det skulle være nødvendigt, endsige fornuftigt. Derfor opfordrer Enhedslisten de partier i Folketinget, som er imod dette lovforslag, til at arbejde for, at Danmark kan få mulighed for selv at afgøre, hvor høje afgifterne skal være på disse varer. Enhedslisten kan altså ikke støtte dette lovforslag.

Tjóðveldisflokkurinn, Inuit Ataqatigiit og Simut var på tidspunktet for betænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen.

Lars Christian Lilleholt (V) Peter Christensen (V) Freddy Dam (V) Kristian Jensen (V) nfmnd.
 Mikkel Dencker (DF) Colette L. Brix (DF) Charlotte Dyremose (KF) Else Theill Sørensen (KF)
 Mogens Nørgård Pedersen (KRF) Erik Mortensen (S) Henrik Sass Larsen (S) Jacob Buksti (S)
 Jens Peter Vernersen (S) fmd. Sophie Hæstorp Andersen (S) Morten Homann (SF)
 Anders Samuelsen (RV) Pernille Rosenkrantz-Theil (EL)

Tjóðveldisflokkurin, Inuit Ataqatigiit og Siumut havde ikke medlemmer i udvalget.

Folketingets sammensætning

Venstre, Danmarks Liberale Parti (V)	55*	Enhedslisten (EL)	4
Socialdemokratiet (S)	52	Kristeligt Folkeparti (KRF)	4
Dansk Folkeparti (DF)	22	Tjóðveldisflokkurin (TF)	1
Det Konservative Folkeparti (KF)	16	Inuit Ataqatigiit (IA)	1
Socialistisk Folkeparti (SF)	12	Siumut (SIU)	1
Det Radikale Venstre (RV)	9	Uden for folketingsgrupperne (UFG)	2

* Heraf 1 medlem valgt på Færøerne

Oversigt over bilag vedrørende L 79

Bilagsnr.	Titel
1	Høringssvar samt høringsnotat, fra skatteministeren
2	Supplerende høringssvar, fra skatteministeren
3	Meddelelse om tidspunkt for betækningsafgivelse og frist for spørgsmål m.v.
4	Supplerende høringssvar og høringsnotat, fra skatteministeren
5	Spm. 1, om ministeren vil tilsende udvalget Økonomi- og Erhvervsministeriets virksomhedspanels vurdering af de administrative konsekvenser for erhvervslivet, til skatteministeren
6	Spm. 2, om ministeren vil tilsende udvalget kopi af indenrigs- og sundhedsministerens kommentar til høringssvarene fra Hjerteforeningen og Kræftens Bekæmpelse, til skatteministeren, kopi til indenrigs- og sundhedsministeren
7	Spm. 3 om finansiering af provenutabet af lovforslaget fra 2004 og fremover, til skatteministeren Spm. 4 om, hvorledes provenutabet for 2004 og frem forventes finansieret, herunder om der kan forventes afgiftsforhøjelser, til skatteministeren Spm. 5 om, hvorfor de foreslåede afgiftsnedsættelser ikke er foreslået finansieret ved forhøjelser på andre områder, til skatteministeren
8	Spm. 6 om sammenhængen mellem regeringens sundhedsplan og de sundhedsmæssige konsekvenser af lovforslaget, til skatteministeren, kopi til indenrigs- og sundhedsministeren Spm. 7 om ministerens kommentar til høringssvaret fra Hjerteforeningen, til skatteministeren, kopi til indenrigs- og sundhedsministeren Spm. 8, om en nedsættelse af afgifterne ikke vil føre til øget forbrug, til skatteministeren, kopi til indenrigs- og sundhedsministeren
9	1. udkast til betænkning
10	Spm. 9, om afgiftsnedsættelserne ikke vil føre til øget forbrug af spiritus og cigaretter, navnlig blandt unge mennesker, til skatteministeren, kopi til indenrigs- og sundhedsministeren Spm. 10 om, hvor mange penge der de seneste 5 år er afsat til forebyggelse af forbrug af spiritus og tobak, til skatteministeren, kopi til indenrigs- og sundhedsministeren Spm. 11, om regeringen samtidig med afgiftsnedsættelserne vil afsætte midler til forebyggelse af øget forbrug, til skatteministeren, kopi til indenrigs- og sundhedsministeren
11	Spm. 12 om regeringens initiativer i EU-regi med henblik på fastsættelse/forhøjelse af minimumsafgifterne, til skatteministeren
12	Svar på spm. 6 om sammenhængen mellem regeringens sundhedsplan og de sundhedsmæssige konsekvenser af lovforslaget, fra skatteministeren, kopi til indenrigs- og sundhedsministeren
13	Svar på spm. 2, om ministeren vil tilsende udvalget kopi af indenrigs- og sundhedsministerens kommentar til høringssvarene fra Hjerteforeninge og Kræftens Bekæmpelse, fra skatteministeren

Bilagsnr.	Titel
14	Svar på spm. 12 om regeringens initiativer i EU-regi med henblik på fastsættelse/forhøjelse af minimumsafgifterne, fra skatteministeren
15	Svar på spm. 3 om finansiering af provenutabet af lovforslaget fra 2004 og fremover, fra skatteministeren Svar på spm. 4 om, hvorledes provenutabet for 2004 og frem forventes finansieret, herunder om der kan forventes afgiftsforhøjelser, fra skatteministeren Svar på spm. 5 om, hvorfor de foreslåede afgiftsnedsættelser ikke er foreslået finansieret ved forhøjelser på andre områder, fra skatteministeren
16	Svar på spm. 9 om afgiftsnedsættelserne ikke vil føre til øget forbrug af spiritus og cigaretter, navnlig blandt unge mennesker, fra skatteministeren Svar på spm. 10 om, hvor mange penge der de seneste 5 år er afsat til forebyggelse af forbrug af spiritus og tobak, fra skatteministeren Svar på spm. 11, om regeringen samtidig med afgiftsnedsættelserne vil afsætte midler til forebyggelse af øget forbrug, fra skatteministeren
17	Svar på spm. 1, om ministeren vil tilsende udvalget Økonomi- og Erhvervsministeriets virksomhedspanels vurdering af de administrative konsekvenser for erhvervslivet, fra skatteministeren
18	Svar på spm. 7 om ministerens kommentar til høringssvaret fra Hjerteforeningen, fra skatteministeren Svar på spm. 8, om en nedsættelse af afgifterne ikke vil føre til øget forbrug, fra skatteministeren
19	Spm. 13 om fornyet besvarelse af spørgsmål 3, til skatteministeren Spm. 14 om fornyet besvarelse af spørgsmål 4, til skatteministeren Spm. 15 om fornyet besvarelse af spørgsmål 5, til skatteministeren
20	Svar på spm. 13 om fornyet besvarelse af spørgsmål 3, fra skatteministeren Svar på spm. 14 om fornyet besvarelse af spørgsmål 4, fra skatteministeren Svar på spm. 15 om fornyet besvarelse af spørgsmål 5, fra skatteministeren
21	Henvendelse af 27/11-02 fra Danmarks Afholdsforening
22	Spm. 16 om opfølgende spørgsmål til ministerens svar på spørgsmål 3-5 og 13-15, til skatteministeren
23	Meddelelse om udskydelse af betækningsafgivelse m.v.
24	Bilaget tilbagetaget
25	Svar på spm. 16 om opfølgende spørgsmål til ministerens svar på spørgsmål 3-5 og 13-15, fra skatteministeren
26	Kommentar fra skatteministeren til henvendelse af 27/11-02 fra Danmarks Afholdsforening