

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

11) Tredje behandling af lovforslag nr. L 78: Forslag til lov om ændring af virksomheds-skatteloven og andre skattelove. (Udlignings-ordning for kunstnere).

Af skatteministeren (Svend Erik Hovmand). (Fremsat 7/11 2002. Første behandling 19/11 2002. Betænkning 27/11 2002. Anden behandling 3/12 2002).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Lovforslaget vedtoges med 93 stemmer (V, S, DF, KF, SF og KRF) mod 6 (RV og EL).

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

12) Tredje behandling af lovforslag nr. L 79: Lov om ændring af visse afgiftslove. (Nedsættelse af afgiften af cigaretter, spiritus og mineralvand).

Af skatteministeren (Svend Erik Hovmand). (Fremsat 7/11 2002. Første behandling 19/11 2002. Betænkning 28/11 2002. Anden behandling 3/12 2002).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Lovforslaget vedtoges med 89 stemmer (V, S, DF, KF og RV) mod 12 (SF, EL og KRF).

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

13) Tredje behandling af lovforslag nr. L 81: Forslag til lov om ændring af ligningsloven og momsloven. (Fritagelse for skat og moms af værdi af eget arbejde).

Af skatteministeren (Svend Erik Hovmand). (Fremsat 7/11 2002. Første behandling 19/11 2002. Betænkning 27/11 2002. Anden behandling 3/12 2002).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Lovforslaget vedtoges enstemmigt med 100 stemmer.

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

14) Tredje behandling af lovforslag nr. L 57: Forslag til lov om fremme af privat udlejnings-byggeri.

Af økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen). (Fremsat 6/11 2002. Første behandling 12/11 2002. Betænkning 21/11 2002. Anden behandling 29/11 2002. Tillægsbetænkning 9/12 2002).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Keld Albrechtsen (EL):

Nu har regeringen jo så – desværre støttet af et meget stort flertal i Folketinget, herunder til min undren bl.a. også Socialdemokratiet – lavet en boligpakke, der betyder, at man nu satser på at bygge privat udlejningsbyggeri med høje huslejer, som almindelige mennesker og mennesker med små indkomster ikke får nogen gavn af, og samtidig har man så taget ca. 1 mia. kr. af lejrernes opsparede midler til at finansiere regeringens skattestop.

Derfor er det en kilde til undren hos Enhedslisten, at Socialdemokratiet og Det Radikale Venstre har villet medvirke til denne her boligpakke. Jeg håber, de to partier vil benytte anledningen til i dag at komme herop og meddele, at yderligere ran af lejernes opsparede midler vil der ikke blive tale om med de to partiers medvirken.

Kl. 15.05

Det er jo sådan, at der var givet et tilsagn fra den tidligere regering om, at der i de kommende år frem til 2020 skulle være ca. 28 mia. kr. af lejernes egne opsparede midler til rådighed for renovering og fornyelser udeomkring i boligafdelingerne. Og nu står det hen i det uvisse, hvor de sidste af disse 20 mia. kr. – 20 mia. kr. – forsvinder hen. Man behøver jo altså ikke være nogen stor profet for at regne ud, hvor den nuværende regering har tænkt sig, at de skal forsvinde hen. De skal nemlig bruges til finansiering af den fortsatte reelle underskudsbudgettering, som den her regering kører med i den ene lov efter den anden.

Nu har man lagt 20 mia. kr. foran regeringen, som beboerne i de almene boligafdelinger har sparet op, og det er mig en kilde til undren, hvis man virkelig fra Socialdemokratiets og Det Radikale Venstres side har tænkt sig at acceptere, at der sker yderligere overgreb på disse opsparede midler.

Men der er det jo sådan, at man har indgået en aftale, der giver mulighed for, at man siger fra. Og der håber jeg så, at man vil give lejerne det tilsagn i dag. For ellers må man jo omvendt sige, at så vil der være god grund til udeomkring i det almene byggeri at begynde at stille nogle spørgsmål: Hvad skal der ske med vores opsparing? Hvad skal der ske i de kommende

år? Hvor stor en luns vil der blive taget, når der skal forhandles finanslov næste gang?

Nu har man jo altså satset på privat udlejningsbyggeri, og med det her lovforslag drejer det sig om privat udlejningsbyggeri til endda meget høje huslejer, som almindelige mennesker ikke kan betale. Så har jeg forstået det sådan, at ministerens embedsmænd har lavet et analysearbejde, som siger, at ministerens planer om at sælge ud af de almene boliger også vil medføre, at boligerne, som så bliver solgt, simpelt hen bliver for dyre til, at de nuværende beboere vil kunne bo i dem.

Derfor håber jeg, at ministeren i dag i det mindste – når man nu bruger 1 mia. kr., så vidt jeg husker, på det her lovforslag til at bygge private udlejningsboliger, som man ikke har råd til at bo i – vil komme herop og give Folketinget den meddelelse, at de planer, som han havde om at begynde at udstykke de almene boliger og sælge ud af dem, er skrinlagt.

Det ville i det mindste være en julegave, som ministeren kunne give beboerne i det almene byggeri, ikke mindst på baggrund af at jeg har forstået, at hans embedsmænd meget klart har beregnet, at det ville være en skrækkelig dårlig forretning både for beboerne og for samfundet, hvis man gik i gang med at sælge ud af lejlighederne.

Og det vil jo være et skrækkeligt spild af offentlige midler, hvis ministeren på trods af den kendsgerning nu sætter et kolossalt arbejde i gang med at udrede, hvordan man kan sælge disse boliger, når man godt på forhånd ved, at det ikke kan gennemføres med nogen som helst skygge af resultat, der på nogen måde vil være socialt forsvarligt.

Så kunne man ikke i det mindste ved afslutningen af den her miserable boligpakke i det mindste give beboerne den tryghed, at de så ikke oven i købet skal opleve, at regeringen vil sætte gang i et udsalg af de almene boliger?

Det vil jo være gratis for ministeren at gå op og give det løfte her fra talerstolen som svar på mit indlæg, og det vil være en enestående chance for i det mindste at tage noget af den trykkelige stemning, som uden tvivl hersker ude i de almene boligafdelinger, og måske sikre en vis sparsom julehygge trods alt.

Men det forudsætter, at ministeren er indstillet på at komme op og give en sådan melding. Jeg håber selvfølgelig også, at Socialdemokratiet og Det Radikale Venstre – men det anser jeg for at være noget, der må være fuldstændig indly-

sende – vil give et tilsagn om, at de under ingen omstændigheder vil medvirke til at gennemføre eventuelle planer om udsalg af de almene boliger.

Kl. 15.10

(Kort bemærkning).

Ole Stavad (S):

Kun lige tre korte bemærkninger til hr. Keld Albrechtsen eller måske snarere til dem, der måtte følge debatten her, for det, jeg vil sige, er hr. Keld Albrechtsens velbekendt.

For det første er det jo lovforslag nr. L 57, altså forslag til lov om fremme af privat udlejningsbyggeri, vi diskuterer her. De fleste af de bemærkninger, hr. Keld Albrechtsen havde, var jo slet ikke til det her forslag.

Men det er en faktisk forkert oplysning at påstå, at der bruges én eneste krone af lejernes penge til det her forslag. Der bruges ikke én. Derfor har hr. Keld Albrechtsen, hvis det er den misforståelse, der har fået ham til at stemme imod, nu mulighed for at revidere sin opfattelse, inden vi skal stemme.

Den anden faktuelle oplysning er, at der ikke er nogen nye regler her i forhold til huslejefastsættelsen. Der har været fri huslejefastsættelse på det her område i mere end 10 år. Der er intet nyt.

Når hr. Keld Albrechtsen er bekymret for, om det kan lejes ud, vil jeg sige, at det jo er der, hvor markedskræfterne på det her område, hvor vi snakker om det private udlejningsbyggeri, kommer ind; hvis ikke man kan leje det ud, vil man, hvis man er en bare lillebitte smule fornuftig forretningsmand, sætte huslejen ned, indtil det kan lejes ud. Så der skal såmænd nok komme nogen i dem.

Og så vil jeg meget gerne give det tilsagn, at Socialdemokratiet ikke medvirker til, at vi sælger ud af de almennyttige boliger.

Med disse beroligende bemærkninger til hr. Keld Albrechtsen kunne jeg have en forhåbning om, at hr. Keld Albrechtsen når en mere fornuftig konklusion, end han har nået hidtil.

(Kort bemærkning).

Økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen):

Jeg opfatter hr. Keld Albrechtsens indlæg som et frontalangreb på den boligpakke, der nu ligger til tredje behandling i dag. Det er jo ikke kun det her ene forslag.

Det her ene forslag drejer sig om at løbe et nyt marked i gang, et marked, hvor der ikke har været bygget private udlejningsboliger gennem mange år. Vi har hele tiden sagt: Vi ønsker flere boliger til unge fysisk handicappede, vi ønsker flere boliger til unge, vi ønsker flere almene boliger, vi ønsker flere ældreboliger. Og der ligger en stor pakke i dag med et bredt flertal bag her i Folketinget.

Til de sidste insinuationer om, at ministeren vil lege julemand her fra talerstolen i dag, kan jeg blot sige, at jeg har bedt et udvalg om at se på analysen.

Hvorvidt folk skal have mulighed for at overtage deres bolig som ejerbolig eller andelsbolig: Til det kan jeg blot sige, at jeg ikke har set én eneste rapport i dag – jeg har godt nok noteret mig, at der er en embedsmand, der har udtalt sig om det.

Jeg vil have tid til at vurdere de oplysninger, når de kommer ind, og så får vi også en høring og en debat om det, når de beslutninger er blevet truffet. Hver ting til sin tid, vil jeg sige til hr. Keld Albrechtsen.

Nu står vi her med en boligpakke i dag, der genererer flere boliger til unge handicappede, flere boliger til ældre, flere boliger til unge, flere familieboliger. Det er utroligt, at man skal høre de bemærkninger, der kommer her i dag.

Det her er til gavn bredt for den danske befolkning. Der bliver bygget nogle flere boliger, og det synes jeg faktisk hr. Keld Albrechtsen skulle tage at være glad for.

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Jeg vil gerne sige tak til hr. Ole Stavad for tilsagnet om, at Socialdemokratiet ikke vil medvirke til udsalg af de almene boliger.

Så vil jeg bare notere mig, at ministeren jo ikke har udvist nogen som helst iver med hensyn til at komme i gang med den rapport. Det skyldes jo nok, at ministeren er klar over, at det projekt, han har bestilt, måske viser sig at være noget, der ikke vil vække begejstring nogen som helst steder. Derfor har ministeren så valgt at vente lidt med at begynde at læse på det.

Jeg tager det i hvert fald som udtryk for, at det ikke er entusiasme, der præger ministeren, når det gælder udsalg af de almene boliger, og det er jeg sådan set glad for, for jeg ved jo, at ministeren fra Boligselskabernes Landsforening har fået et omfattende materiale, der jo også dokumenterer, hvor dårlig en idé det vil være.

Kl. 15.15
Jeg vil straks efter nytår vende tilbage til ministeren med den her sag og den høringsrunde, der foregår. Men tak for tilsagnet fra Socialdemokratiet. Og så må vi jo ...

Formanden:

Ja tak. Taletiden er brugt.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslaget vedtoges med 90 stemmer (V, S, DF, KF, RV og KRF) mod 10 (SF og EL).

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

15) Tredje behandling af lovforslag nr. L 68: Forslag til lov om ændring af ligningsloven og lov om beskatning af visse pensionskapitaler m.v. (Fremme af privat udlejningsbyggeri). Af skatteministeren (Svend Erik Hovmand). (Fremsat 6/11 2002. Første behandling 12/11 2002. Betænkning 27/11 2002. Anden behandling 29/11 2002).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Lovforslaget vedtoges med 91 stemmer (V, S, DF, KF, RV og KRF) mod 10 (SF og EL).

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

16) Tredje behandling af lovforslag nr. L 52: Forslag til lov om ændring af lov om almene boliger samt støttede private andelsboliger m.v. (Aftrapning af den direkte støtte til andelsboliger).

Af økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen).

(Fremsat 6/11 2002. Første behandling 12/11 2002. Betænkning 21/11 2002. Anden behandling 29/11 2002).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Lovforslaget vedtoges med 99 stemmer (V, S, DF, KF, SF, RV og KRF) mod 2 (EL).

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

17) Tredje behandling af lovforslag nr. L 55: Forslag til lov om ændring af lov om almene boliger samt støttede private andelsboliger m.v., lov om visse almennyttige boligafdelingers omprioritering m.v. og lov om ændring af lov om leje af almene boliger, lov om leje, lov om midlertidig regulering af boligforholdene, lov om individuel boligstøtte, lov om social service og lov om almene boliger samt støttede private andelsboliger m.v. (Ommærkning til almene ungdomsboliger og udvidelse af selv-ejende ungdomsboliginstitutioner m.v.).

Af økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen).

(Fremsat 6/11 2002. Første behandling 12/11 2002. Betænkning 21/11 2002. Anden behandling 29/11 2002).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.