

indgået de kommunale aftaler. Men i den sidste ende er det Folketingets eget ansvar, hvordan den slags ting skal forvaltes.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Forslag til vedtagelse nr. V 19 af Kristian Jensen (V), Kristian Thulesen Dahl (DF) og Gitte Seeborg (KF) (se side 1515) vedtoges med 60 stemmer (V, DF og KF) mod 48 (S, SF, RV, EL og KRF).

Hermed var følgende forslag bortfaldet:

Forslag til vedtagelse nr. V 18 af Aage Frandsen (SF), Ole Stavad (S), Marianne Jelved (RV), Line Barfod (EL) og Jann Sjursen (KRF).

Hermed sluttede forespørgslen.

Den næste sag på dagsordenen var:

2) Første behandling af lovforslag nr. L 78: Forslag til lov om ændring af virksomhedsskattebogen, ligningsloven og personskatteloven. (Udligningsordning for kunstnere).

Af skatteministeren (Svend Erik Hoymand).
(Fremsat 7/11 2002).

Lovforslaget sættes til forhandling.

Kl. 15.40

Forhandling

Hans Andersen (V):

Venstre ønsker at støtte kunsten og kulturen i Danmark, og vi ønsker derfor at skabe bedre forhold for de skabende kunstnere. Det er en kendsgerning, at mange skabende kunstnere har meget svingende indkomstforhold fra år til år, og det slår selvfølgelig også igennem i deres skattebetaling.

Nærværende lovforslag vil indføre en mulighed for skattemæssig udligning af skabende kunstneres indkomst. Forslaget indeholder en ordning, som vil gøre det muligt for de skabende kunstnere at henlægge den del af deres årsindkomst, som er over 150.000 kr., således at der gives fradrag for det henlagte beløb i henlægges-

sesåret. Det henlagte beløb kan så senere hæves, mod at der betales indkomstskat af beløbet.

Ordningen vil efter Venstres mening give bedre forhold for en stor del af de skabende kunstnere i Danmark, da den vil sikre, at de i højere grad end i dag kan udligne deres indkomst mellem gode og dårlige år, og Venstre kan på denne baggrund varmt støtte forslaget.

Henrik Sass Larsen (S):

Formålet med lovforslaget, nemlig at give skabende kunstnere og forfattere til litterære værker bedre økonomiske arbejdsvilkår, er Socialdemokratiet helt med på. Derfor har vi også i en årrække i regering massivt støttet kulturarbejdet, og derfor har vi også forståelse for, at det kan være vanskeligt for f.eks. forfattere at blive indkomstbeskattet som normale lønmodtagere, når forholdene ofte er sådan, at de faktiske indtægter kun udbetales i ét indkomstår, men til gengæld skal dække leveomkostningerne over flere år.

Vi er opmærksomme på, at der allerede findes en række virksomhedsordninger, der åbner mulighed for hensættelser og også benyttes af diverse kunstnere. Omvendt synes der at være problemer forbundet med at komme ind under nogle af disse ordninger for visse typer kunstnere, og vi er derfor villige til at gå positivt ind i det videre arbejde med dette forslag, idet vi er enige i sigtet. Vi vil i forbindelse med udvalgsarbejdet stille en række spørgsmål til det konkrete forslag, da vi ikke er sikre på, at netop den foreslåede model vil være den bedste og vil være uden misbrugsmuligheder.

Med disse betragtninger vil vi gå konstruktivt ind i udvalgsarbejdet.

Mikkel Dencker (DF):

Dette punkt på dagsordenen, som vedrører indførelse af en ordning til udligning af kunstneres indkomst, er et element, Dansk Folkeparti er meget glade for, idet det vil komme med i finanslovsforliget. Ordningen indebærer, at kunstnere, der i nogle år har en meget høj indtægt og i andre en meget lav, kan udligne deres indkomst mellem årene, så de opnår en mere jævn beskatning.

Som en af parterne bag næste års finanslov støtter Dansk Folkeparti naturligvis dette forslag, og vi glæder os over, at vi kan være med til at gøre forholdene bedre og mere tålelige for kunstnere.

Jørgen S. Lundsgaard (KF):

Som det så smukt er formuleret i bemærkningerne til lovforslaget, er formålet at støtte kunsten og kulturen ved at give forfattere til litterære værker og skabende kunstnere mulighed for at foretage en skattemæssig udligning af deres indkomst fra kunstnerisk arbejde, og det gør man ved at give kunstneren skattelettelse, hvis han sparer op til dårligere tider. Det er en god samfundsmoral, som vi alle kunne have brug for, og det er en udmærket måde at give kunstnerstøtte på.

Det er klart, at en kunstnerisk og kreativ arbejdsform ikke giver indtægter, som kan sammenlignes med en lønmodtagers, men mere med en entreprenørvirksomheds. Men kunstneren er hidtil blevet beskattet som lønmodtager uden entreprenørvirksomhedens muligheder for hensættelser og dermed finansiering af kommende opgaver. Lovforslaget ændrer dette forhold, og yderligere er de foreslåede regnskabskrav til den foreslåede ordning lempeligere end virksomhedsordningen.

Men hvorfor kun kunstnere og forfattere? Og hvordan defineres dette begreb egentlig? Ifølge bemærkningerne til § 1 er personkredsen, der kan anvende den nye ordning, den samme som de forfattere og skabende kunstnere, der er omfattet af den gældende bestemmelse i ligningslovens § 7 O. Den er svær at blive klog på, men den omtaler både opfinderarbejder, arbejder af litterær karakter, arbejder af videnskabelig karakter og arbejder af kunstnerisk karakter.

KL 15.45

Et svar på en forespørgsel til Skatteministeriet konkluderede, at lovforslaget kun omfattede dem, der er nævnt i forslagsteksten, dvs. forfattere til litterære værker og skabende kunstnere. Det er egentlig en skam, for vi mener, at de øvrige forfattere og kunstnere har samme behov, f.eks. inden for faglitteratur og software. Og hvad med de små opfindere, som betaler dyrt, før de får honorar for deres patenter? De fortjener også en tilsvarende positiv behandling, og det vil også være i regeringens ånd at støtte uddannelse, computerteknologi og igangsættelse på denne måde.

Men forslaget er en god begyndelse og vil muligvis ikke give det provenutab på 16 mio. kr. pr. år som forudset. Det skyldes, at en stor del af de kunstnere, som forventes at benytte ordningen, tilhører den såkaldte tredje gruppe på arbejdsmarkedet, dvs. at de hverken er lønmodtagere eller selvstændigt erhvervsdrivende. De

kan derfor være nødsaget til i arbejdsperioder uden indkomst at benytte det offentlige system, men dette modvirkes af fremsatte lovforslag.

Det Konservative Folkeparti kan derfor støtte forslaget.

Morten Homann (SF):

I SF er vi fuldt ud opmærksomme på det problem, at man som f.eks. kunstner kan opleve, at indtægterne svinger meget fra år til år. Det skal også have nogle skattemæssige konsekvenser, og derfor har vi også megen sympati for et forslag, som man kan sige giver især de dårligst stillede kunstnere nogle bedre muligheder for at få en mere stabil skattebetaling.

Jeg synes, man i udvalgsarbejdet skal kigge lidt nærmere på nogle af de afgrænsningsproblemer, der er i forslaget, og først og fremmest hvordan man kan sikre, at det udelukkende kommer til at omfatte de kunstnere, som det er tiltænkt. Man bør også kigge på beløbsgrænserne for at sikre, at det ikke kun er de veletablerede kunstnere, som får fordel af det, men dem, som i første række har brug for det, nemlig de små, nystartede kunstnere, som har svært ved at få økonomien til at hænge sammen. Der er ikke nogen tvivl om, at de store og veletablerede kunstnere har meget lettere ved at få en stabil økonomisk situation til at hænge sammen over tid end små kunstnere, som lige er begyndt på deres karriere.

Med de bemærkninger, at der skal ske en præcisering af målgruppen, og at vi skal se nærmere på de beløbsgrænser, som ligger i forslaget, vil vi i SF gå positivt ind i udvalgsarbejdet og håbe, vi kan få et forbedret forslag ud af det.

Anders Samuelson (RV):

Det Radikale Venstre har som et af sine klare formål at bekæmpe enhver form for indførelse af nye særordninger, og vi mener også, det skal være et mål i sig selv at afskaffe eksisterende særordninger.

Dette her er blot en ny særordning, og selv om vi kan se det positive i selve formålet, mener vi faktisk, at det er en forkert vej at gå. Hvis man mener, der er problemer med at få udjævnet indkomster fra år til år osv., er det en anden vej, der skal gås. Vi skal gå i retning af at sikre, at skatten på arbejde generelt bliver sat ned i stedet for blot at tilføje nye særordninger, som uvilkaarligt vil føre til, at den næste og den næste og den næste gruppe med lige så god samvittighed vil kunne sige, hvorfor det ikke er dem, der er omfattet, jf.

den udmærkede ordførertale af den konservative ordfører.

Med den begrundelse vil Det Radikale Venstre sige nej tak til dette forslag.

Line Barfod (EL):

Da Enhedslistens ordfører på området, fru Pernille Rosenkrantz-Theil, ikke kan være til stede, skal jeg meddele, at Enhedslisten ikke kan støtte forslaget.

Enhedslisten har altid været imod de muligheder, som erhvervslivet har haft til at flytte rundt på underskud og overskud. Vi stemte derfor også imod, da regeringen i sidste folketings-samling foreslog og fik vedtaget en yderligere lempelse af disse regler.

Enhedslisten har megen forståelse for, at kunstnere økonomisk set ofte er dårligt stillede, og at svingende indtægter kan medvirke til at øge de økonomiske problemer. Enhedslisten vil imidlertid ikke bruge skattesystemet til at løse disse problemer. Selvfølgelig kan der altid argumenteres for at sprede erhvervslivets gunstige skattevilkår ud til andre grupper, men det er efter vores opfattelse ikke den rigtige vej at gå.

Kl. 15.50

Kunstnere skifter ofte mellem en status som selvstændig producent og en status som lønarbejder, og systemet med arbejdsløshedsforsikring fungerer dårligt i denne særlige økonomiske situation for kunstnere. I praksis bliver det tit svært at klare sig økonomisk, og derfor skal der være økonomiske støtteordninger for kunstnere i perioder, hvor de ikke producerer særlig meget, har få og løse ansættelsesforhold eller har svært ved at afsætte det, de producerer.

Enhedslisten ønsker, at kunstneren skal sikres gennem en social sikringsordning, hvis han eller hun ikke har en fast ansættelse. Det skyldes, at skabende kunstnere reelt ikke har mulighed for at være medlem af en a-kasse og derfra hente midler til deres overlevelse i perioder, hvor de ikke har nogen indtægter. Betingelsen for, at kunstnerne kan hæve penge i a-kassen, vil imidlertid som oftest være, at de i denne periode helt ophører med deres kunstneriske virksomhed, og denne situation skaber ikke blot en utryk og svær situation for mange kunstnere. Den bliver også en hindring for skabende udfoldelse, der kan komme samfundet til gode.

Vækstlaget blandt kunstnerne får meget dårlige vilkår, og mange talentfulde kunstnere presses ud af den kunstneriske udfoldelse. Det betyder, at de sociale og økonomiske problemer for mange kunstnere stadig er uløste, og derfor er der brug for en kulturpolitisk ordning, der baseres på såvel kunstfaglige som sociale hensyn. Men en skatteløsning vil vi ikke støtte.

Bodil Kornbek (KRF):

Kristeligt Folkepartis ordfører, hr. Mogens Nørgård Pedersen, kunne ikke være til stede, så jeg skal meddele, at Kristeligt Folkeparti er enig med forslagsstillerne i, at det er vigtigt at støtte kunsten og det kulturelle liv. Vi vil dog gerne påpege, at en udligningsordning, som primært tilgodeser de etablerede kunstnere, ikke gør det alene.

Kristeligt Folkeparti er positivt indstillet over for dette forslag, men ser det kun som én streng i den nødvendige mangestregede indsats for at bevare og udvikle både det smalle og det brede kulturelle liv.

Med hensyn til udformningen af ordningen, som den fremgår af forslaget, er vi nogenlunde tilfredse. Dog vil vi gerne have afklaret, hvordan forslaget f.eks. harmonerer med de skattemæssige forhold for en SU-studerende, der udfører en kunstnerisk aktivitet. Vi kunne måske også godt forestille os, at udligningsordningen burde omfatte en bredere gruppe og måske endda helt andre grupper, end der er lagt op til i forslaget.

Kristeligt Folkeparti finder dog, at forslaget er et skridt i den rigtige retning, og vil derfor gå positivt ind i udvalgsarbejdet.

Skatteministeren (Svend Erik Hovmand):

Jeg vil gerne sige tak for en ganske positiv modtagelse af dette forslag. Jeg forstod, at der var et par undtagelser, Det Radikale Venstre og Enhedslisten, men ellers en meget positiv og konstruktiv indstilling til forslaget.

Jeg er helt opmærksom på en række konkrete spørgsmål, lige fra Socialdemokratiets ordfører og til nu Kristeligt Folkepartis ordfører, som trænger sig på, og som der absolut vil være basis for at dyrke i udvalgsarbejdet. Jeg ser derfor frem til et konstruktivt udvalgsarbejde.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

Afstemning

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Skatteudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

3) Første behandling af lovforslag nr. L 80:

Forslag til lov om ændring af dødsboskatteloven, kildeskatteloven, selskabsskatteloven og skattekontrolloven. (Modernisering af administrationen af udbytteskatten og andre justeringer).

Af skatteministeren (Svend Erik Hovmand).

(Fremsat 7/11 2002).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Lars Christian Lilleholt (V):

Formålet med dette lovforslag er at gøre det mindre kompliceret for selskaber og foreninger, der ejer mindre end 20 pct. af aktierne i et selskab, at betale skat af deres udbytte.

Med forslaget vil der blive indført en særlig ordning for skattepligtig udbytteindkomst, således at udbytteskatten indeholdes med 19,8 pct., hvilket svarer til den endelige udbytteskat, i stedet for som i dag, hvor der først tilbageholdes 28 pct., hvorefter differencen mellem de 19,8 pct. og de 28 pct. godskrives selskaber og foreninger i forbindelse med årsopgørelsen.

Kl. 15.55

Forslaget vil betyde en mærkbar administrativ lettelse for de selskaber og foreninger, der skal betale udbytteskat, da de slipper for at skulle udfylde de omkring 74.000 attester, der i dag anvendes ved modregning af udbytteskatten, og som hidtil har givet masser af arbejde til revisorerne. Der vil modsat ske en forøgelse af de administrative byrder hos de udloddende selskaber, dvs. pengeinstitutterne og Værdipapircentralen, som fremover skal sikre de nødvendige oplysninger, der hidtil er fremgået af de 74.000 attester. Men alligevel bliver der samlet set tale om en mærkbar samlet administrativ lettelse som anbefalet af den arbejdsgruppe, som den

tidligere skatteminister, hr. Frode Sørensen, nedsatte tilbage i 2001, og som har haft deltagelse af repræsentanter for revisorforeningerne, finanssektoren og Skatteministeriet.

Venstre kan støtte lovforslaget.

Jens Peter Verner (S):

På baggrund af arbejdet i den arbejdsgruppe, der blev nedsat i september 2001 af den tidligere skatteminister, ligger der nu et forslag til modernisering og forbedring af papirgangen ved administration af udbytteskatten.

Forslaget medfører lettelse for foreninger og selskaber, der modtager udbytte fra aktier, men forslaget medfører også de konsekvenser, der er optrådt i lovforslaget, nemlig ekstra administrative byrder for pengeinstitutterne og Værdipapircentralen, ligesom den foreslåede indberetningspligt for unoterede aktier, som er udstedt på navn, medfører mindre, administrative byrder for de udloddende selskaber og foreninger. Men på trods af dette og da forslaget følger de tanker, den tidligere skatteminister gjorde sig tilbage i september 2001, tilslutter Socialdemokratiet sig forslaget.

Mikkel Dencker (DF):

Dette lovforslag er ligesom det foregående en del af finanslovaftalen mellem regeringen og Dansk Folkeparti.

Formålet med forslaget er at modernisere administrationen af udbytteskatten, og det afskaffer et stort bureaukrati, idet omkring 74.000 attester bliver overflødiggjort hvert år. Det er især for de udbyttmodtagende selskaber, den administrative byrde lettes, ligesom det er de samme selskaber, der opnår en forbedret likviditet. Dette hilser Dansk Folkeparti meget velkommen, og vi støtter selvfølgelig forslaget.

Jørgen S. Lundsgaard (KF):

Problemet er som sagt udlodning til selskaber, hvor det foretagne udbytteskattetræk på 28 pct. i langt de fleste tilfælde er for højt, og skatten efterfølgende godskrives i forbindelse med årsopgørelsen eller udbetales kontant. Det medfører selvsagt en masse administration og forsinkelse, og det er derfor positivt, at der indføres en særlig ordning for skattepligtig udbytteindkomst, som erhverves af selskaber, foreninger m.fl., som ejer mindre end 20 pct. af aktierne.

Ordningen medfører, at udbytteskatten indeholdes med 19,8 pct. svarende til endelig beskatning af selskabernes udbytteindkomst. Det er