

Til lovforslag nr. L 75. Betænkning afgivet af Uddannelsesudvalget den 18. marts 2003

Betænkning

over

Forslag til lov om ændring af lov om erhvervsuddannelser med flere love

(Forenkling af uddannelsesråd m.v. og godkendelse af institutioner til landbrugsuddannelse)
[af undervisningsministeren (Ulla Tørnæs)]

1. Ændringsforslag

Der er stillet 10 ændringsforslag til lovforslaget. Undervisningsministeren har stillet ændringsforslag nr. 1-7. Socialdemokratiets medlemmer af udvalget har stillet ændringsforslag nr. 8-10.

2. Udvalgsarbejdet

Lovforslaget blev fremsat den 6. november 2002 og var til 1. behandling den 26. november 2002. Lovforslaget blev efter 1. behandling henviset til behandling i Uddannelsesudvalget.

Møder

Udvalget har behandlet lovforslaget i 5 møder.

Høring

Et udkast til lovforslaget har inden fremsættelsen været sendt i høring, og undervisningsministeren sendte den 20. september 2002 udkastet til udvalget, jf. (folketingsåret 2001-02 (2. samling)) alm. del – bilag 565. Den 8. november 2002 sendte undervisningsministeren de indkomne høringssvar samt et notat herom til udvalget.

Skriftlige henvendelser

Udvalget har i forbindelse med udvalgsarbejdet modtaget 2 fælles skriftlige henvendelser fra

Forbundet af Offentligt Ansatte og Pædagogisk Medhjælper Forbund.

Undervisningsministeren har over for udvalget kommenteret de skriftlige henvendelser til udvalget.

Deputationer

Endvidere har Forbundet af Offentligt Ansatte og Pædagogisk Medhjælper Forbund mundtligt over for udvalget redegjort for deres holdning til lovforslaget.

Spørgsmål

Udvalget har stillet 2 spørgsmål til undervisningsministeren til skriftlig besvarelse, som denne har besvaret.

3. Indstillinger og politiske bemærkninger

Et *mindretal* i udvalget (V, DF og KF) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med de af undervisningsministeren stillede ændringsforslag.

Venstre, Dansk Folkeparti og Det Konservative Folkeparti er tilfredse med, at lovforslaget med dets vedtagelse vil gøre rådgivningsstrukturen mere tidssvarende, og at sammensætningen tager højde for udviklingen af uddannelserne, med henblik på at de mest berørte parter er repræsenterede i udvalget. Partierne finder det også hensigtsmæssigt, at der med lovforslaget er mulighed for at nedsætte et udvalg med særlig

fokus på social- og sundhedsuddannelserne. Partierne finder det imidlertid ikke nødvendigt at formalisere dette udvalg, da aktørerne på området, herunder særligt de offentlige arbejdsgivere og organisationerne på arbejdstagerside, i forvejen har et tæt samarbejde omkring udvikling af uddannelserne. For partierne er det afgørende, at social- og sundhedsuddannelserne kan udvikles uafhængigt af de øvrige uddannelser, da netop social- og sundhedsområdet står over for nogle helt specielle udfordringer; det gælder i forhold til rekruttering af elever, efteruddannelse og fastholdelse af medarbejdere, i sammenhæng med at rekrutteringsbehovet i den offentlige sektor vil blive stærkt stigende i de kommende år på dette område som følge af den demografiske udvikling.

Et *andet mindretal* i udvalget (S) vil redegøre for sin stilling til lovforslaget og de stillede ændringsforslag ved 2. behandling af lovforslaget.

For Socialdemokratiet er det afgørende, at erhvervsskoleområdet får en høj prioritet, og at der gives mulighed for kvalitet i uddannelserne. En vigtig brik i forhold hertil er at sikre sammenhængende uddannelsestilbud og en god koordinering og vidensudveksling mellem de forskellige uddannelser. Socialdemokratiet er derfor positivt over for ånden i lovforslaget om at etablere en mere samlet og enkel rådsstruktur, som kan være med til at sikre et fleksibelt og effektivt uddannelsessystem.

Socialdemokratiet har dog nogle væsentlige betænkeligheder i forhold til det konkrete indhold i lovforslaget. Socialdemokratiet er nemlig ligesom en lang række af høringsparterne bl.a. betænkelig over for nedlæggelsen af SOSU-rådet. SOSU-rådet er oprettet som et led i en bred aftale om social- og sundhedsuddannelserne. Det kan derfor undre, at regeringen nu ønsker at nedlægge SOSU-rådet på trods af, at rådet har leveret gode resultater og har haft et meget givtigt samarbejde med Undervisningsministeriet. Socialdemokratiet finder det ekstra betænkeligt, at der på trods heraf ikke sikres et alternativ til dette råd. Lovforslaget lægger således med etableringen af Rådet for de Grundlæggende Erhvervsrettede Uddannelser udelukkende op til, at der kan – men ikke, at der skal – nedsættes et underudvalg for social- og sundhedsuddannelserne. Det er ikke tilfredsstillende. Socialdemokratiet har på denne baggrund stillet ændrings-

forslag med henblik på at sikre, at der ikke blot kan, men skal nedsættes underudvalg for social- og sundhedsuddannelserne.

Socialdemokratiet ønsker desuden at påpege, at regeringen med dette lovforslag bryder traditionen for, at der er paritet mellem arbejdsmarkedets parter i Erhvervsuddannelsesrådet. Denne tradition bliver brudt i det nye Rådet for de Grundlæggende Erhvervsrettede Uddannelser. Socialdemokratiet mener, at dette er en uheldig og unødvendig handling fra regeringens side.

Et *tredje mindretal* i udvalget (SF og EL) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med de stillede ændringsforslag. Hvis de af Socialdemokratiet stillede ændringsforslag ikke vedtages, vil mindretallet stemme imod lovforslaget.

Socialistisk Folkepartis medlem af udvalget finder det rigtigt at øge elev- og lærerrepræsentationen, som undervisningsministeren lægger op til. SF finder det helt afgørende, at der fortsat er et råd på SOSU-området. Derfor er ændringsforslag nr. 8-10 stillet af Socialdemokratiet afgørende for SF.

Et *fjerde mindretal* i udvalget (RV og KRF) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med de stillede ændringsforslag. Selv om de af Socialdemokratiet stillede ændringsforslag ikke vedtages, vil mindretallet dog stemme for lovforslaget.

Tjóðveldisflokkurin, Inuit Ataqatigiit og Simut var på tidspunktet for betænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen. Der gøres opmærksom på, at et flertal eller et mindretal i udvalget ikke altid afspejler et flertal/mindretal ved afstemninger i Folketingssalen.

4. Ændringsforslag med bemærkninger

Æ n d r i n g s f o r s l a g

Af *undervisningsministeren*, tiltrådt af et *flertal* (udvalget med undtagelse af S):

Til § 1

1) I indledningen indsættes efter »23. oktober 2002,«: »som ændret ved § 4 i lov nr. 1080 af 17.

december 2002, § 2 i lov nr. 1081 af 17. december 2002 og § 3 i lov nr. 1083 af 17. december 2002«.

[Redaktionel ændring]

2) I nr. 1 ændres »§ 19, stk. 2 og 3« til: »§ 19, stk. 5 og 6«.

[Redaktionel ændring]

3) I den under nr. 2 foreslåede affattelse af § 34, stk. 1, ændres »23« til: »24«, og i stk. 1, nr. 7, ændres »1 medlem« til: »2 medlemmer«.

[Ændring i sammensætningen af Rådet for de Grundlæggende Erhvervsrettede Uddannelser]

4) Den under nr. 2 foreslåede affattelse af § 34, stk. 2, affattes således:

»Stk. 2. Rådet tiltrædes af 6 medlemmer, der udpeges af følgende organisationer således:

- 1) 1 medlem efter indstilling fra HFI – Interesseorganisationen for handelsskolernes ledelser.
- 2) 1 medlem efter indstilling fra Foreningen af Skoleledere ved de tekniske skoler.
- 3) 1 medlem efter indstilling fra Handelsskolernes Lærerforening.
- 4) 1 medlem efter indstilling fra Dansk Teknisk Lærerforbund.
- 5) 1 medlem efter indstilling fra de øvrige lærerorganisationer på rådets område.
- 6) 1 medlem efter indstilling fra Dansk Landbrug.«

[Ændringer i sammensætningen af Rådet for de Grundlæggende Erhvervsrettede Uddannelser]

Til § 2

5) I indledningen indsættes efter »23. oktober 2002,«: »som ændret ved § 7 i lov nr. 1080 af 17. december 2002, lov nr. 1082 af 17. december 2002 og § 5 i lov nr. 1083 af 17. december 2002«.

[Redaktionel ændring]

6) I nr. 1 ændres »§ 16, stk. 2« til: »§ 16, stk. 5«.

[Redaktionel ændring]

7) I den under nr. 5 foreslåede affattelse af § 22 ændres i stk. 1 »§ 16, stk. 2« til: »§ 16, stk. 5«.

[Redaktionel ændring]

Af et mindretal (S), tiltrådt af et mindretal (SF, RV, EL og KRF):

Til § 3

8) I den under nr. 3 foreslåede affattelse af § 16, stk. 1, ændres i 1. pkt. »kan« til: »skal«, og i 2. pkt. indsættes efter »bestå af«: »et ligeligt antal«.

[Obligatorisk nedsættelse af SOSU-udvalg og paritet mellem repræsentanterne]

9) I den under nr. 6 foreslåede ændring af § 23, stk. 2, udgår », og efter »Sundhedsuddannelser« indsættes: »eller fra Amtsrådsforeningen, Kommunernes Landsforening og Landsorganisationen i Danmark, hvis udvalget ikke er nedsat«.

[Konsekvensændring]

10) I den under nr. 7 foreslåede ændring af § 40 udgår », og efter »Sundhedsuddannelser« indsættes: »eller fra Amtsrådsforeningen, Kommunernes Landsforening og Landsorganisationen i Danmark, hvis udvalget ikke er nedsat«.

[Konsekvensændring]

Bemærkninger

Til nr. 1, 2 og 5-7

Ændringsforslagene er konsekvenser af Folketingets vedtagelse af lov nr. 1080 af 17. december 2002 om ændring af lov om institutioner for erhvervsrettet uddannelse, lov om Centre for Videregående Uddannelse og andre selvejende institutioner for videregående uddannelser m.v. og en række andre love (Momskompensation), hvis § 4 indsatte de nye stk. 2-4 i § 19 i lov om erhvervsuddannelser, og hvis § 7 indsatte de nye stk. 2-4 i § 16 i lov om landbrugsuddannelser.

Til nr. 3 og 4

Ved ændringsforslagene i den foreslåede affattelse af § 34, stk. 1, nr. 7, og stk. 2, nr. 5, får eleverne og lærerne i de grundlæggende erhvervsrettede uddannelser en forbedret repræsentation i Rådet for de Grundlæggende Erhvervsrettede Uddannelser. Herved tages samtidig hensyn til et ønske fra Dansk Arbejdsgiverforening og Landsorganisationen i Danmark om at opretholde en principielt paritetisk sammensætning af rådet. Hidtil har Handelsskolernes Lærerforening og Dansk Teknisk Lærerforbund repræsenteret samtlige lærere inden for erhvervsuddannelserne. Da rådets område udvides, foreslås lærerrepræsentationen udvidet med en repræsentant for de øvrige lærerorganisatio-

ner på rådets område. For tiden drejer det sig hovedsagelig om Akademikernes Centralorganisation.

Ændringen i den foreslåede affattelse af § 34, stk. 2, nr. 6, er en følge af, at Landboforeningerne og Dansk Familielandbrug pr. 1. januar 2003 er sammensluttet til Dansk Landbrug.

Til nr. 8

Det foreslås, at det bliver obligatorisk for Amtsrådsforeningen, Kommunernes Landsforening og Landsorganisationen i Danmark at ned-

sætte et udvalg for de grundlæggende social- og sundhedsuddannelser. Samtidig foreslås, at der skal være ligelig repræsentation af arbejdsgivere og arbejdstagere i udvalget.

Til nr. 9 og 10

Som følge af, at det bliver obligatorisk at ned-sætte et udvalg for de grundlæggende social- og sundhedsuddannelser, foreslås bestemmelserne om, hvad der skal ske, hvis udvalget ikke ned-sættes, at udgå.

Else Winther Andersen (V) fmd. Gitte Lillelund Bech (V) Peter Christensen (V)

Tina Nedergaard (V) Louise Frevert (DF) Karina Sørensen (DF) Helle Sjelle (KF)

Else Theill Sørensen (KF) Bodil Kornbek (KRF) Carsten Hansen (S) Frank Jensen (S)

Nicolai Wammen (S) Lene Jensen (S) Thomas Adelskov (S) Aage Frandsen (SF)

Marianne Jelved (RV) nfmd. Pernille Rosenkrantz-Theil (EL)

Tjóðveldisflokkurin, Inuit Ataqatigiit og Siumut havde ikke medlemmer i udvalget.

Folketingets sammensætning

| | | | |
|--------------------------------------|-----|------------------------------------|---|
| Venstre, Danmarks Liberale Parti (V) | 55* | Enhedslisten (EL) | 4 |
| Socialdemokratiet (S) | 52 | Kristeligt Folkeparti (KRF) | 4 |
| Dansk Folkeparti (DF) | 22 | Tjóðveldisflokkurin (TF) | 1 |
| Det Konservative Folkeparti (KF) | 16 | Inuit Ataqatigiit (IA) | 1 |
| Socialistisk Folkeparti (SF) | 12 | Siumut (SIU) | 1 |
| Det Radikale Venstre (RV) | 9 | Uden for folketingsgrupperne (UFG) | 2 |

* Heraf 1 medlem valgt på Færøerne

Bilag 1**Oversigt over bilag vedrørende L 75**

| Bilagsnr. | Titel |
|------------------|--|
| 1 | Høringssvar samt høringsnotat, fra undervisningsministeren |
| 2 | Udkast til tidsplan for udvalgets behandling af lovforslaget |
| 3 | Tidsplan for udvalgets behandling af lovforslaget |
| 4 | Henvendelse af 9/1-03 fra Forbundet af Offentligt Ansatte og Pædagogisk Medhjælper Forbund |
| 5 | Spm. 1 om kommentar til henvendelse af 9/1-03 fra Forbundet af Offentligt Ansatte og Pædagogisk Medhjælper Forbund, til undervisningsministeren |
| 6 | Svar på spm. 1 om kommentar til henvendelse af 9/1-03 fra Forbundet af Offentligt Ansatte og Pædagogisk Medhjælper Forbund, fra undervisningsministeren |
| 7 | Ændringsforslag fra undervisningsministeren |
| 8 | Henvendelse af 23/2-03 fra Forbundet af Offentligt Ansatte og Pædagogisk Medhjælper Forbund |
| 9 | Spm. 2 om kommentar til henvendelse af 23/2-03 fra Forbundet af Offentligt Ansatte og Pædagogisk Medhjælper Forbund, til undervisningsministeren |
| 10 | Svar på spm. 2 om kommentar til henvendelse af 23/2-03 fra Forbundet af Offentligt Ansatte og Pædagogisk Medhjælper Forbund, fra undervisningsministeren |
| 11 | 1. udkast til betænkning |
| 12 | 2. udkast til betænkning |
| 13 | 3. udkast til betænkning |