

gerne vil have belyst i arbejdet fremover, inden vi tager endelig stilling til forslaget.

Undervisningsministeren (Ulla Tørnæs):

Regeringens helt overordnede formål med lovforslaget her skal ses i lyset af, at arbejdsmarkedsuddannelserne ved regeringsdannelsen blev flyttet over i Undervisningsministeriets ressort, og vores helt overordnede formål er at skabe en bedre sammenhæng i udbuddet af voksen- og efteruddannelse. Som flere ordførere har været inde på, er lovforslagene her tredje fase i det forløb frem mod målet, nemlig en større sammenhæng i voksen- og efteruddannelses tilbuddene.

Hvis jeg sådan lige skulle understrege, hvad målet med den større sammenhæng er, så er det at skabe fleksible og relevante og fagligt stærke uddannelser, der imødekommer virksomhederne, men også medarbejdernes behov for efteruddannelse.

Der er også tale om, at vi med tredje fase her ønsker at skabe en større overskuelighed i udbuddet af voksenuddannelse.

Kl. 17.45

Endelig har vi med hele reformen her også ønsket at sikre, at vi har fagligt og økonomisk bæredygtige uddannelser, der er geografisk afstemt. Endelig har vi også et mål om at sikre en optimal udnyttelse af voksen- og efteruddannelseskapaaciteten, herunder naturligvis at indhøste administrative besparelser ved en sammenlægning af de to uddannelsesformer. Det tror og håber jeg på, at vi når her med tredje fase af hele reformen af voksen- og efteruddannelsessystemet.

Jeg vil gerne takke Folketinget for den meget velvillige modtagelse af tredje fase, og jeg vil gerne give mit tilsagn til at bidrage til en grundig udvalgsbehandling. Jeg har lyttet mig til, at der på visse punkter er behov for afklaring og opklaring, og det bidrager jeg naturligvis meget gerne til.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

Afstemning

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Uddannelsesudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, be-

tragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

19) Første behandling af lovforslag nr. L 75: Forslag til lov om ændring af lov om erhvervsuddannelser med flere love. (Forenkling af uddannelsesråd m.v. og godkendelse af institutioner til landbrugsuddannelse).

Af undervisningsministeren (Ulla Tørnæs). (Fremsat 6/11 2002).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Tina Nedergaard (V):

Ministeren har hermed fremsat lovforslag om forenkling af råds- og udvalgsstrukturen på de erhvervsrettede ungdomsuddannelses-, voksen- og efteruddannelsesområder.

Med lovforslag nr. L 73 har ministeren foreslået et samlet råd for voksen- og efteruddannelse nedsat, mens nærværende lovforslag lægger op til en samling af rådgivningsstrukturen på de erhvervsrettede ungdomsuddannelser.

I praksis betyder forslaget, at den overordnede rådgivning vedrørende erhvervsuddannelserne, landbrugsuddannelserne og social- og sundhedsuddannelserne samles i et koordinerende råd. Rådet for de grundlæggende Erhvervsrettede Uddannelser, og rådgivning vedrørende produktionsskoleforløb og om almen uddannelse m.m. for kortuddannede voksne samles i et råd om kortuddannedes fortsatte uddannelse.

Med lovforslaget ændres Erhvervsuddannelsesrådet til Rådet for de grundlæggende Erhvervsrettede Uddannelser. Uden for dette råd nedsættes Landbrugsuddannelsesudvalget og Udvalget for grundlæggende Social- og Sundhedsuddannelser.

Formændene for de to overordnede rådgivende råd, altså det nye Råd for de grundlæggende Erhvervsrettede Uddannelser og så det nye voksen- og efteruddannelsesråd får begge sæde i hinandens udvalg med henblik på koordination mellem de to udvalg, hvilket er meget hensigtsmæssigt.

Venstre støtter forslaget, som forudsættes at medvirke til en stærk koordination af den overordnede rådgivning på det erhvervsrettede område. Samtidig vil samlingen af rådgivningen kunne medvirke til fælles løsning af problemer, som står forskelligt, afhængigt af hvilket område man ser på. F.eks. er praktikpladsproblemet meget differentieret og forskelligt, afhængigt af hvorvidt der måles på SOSU-uddannelsernes eller landbrugsuddannelsernes mangel på elever, mens udvalgte erhvervsuddannelser har for mange praktikpladssøgende.

I Venstre ser vi derfor frem til at se resultatet af drøftelserne i de nye råd, såfremt dette lovforslag vedtages.

(Kort bemærkning).

Nicolai Wammen (S):

Jeg vil gerne spørge Venstres ordfører, fru Tina Nedergaard, om ikke fru Tina Nedergaard kan bekræfte, at det SOSU-råd, som der i det her forslag bliver lagt op til skal nedlægges, har været en succeshistorie, som har leveret nogle rigtig gode resultater, og som har været en stærkt medvirkende årsag til, at man bl.a. har fået efteruddannet omkring 10.000 personer inden for social- og sundhedsuddannelserne årlig, og på den baggrund, om fru Tina Nedergaard og Venstre ikke er bekymrede for, om man kan fortsætte den indsats med det, der er lagt op til her.

(Kort bemærkning).

Tina Nedergaard (V):

Jo, jeg kan absolut bekræfte, at den rådgivning, der har fundet sted fra de udvalg, der nu foreslås nedlagt og omlagt og samlet, har været fin, god. Jeg har selv siddet i et af dem og var meget tilfreds med den rådgivning, vi på det tidspunkt gav den daværende undervisningsminister.

Så det er sådan set ikke udtryk for en kritik, når jeg støtter lovforslaget. Det er udtryk for, at vi hermed får en samlet struktur, men de aktører, vi kender, vil fortsætte; den målsætning for rådgivning, vi kender, vil fortsætte, og indholdet vil fortsætte. Så det er simpelt hen en forenkling og en klarere struktur, hvilket jeg også har indtryk af, at langt de fleste af aktørerne har været meget glade for.

Kl. 17.50

(Kort bemærkning).

Nicolai Wammen (S):

Det er selvfølgelig rart, at fru Tina Nedergaard på Venstres vegne anerkender det store arbejde,

der er blevet lavet i SOSU-rådet og siger, at man håber, det kan blive videreført, men jeg må være lidt forundret, når fru Tina Nedergaard så siger, at det er blevet positivt modtaget blandt dem, der er blevet hørt.

En lang række af de høringssvar, der ligger på det her spørgsmål, viser nemlig med stor klarhed, at der er en bekymring, at det her er et udtryk for en nedprioritering af SOSU-området, og jeg vil bare bede fru Tina Nedergaard om at bekræfte, at den bekymring kommer til udtryk i en lang række af de høringssvar, der er i det materiale, vi behandler i dag.

(Kort bemærkning).

Tina Nedergaard (V):

Jeg vil gøre det et hundrede procent klart, at når Venstre støtter det her lovforslag, er der jo ikke noget med at nedprioritere et eneste af områderne. Tværtimod lægges der op til her, at vi styrker rådgivning, vi styrker klarheden i den rådgivning, man opnår, plus at social- og sundhedsområdet også vil finde en naturlig plads i det nye erhvervsrettede råd, som samlet set rådgiver på de her områder.

Det, der har været problemet hidtil, sådan som jeg har oplevet det, har netop været, at der ikke har været koordination mellem de forskellige udvalg og dermed også de beslægtede uddannelser, herunder social- og sundhedsuddannelserne, landbrugsuddannelserne og erhvervsuddannelserne.

Vi lytter naturligvis til de indsigelser, der måtte komme, men jeg finder ikke, at der er begrundelse for at have noget imod lovforslaget, som det foreligger nu, med udgangspunkt i det, hr. Nicolai Wammen spørger mig om.

(Kort bemærkning).

Nicolai Wammen (S):

Jeg skal bare endnu en gang bede fru Tina Nedergaard om at bekræfte, at de mennesker, der har hænderne i det daglige arbejde, har det inde på kroppen, at de ansatte i kommuner og amter, advarer mod det, der ligger her. Kan fru Tina Nedergaard ikke bekræfte det?

(Kort bemærkning).

Tina Nedergaard (V):

Jeg kan konstatere, at der er bekymring nogle steder, men det er ikke det samme, som at man ikke er enig i, at vi henter meget positivt med dette lovforslag. Det hæfter jeg mig meget ved,

når jeg skal tage stilling til, om jeg støtter forslaget. Det må jeg sige, at det gør jeg.

Er der særlige problemstillinger, synes jeg, vi skal tage dem under behandlingen i udvalget, for jeg finder det naturligt, at aktørerne føler, at de for, de har til at rådgive igennem, også fungerer.

Jeg tror også, det kan være et spørgsmål om, at man misforstår intentionen, for intentionen her er jo for mig at se, at man får samlet rådgivningsstrukturen, at man får en klarhed, at der er entydighed i, hvad det er, man rådgiver om, og hvem der gør det, for det har ofte været et problem, hvor man skal placere f.eks. et lovforslag til høring.

Formanden:

Hr. Nicolai Wammen som ordfører.

Nicolai Wammen (S):

For Socialdemokraterne er det afgørende, at vi giver erhvervsskoleområdet høj prioritet og sikrer kvalitet i uddannelserne. En vigtig brik i forhold hertil er at skabe sammenhængende uddannelsesstilbud og en god koordinering og vidensudveksling mellem de forskellige uddannelser.

Socialdemokraterne er derfor positive over for ånden i lovforslaget om at etablere en mere samlet og enkel rådsstruktur, som kan være med til at sikre et fleksibelt og effektivt uddannelsessystem, men vi har også nogle væsentlige betænkeligheder og spørgsmålstegn i forhold til indholdet i det konkrete lovforslag.

Vi har nemlig, som vi var inde på for et øjeblik siden, i lighed med en række af høringssparterne betænkeligheder over for nedlæggelse af SOSU-rådet, der blev oprettet som et led i en bred aftale om social- og sundhedsuddannelserne, og det er derfor med undren, at vi kan konstatere, at man nu ønsker at nedlægge netop SOSU-rådet, på trods af at det har leveret gode resultater og har haft et meget givtigt samarbejde med ministeriet.

Vi finder det ekstra betænkeligt, at man ikke sikrede et alternativ til dette råd, for lovforslaget lægger således med etableringen af Rådet for de grundlæggende Erhvervsrettede Uddannelser udelukkende op til, at der *kan*, og ikke at der *skal* nedsættes et underudvalg for social- og sundhedsuddannelserne.

Kl. 17.55

Det er ikke tilfredsstillende. Vi mener, at det er helt afgørende, at vi prioriterer disse uddan-

nelser højt og fortsat sikrer en høj grad af inddragelse af de parter, som til daglig arbejder med og har et indgående kendskab til disse uddannelser.

Man må derfor spørge: Hvordan vil regeringen sikre kvalitetsudvikling og fortsat rekruttering til social- og sundhedsområdet, når man nedlægger det organ, som i vid udstrækning har været garant herfor, uden at man sætter noget sikkert i stedet? Vi vil derfor understrege, at det er meget vigtigt, at regeringen og Folketinget sender et klart signal om et stærkt fokus på social- og sundhedsuddannelserne frem for et signal om nedprioritering. Det mener vi i lighed med en række høringssparter, at dette forslag er et udtryk for.

Samtidig må vi også se nærmere på, hvordan vi mere generelt kan sikre den direkte kontakt mellem ministeriet og organisationerne, skolerne, eleverne, som mange af høringssvarene peger på, at der kan være problemer i.

Også når vi ser på produktionsskoleområdet, har vi betænkeligheder. Vi er bekymret for, at det, at man alene erstatter Produktionsskolerådet med Rådet for kortuddannedes fortsatte uddannelse ikke i tilstrækkelig grad vil tage hensyn til de specielle kompetencer, udfordringer og muligheder, der ligger i produktionsskoleformen. Her er der nemlig tale om en helt unik skoleform, som vi skal passe på, og derfor forventer vi klare svar fra ministeren, når det gælder skolerne bekymring.

Samlet set må vi derfor sikre os, at lovforslaget rent faktisk lever op til ambitionen om en højere grad af koordinering og fælles gennemslagskraft på erhvervsskoleområdet, og at det ikke i stedet skaber en marginalisering af de enkelte uddannelsesområder og på sigt bliver mere til skade end til gavn.

Lovforslaget giver også anledning til andre principielle debatter, for indtil dette lovforslag kom på bordet, har der været tradition for, at der var paritet mellem arbejdsmarkedets parter i Erhvervsuddannelsesrådet. Denne tradition bliver, så vidt vi kan se, brudt i det nye Rådet for de grundlæggende Erhvervsrettede Uddannelser. Med dette forslag bliver de private og offentlige arbejdsgiverorganisationer nu overrepræsenteret i forhold til de private og offentlige lønmodtagerorganisationer. Det mener vi er en uheldig og unødvendig udvikling.

Så vidt jeg er orienteret, er det i øvrigt ikke en udvikling, som arbejdsgiverne bifalder, men er bekymrede over, og jeg kunne derfor godt tænke

mig at spørge undervisningsministeren, når den tid kommer, hvorfor man har valgt at bryde med dette princip. Er det et udtryk for en særlig loyalitet over for arbejdsgiversiden? I så fald tror jeg som sagt, at det er en misforstået loyalitet.

Overordnet set ser Socialdemokratiet frem til, at vi får set nærmere på disse og andre spørgsmål, således at vi samtidig med at forenkle rådsstrukturen giver alle de relevante parter mulighed for i fællesskab, men også i respekt for faglighed og forskellighed, at arbejde for den bedste fremtid på erhvervsskoleområdet.

Vi opfordrer derfor ministeren til en forhandling om disse spørgsmål og ser på den baggrund frem til det videre udvalgsarbejde.

Louise Frevert (DF):

Regeringen har hele tiden haft en plan om at lave en mere gennemsigtig struktur, hvad angår råd og nævn. På undervisningsområdet har der også været en hel del råd, og med dette lovfor-slag vil man nu forenkle strukturen. Dansk Folkeparti kan kun være enig i, at forenkling i dette tilfælde er at foretrække.

Der er mange interessenter, der skal tilgodeses, og jeg kan sagtens forstå, at det kan være vanskeligt at lave om på tingene, hvis man i en årrække har været vant til noget andet end det, der her bliver foreslået. Men uagtet hvad der har været af indvendinger, lyder det, som om alle interessenter nu er blevet tilgodeset, og ved opret-telsen af Rådet for de grundlæggende Erhvervsrettede Uddannelser bliver der under dette råd nedsat en del udvalg til at tilgodese de forskellige uddannelser.

Uden for rådet opretter parterne på det på-gældende område uddannelsesudvalg. Udval-gene ligestilles med hensyn til retligt grundlag og økonomiske vilkår med de faglige udvalg inden for erhvervsuddannelserne og efteruddan-nelsesudvalgene inden for arbejdsmarkedsud-dannelserne.

Det betyder simpelt hen, at organisationerne selv får ansvar for udvalgssammensætning, struktur og finansiering inden for lovens rammer. Desuden skal repræsentanterne for de for-skellige uddannelser kunne deltage i arbejdet i Rådet for de grundlæggende Erhvervsrettede Uddannelser, og der bliver tale om at oprette føl-gende udvalg: Landbrugsuddannelsesudvalget, et udvalg for de grundlæggende social- og sundhedsuddannelser, Rådet om kortuddanne-des fortsatte uddannelse.

Efteruddannelsesudvalgene vil blive vareta-get på en funktionel måde, således at formanden for REU kommer til at sidde i Rådet for er-hvervsrettet voksen- og efteruddannelse, så der bliver en sammenhæng mellem rådgivning af de grundlæggende erhvervsrettede uddannelser og rådgivning om den erhvervsrettede voksen- og efteruddannelse.

Man vil lade loven træde i kraft den 1. juli 2003, men forudsætter en overgangsperiode på 2 år, hvor staten yder tilskud til driften af sekreta-riaterne for de udvalg, som afløser henholdsvis Landbrugsuddannelsesrådet og Rådet for so-cial- og sundhedsuddannelser.

Vi kan kun se, at det vil blive nemmere for in-stitutionerne at kommunikere, og det må være det, der er meningen, at få et så gennemsigtigt uddannelsessystem som muligt.

Dansk Folkeparti stemmer for forslaget.

Helle Sjelle (KF):

I Det Konservative Folkeparti er der fuld opbak-ning til regeringens generelle mål om at rationa-lisere råd og nævn på en lang række områder. Der er god grund til at tage Undervisningsmini-steriets område med i den forenklingsproces.

Det forslag, vi har til behandling her i dag, vil medføre, at rådgivningen om de grundlæggende erhvervsrettede uddannelser samles i Rådet for de grundlæggende Erhvervsrettede Uddan-nelser, og at rådgivningen om produktionsfor-løb og almene uddannelser m.m. for kortuddan-nede samles i et andet råd.

Derudover medfører lovforslaget, at Land-brugsuddannelsesrådet nedlægges og afløses af et nyt, som landbruget selv nedsætter, og at Rå-det for social- og sundhedsuddannelser nedlæg-ges. Der vil dog være en mulighed for at oprette et nyt, hvis det ønskes.

Endelig indebærer loven, at med hensyn til godkendelse af institutioner til landbrugsud-dannelserne bliver reglerne de samme som dem, erhvervsskolerne har i dag.

Nogle af de høringssvar, der er indkommet, indeholder modstand mod de foreslåede ratio-naliseringer. I Det Konservative Folkeparti deler vi ikke beklagelserne, og vi er ikke bekymrede for, at det vil gå ud over rådgivningens kvalitet.

Til gengæld tror vi, at bl.a. de fælles råd vil le-vere nogle bedre resultater end de hidtidige, for-di man lettere vil kunne udnytte de erfaringer, rådet har om problemer og udfordringer fra de enkelte uddannelser.

Vi støtter derfor det her fremsatte forslag om rationalisering af råd og nævn.

Aage Frandsen (SF):

Når man skal tage stilling til, hvor mange rådgivende udvalg, der skal være, er der det hensyn, at der ikke skal være for mange. Der er ingen grund til, at for mange udvalg er nedsat, hvis man kan nøjes med færre. Et andet hensyn er, at der skal være den størst mulige viden, og den størst mulige viden er svær at opnå, hvis der er mange hensyn, der skal tilgodeses, hvis det er mange uddannelser, som er omfattet af det pågældende udvalg.

Regeringen har som princip valgt, at der skal være få rådgivende udvalg, og det betyder, at det i nogle tilfælde går ud over, at man har et tilstrækkeligt kendskab. Det opvejes så delvis af, at man kan oprette underudvalg i forhold til de pågældende udvalg.

Når det drejer sig om Erhvervsuddannelsesrådet, som altså nu også skal omfatte landbrugsuddannelserne og SOSU-uddannelserne, er det ganske fornuftigt, at man ser landbrugsuddannelsen i sammenhæng med de andre erhvervsuddannelser.

Derimod kan det være lidt svært at se fornuften i, at SOSU-uddannelserne på tilsvarende måde skal være omfattet. Hvis de skal være omfattet, er det i hvert fald også vigtigt og det mest fornuftige, at man med det samme siger, at så skal der være mulighed for et underudvalg, som tager sig af SOSU-uddannelserne.

Det er, fordi det er en helt anden type uddannelse. Desuagtet det er en ungdomsuddannelse, som er erhvervsrettet, må man sige, at det er en helt anden type uddannelse end de egentlige erhvervsuddannelser. Derfor tager vi et forbehold i forhold til, hvilken konstruktion der er rigtig at vælge. Det afgørende for os er, at man sikrer, at der fortsat er tilstrækkelig opmærksomhed på SOSU-uddannelsen, for alle er enige om, at det er en uddannelse, som man skal sikre, at der er mange, der bliver uddannet til, og at det har en høj prioritet.

Med hensyn til Rådet for de kortvarige voksenuddannelser er der en uddannelse, som nu lægges ind herunder, og hvor man nok må sige, at det er lidt svært at se, at det er fornuftigt. Det er produktionsskolerne, der lægges ind under dette råd.

Kl. 18.05

Produktionsskolerne kunne lige så godt, men også med risiko for at blive glemt, høre hjemme

under Erhvervsuddannelsesrådet. Det er ikke, fordi det helt kan sammenlignes, men det er jo fortrinsvis unge mennesker, det drejer sig om, og på disse skoler anvender man en pædagogik i forhold til unge mennesker, som man formentlig godt kunne lære en del af på erhvervsskolerne. Derfor tager vi også et forbehold, når det drejer sig om produktionsskolerne, som skal høre hjemme i et udvalg, der ellers vedrører voksenuddannelser.

Så har jeg på samme måde som den socialdemokratiske ordfører bemærkninger til princippet om paritet. Jeg forstår, hvorfor det tit ender på den ene eller den anden måde. Det er, fordi man skal tilgodese nogle bestemtes interesser. Det har jeg også kunnet se i forhold til det oprindelige forslag, der blev sendt i høring, og hvor der nu er sket en ændring.

Jeg kan godt se, hvem det er, der er blevet tilgodeset i højere grad. Det går så ud over pariteten, og jeg tror nok, at det ville være klogt af ministeren at tænke på, at man skal opretholde pariteten. Det kunne jo være, at det ved en senere lejlighed med et andet flertal kunne være nogle andre, det gik ud over, nu man har brudt princippet om paritet.

Uanset at jeg ikke mener, man nødvendigvis altid skal rette sig efter, hvad arbejdsmarkedets parter siger, så tror jeg nok, at det på det her punkt er klogt, at man har et princip om paritet, som er opretholdt også i disse råd.

Anders Samuelson (RV):

I bemærkningerne til dette lovforslag beskriver regeringen hensigten med lovforslaget, og hensigten er, fremgår det, at styrke kvaliteten, fagligheden, åbenheden, gennemsigtigheden, fleksibiliteten og effektiviteten i uddannelsessystemet.

Det er dog en perlerække af gode hensigter, som det kan være svært at være imod. Vi er som udgangspunkt heller ikke imod det her forslag. Vi er faktisk meget positivt indstillet. Vores daværende ordfører, fru Marianne Jelved, efterlyste netop et tiltag på dette område, altså en forenkling af hele det her område, og derfor er vi som udgangspunkt oplagt positivt indstillet.

Vi har ikke helt den samme nervøsitet, som den tidligere ordfører, altså SF's ordfører, havde i forhold til f.eks. Dansk Arbejdsgiverforenings og LO's placeringer i diverse råd.

Vi vil følge udvalgsarbejdet, men har som udgangspunkt en positiv indstilling til forslaget.

Pernille Rosenkrantz-Theil (EL):

Det her lovforslag indeholder en række ændringer af uddannelsesrådene på erhvervsuddannelserne, SOSU-uddannelserne, produktionsskolerne m.v.

Enhedslisten ser ikke noget selvstændigt formål i at opretholde et råd bare for at opretholde det, og derfor er vi heller ikke uvillige over for at se nærmere på, om regeringens forslag er fornuftigt.

Vi har bemærket, at en række konkrete indvendinger i høringsprocessen er blevet imødekommet, og det er vi glade for. Vi har dog fortsat nogle enkelte bekymringer, bl.a. at Voksenuddannelsesrådet nedlægges. Vi kan udmærket se, at de fleste af opgaverne videreføres andre steder, men vi kan godt være bekymrede for, om det betyder, at dele af voksenuddannelsesindsatsen overses i fremtiden.

Så vil vi selvfølgelig også se nærmere på de indvendinger, der er kommet i løbet af debatten omkring SOSU og produktionsskolerne.

Det vil vi alt sammen se nærmere på under udvalgsarbejdet, og på den baggrund vil vi komme med en endelig indstilling til forslaget.

Bodil Kornbek (KRF):

Vi er i Kristeligt Folkeparti positive over for dette forslag. Vi vil nemlig gerne styrke uddannelsesområdet, men vi vil også gerne have sammenhæng og helhedstænkning. Vi synes, at dette lovforslag om rådgivning er en god måde at samle tingene på, om end der kan være nogle områder, hvor vi ikke er helt tilfredse med forslaget.

Der er også andre, som her har påpeget, at det ikke er et krav, at der skal nedsættes et udvalg til social- og sundhedsuddannelserne, men at det bliver frivilligt. Det synes vi måske ikke er den rette måde at gøre det på.

Jeg vil også sige, at Produktionsskolerådet måske hører mere hjemme i Erhvervsuddannelsesrådet, da det jo netop er unge mennesker, der henvender sig dér. Korte uddannelser er jo som regel voksenundervisning, så det kunne måske være en fordel, at det lå et andet sted end dér, hvor det er blevet foreslået.

Kl. 18.10

Vi er åbne over for det udvalgsarbejde, der nu ligger foran os, og er dermed også villige til at gå ind i et konstruktivt arbejde. Som udgangspunkt er vi positive over for dette forslag.

Undervisningsministeren (Ulla Tørnæs):

Jeg vil gerne starte med at takke Folketinget for velvillig behandling af forslaget her, som jo er udtryk for en helt klar forenkling af den rådsstruktur, som er i Undervisningsministeriets regi.

En del ordførere har været inde på betænkeligheder ved nedlæggelse af det eksisterende SOSU-råd og det, at det ikke bliver obligatorisk at oprette et udvalg under det nye udvalg. Det hænger ganske enkelt sammen med, at det tidligere råd alene var rådgivende, i og med at afgørelser vedrørende bl.a. praktikuddannelse på SOSU-området ikke blev truffet af skolerne. Der er tale om afgørelser, som ligger uden for lovens rammer, og derfor vil der ikke være grund til som sådan at nedsætte det nye udvalg som et obligatorisk udvalg.

Jeg vil selvfølgelig undervejs i udvalgsbehandlingen svare på de spørgsmål, der bliver rejst både om SOSU og andre emner, men jeg vil dog understrege, at det absolut ikke er udtryk for nogen nedprioritering af SOSU-uddannelserne, at rådsstrukturen bliver tilrettelagt på den måde, som der er lagt op til med lovforslaget her.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

Afstemning**Formanden:**

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Uddannelsesudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

20) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 26:**Forslag til folketingsbeslutning om tilskud til praktikpladser.**

Af Lene Jensen (S) m.fl.
(Fremsat 1/11 2002).

Forslaget sættes til forhandling.