

tidspunkt under den tidligere regering. Og alligevel, alligevel så vi sygehusomlægninger.

Kan fru Line Barfod ikke bekræfte det, og kan fru Line Barfod forklare det?

Kl. 10.40

(Kort bemærkning).

**Pernille Rosenkrantz-Theil (EL):**

Jamen nu vi er i gang med at bede om at få bekræftelser om fakta fra den tidligere regering, vil jeg gerne bede om at få bekræftet, at hr. Jens Rohdes kommentarer er korrekte, men at det også er korrekt, at selv om de amtskommunale skatter steg, skete der også det, at netop skatten for de rigeste, som skulle have betalt for velfærden i det her samfund, faldt under den socialdemokratiske regering. Enhedslisten indgik ikke én finanslovaftale med den tidligere regering. Det gjorde til gengæld Venstre og De Konservative.

**Formanden:**

Jeg kan jo høre, at vi nu er nået frem til det tidspunkt, hvor støtteerklæringerne begynder at præge debatten. Deraf kan jeg udlede, at det er på tide, at vi afslutter debatten.

(Kort bemærkning).

**Line Barfod (EL):**

Til hr. Jens Rohde vil jeg sige – hvis hr. Jens Rohde har tid til at høre efter – at en af grundene til, at udgifterne steg på sundhedsområdet, jo er, at medicinpriserne steg, fordi man tillader de private firmaer at have store profitter i stedet for at sørge for, at vi har en offentlig produktion af medicin.

En anden grund til, at udgifterne stiger på amtsområdet, både socialt og hvad angår sundhed, er, at man ikke sætter ordentligt ind med forebyggende arbejde. Og så kunne man jo have sikret, at der kom penge fra de rigeste til at være med til at betale, i stedet for at det kun er dem med de laveste indkomster, der for alvor skal bidrage til fællesskabet.

Men det vil Venstre ikke. Venstre vil gerne have, at de, der har mindst, skal betale mest. Og det er det, vi ser nu med den stigende brugerbetaling og med, at man yderligere sænker skatterne for de rigeste, sådan som man også pressede Socialdemokraterne til at gøre under den forrige regering.

Hermed sluttede forhandlingen.

**Afstemning**

Lovforslaget vedtoges med 59 stemmer (V, DF og KF) mod 49 (S, SF, RV, EL og KRF).

**Formanden:**

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

**2) Tredje behandling af lovforslag nr. L 69: Forslag til lov om ændring af momsloven. (Moms på ydelser leveret ad elektronisk vej og momsfakturering, herunder elektronisk, samt tilpasninger til EU-regler om beskatningssted).** Af skatteministeren (Svend Erik Hovmand). (Fremsat 6/11 2002. Første behandling 15/11 2002. Betænkning 22/1 2003. Anden behandling 30/1 2003).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

**Afstemning**

Lovforslaget vedtoges med 108 stemmer (V, S, DF, KF, SF, RV og KRF) mod 2 (EL).

**Formanden:**

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

**3) Anden behandling af lovforslag nr. L 80: Forslag til lov om ændring af dødsboskatteloven, kildeskatteloven, selskabsskatteloven og skattekontrolloven. (Modernisering af administrationen af udbytteskatten og andre justeringer).**

Af skatteministeren (Svend Erik Hovmand). (Fremsat 7/11 2002. Første behandling 19/11 2002. Betænkning 29/1 2003).

Der var stillet 3 ændringsforslag i betænkningen.  
Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget og ændringsforslagene sattes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

### Afstemning

Ændringsforslag nr. 1-3 vedtoges uden afstemning.

Lovforslaget overgik derefter til tredje behandling.

### Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:  
**4) Anden behandling af lovforslag nr. L 97: Forslag til lov om ændring af lov om registreringsafgift af motorkøretøjer m.v. og lov om vægtafgift af motorkøretøjer m.v. (Forholdsmæssig registreringsafgift af udenlandske leasingbiler m.v. og fritagelse af visse tivoli- og cirkuskøretøjer).**

Af skatteministeren (Svend Erik Hovmand).  
(Fremsat 27/11 2002. Første behandling 10/12 2002. Betænkning 29/1 2003).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Lovforslaget overgik derefter til tredje behandling.

### Afstemning

#### Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

**5) Første behandling af lovforslag nr. L 140: Forslag til lov om tillægsbevilling for finansåret 2002.**

Af finansministeren (Thor Pedersen).  
(Fremsat 29/1 2003).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

### Afstemning

#### Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Finansudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

**6) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 64:**

**Forslag til folketingsbeslutning om ophævelse af de danske forbehold.**

Af Elisabeth Arnold (RV) m.fl.  
(Fremsat 9/1 2003).

Sammen med denne sag foretoges:

**7) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 52:**

**Forslag til folketingsbeslutning om folkeafstemning om ophævelse af det danske forsvarsforbehold.**

Af Jann Sjørnsen (KRF) m.fl.  
(Fremsat 9/12 2002).