

Pernille Rosenkrantz-Theil (EL):

Jeg vil sige, at jeg synes, det er lidt falsk varebetegnelse, når regeringen forsøger at sælge forslaget som et forslag, der forenkler det danske skattesystem. Der ligger ikke i det her lovforslag et eneste konkret forslag til faktisk forenkling. Derimod gør man udfyldelsen af selvangivelsen nemmere for de borgere, som stoler på de fortrykte opgivelser, og det er i grunden noget helt andet end en forenkling af skattesystemet.

Man kan jo tværtimod sige, at det her lovforslag kan medvirke til, at borgerne får endnu mindre indblik i, hvordan deres skat fastsættes. Der er ellers hårdt brug for netop en forenkling af skattesystemet.

Vi kunne pege på tre forenklinger, som både kunne medvirke til en bedre social balance og mere gennemskuelighed. Først og fremmest en sanering af fradragene. Således burde f.eks. befordringsfradraget afskaffes. Det fører til øget transport og forurening og er helt entydigt til størst fordel for de rigeste danskere. Så er der ens beskatning af de forskellige former for indtægt og afskaffelse af det skrå skatteloft. Men desværre synes regeringen ikke at være indstillet på at gå den vej.

Når det er sagt, vil Enhedslisten gerne medvirke til at gøre det lettere at være dansker. Faktisk har vi gentagne gange omtalt det problem, at fradragsreglerne for studiegæld er så komplicerede, at der ikke er nogen, der kan finde ud af dem. Derfor er vi trods alt tilfredse med, at de fradrag nu bliver påført de fortrykte opgivelser, og at Finansstyrelsen pålægges at opgive de oplysninger, der er nødvendige for det.

Vi synes, det er ærgerligt, at der tilsyneladende ikke er mulighed for at lade denne ordning omfatte også de gamle statsgaranterede studielån, og vi vil under udvalgsarbejdet gerne have en nærmere redegørelse for, hvor ressourcekrævende det ville være. Vi synes, det er interessant, at skatteministeren nu erkender, at der ikke har været hjemmel til den praksis, hvorefter man har nægtet fradrag for gamle renter de år, hvor man har misligholdt en afdragsordning.

Den diskrimination af studiegæld i forhold til andre gældsformer bliver nu afskaffet. Det er selvfølgelig positivt, men jeg kan undre mig lidt over, at man kan have sådan en praksis i en række år, uden at det får nogen som helst konsekvenser, når man opdager, at der faktisk ikke var hjemmel til den.

Enhedslisten kan også tilslutte sig den del af forslaget, som afskaffer muligheden for at pålægge boet efter en afdød at betale en tillægsskat. Det er naturligvis ikke rimeligt at straffe den efterlevende for noget, den afdøde har begået. På den måde må vi se på folk individuelt.

Vi vil altså gå positivt ind i udvalgsarbejdet i forbindelse med det her lovforslag.

Mogens Nørgård Pedersen (KRF):

Det er vigtigt for Kristeligt Folkeparti, at skattesystemet bliver enklere for brugeren, mere gennemskueligt eller overskueligt for dem, der skal arbejde med det. Vi mener, at det her forslag er et lille skridt i den rigtige retning, og derfor støtter vi forslaget.

Skatteministeren (Svend Erik Hovmand):

Også denne gang er jeg i den lykkelige situation at kunne takke, fornemmer jeg, et enstemmigt Folketing for tilslutning til dette lovforslag.

Der er stillet et par enkelte spørgsmål omkring detaljer i lovforslaget. Dem vil jeg selvfølgelig vende tilbage til i udvalget. Jeg glæder mig ikke mindst på brugerens vegne over, at de nu får lettet deres hverdag.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

Afstemning**Fjerde næstformand (Margrete Auken):**

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Skatteudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

6) Første behandling af lovforslag nr. L 69:**Forslag til lov om ændring af momsloven.**

(Moms på ydelser leveret ad elektronisk vej og momsfakturering, herunder elektronisk, samt tilpasninger til EU-regler om beskatningssted).

Af skatteministeren (Svend Erik Hovmand).

(Fremsat 6/11 2002).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Lars Christian Lilleholt (V):

Lovforslaget gennemfører to EU-direktiver, dels omkring moms på ydelser leveret ad elektronisk vej, dels om en forenkling, modernisering og harmonisering af kravene til momsfakturerings.

Reglerne omkring moms på ydelser leveret ad elektronisk vej, dvs. hovedsagelig film og musik, der leveres på den måde, har givet anledning til problemer, bl.a. omkring hvor og hvornår der skal betales moms.

Med direktivet og lovforslaget skal der fra 1. juli 2003 ikke betales moms af salg af elektronisk leverede tjenesteydelser, når virksomheder i EU sælger ydelserne til kunder i tredjelande.

Kl. 13.35

Fremover skal der pålægges moms i forbrugerlandet. Det vil betyde en ligestilling af EU-landene og øvrige landes konkurrencesituation på ydelser leveret ad elektronisk vej, når momsen er den samme, uanset om varen er produceret i hjemlandet eller kommer fra f.eks. Indien.

EU-direktivet om harmonisering af kravene til momsfakturerings vil på længere sigt forenkle den grænseoverskridende handel. Derudover giver EU-direktivet danske virksomheder bedre muligheder for at opbevare elektroniske momsfakturaer i udlandet.

Lovforslaget betyder også, at vi stopper det hul, hvor f.eks. danske busselskaber har en økonomisk fordel ud af at eksportere busser til udlandet uden for EU og derefter leje dem tilbage for at undgå at betale dansk moms. Ændringen betyder, at momsen skal betales i det land, hvor transportmidlet rent faktisk benyttes. Ændringen kommer kun til at gælde lande uden for EU.

Alt i alt er der tale om en række ændringer af momsloven, der er ganske fornuftige og rimelige, og som vil ændre en række urimeligheder i den eksisterende lovgivning, herunder ikke mindst i spørgsmålet om ydelser leveret ad elektronisk vej.

Det kan også ses i høringssvarene, der alt overvejende er meget positive. Venstre kan støtte lovforslaget.

Henrik Sass Larsen (S):

I Socialdemokratiet er vi også positive over for denne her lov og bemærker, at vi skal have gennemført to EU-direktiver, som knæsetter principper om, at i forbindelse med salg af elektronisk leverede tjenesteydelser til kunder i tredjelande skal der ikke betales moms, og at der selv-

følgelig skal erlægges moms af de tredjelande, som importerer til en privat kunde her i landet. På den måde får man sikret, at konkurrencemæssige forhold er i orden.

Ligeledes har vi heller ikke de store bemærkninger til spørgsmålet omkring forenkling og modernisering af momsfaktureringsordningen. Også det kan vi støtte fuldt ud plus de ændringer, der er i det.

Dog har vi i forbindelse med høringssvarene, hvor der er blevet rejst en del spørgsmål, ikke mindst omkring definitioner af off- og online-ydelser, behov for, at vi i udvalget grundigt gennemgår dem og får nogle svar fra ministerens side, så vi er helt sikre på, at vi ikke løber ind i nogle store u hensigtsmæssigheder i den forbindelse.

Men alt i alt kan vi støtte forslaget, og jeg skal meddele, at Det Radikale Venstre også kan støtte forslaget.

Mikkel Dencker (DF):

Som det allerede er sagt her fra talerstolen, er der tale om to EU-direktiver, som her skal indføres. I Dansk Folkeparti siger vi ikke bare ja og amen, når vi får øje på noget, som kommer fra EU.

I tilfældet her er der dog tale om et ganske fornuftigt indhold af to momsdirektiver, som præciserer en del ting, og da der jo som sagt er tale om fornuftige ting – jeg skal ikke gå i dybden med, hvad det er, det har Venstres ordfører allerede udmærket redegjort for – skal jeg blot sige, at Dansk Folkeparti kan støtte denne lov.

Fjerde næstformand (Margrete Auken):

Så er det hr. Aage Frandsen. Nej, undskyld, hr. Jørgen Lundsgaard. Det er mig, der ser forkert. Undskyld. Det går så stærkt, at jeg simpelt hen er forud for min tid!

Jørgen S. Lundsgaard (KF):

Lovforslaget indeholder tre hovedpunkter, som gennemfører to EU-direktiver. Første del af lovforslaget er stærkt tiltrængt for dansk erhvervs-livs konkurrenceevne inden for ydelser leveret ad elektronisk vej.

Dette er et erhvervsområde i rivende vækst over alt i verden. På grund af internettet og de andre elektroniske kommunikationsmidler kender dette erhvervsområde ikke til grænser, afstande eller handelshindringer. Derfor skal vi harmonisere vore afgiftssystemer med omverdenen for at få lige konkurrencevilkår.

Som loven ser ud i dag, betaler forbrugerne ikke moms af elektroniske tjenesteydelser fra virksomheder uden for EU, men hvis leveringen sker fra en virksomhed i et EU-land, pålægges der moms i virksomhedens hjemland. Det vil sige, at ikke alene EU-virksomheders leverance til private i andre EU-lande pålægges moms, men også EU-virksomheders leverancer til private uden for EU pålægges moms.

Disse regler fører selvsagt til uholdbar konkurrenceforvriddning, som stiller EU-virksomheder i en ufordelagtig position i forhold til virksomheder uden for EU. I sin yderste konsekvens opfordrer det til udflagning af danske virksomheder til tredjelande. Endvidere må vi erkende, at de gældende regler ikke er tilstrækkelig klare og fyldestgørende.

Det fremsatte lovforslag sætter klare regler for, at EU-virksomheder ikke skal opkræve moms af elektroniske tjenesteydelser til lande uden for EU og tilsvarende, at en elektronisk tjenesteydelse fra tredjelandes virksomheder skal pålægges moms i EU-forbrugslandet. Der er hermed skabt harmonisering, lige konkurrencevilkår, og det støtter vi i Det Konservative Folkeparti.

Den resterende del af lovforslaget giver en forenkling, harmonisering og modernisering af kravene til momsfakturering helt på linje med, hvad vi også støtter i Det Konservative Folkeparti. Derfor går vi ind for forslaget.

Kl. 13.40

Aage Frandsen (SF):

SF kan støtte lovforslaget. Det drejer sig, som det er nævnt af tidligere ordførere, om to direktiver fra EU. Vi kan se det fornuftige i at gennemføre dem i Danmark.

Det er klart, at når det drejer sig specielt om elektronisk levering af tjenesteydelser, er det et komplekst felt, vi er inde i, men uanset at der kan være nogle besværligheder med det her – det kan også vise sig i praksis efterfølgende – så må man jo gøre det, man kan gøre i denne her forbindelse. Der er nogle ting i det, som man måske ikke på indeværende tidspunkt kan overskue konsekvenserne af, men det er i hvert fald nødvendigt at lave nogle regler på de her områder, som også er ensartede i EU.

Når det drejer sig om harmonisering af momsfaktureringsbestemmelser, ja, så er det et af de eksempler, hvorom man kan sige, at det da altså er fornuftigt, at man har noget i et land, som man også har i nabolandet på samme måde,

og at det er besluttet i fællesskab, at de ting vil man have. Så derfor er vi både tilhænger af, at EU gør det, og af, at vi implementerer det i Danmark.

Pernille Falcon (EL):

Lovforslaget gennemfører en række ændringer som følge af EU's sjette momsdirektiv. Det er et momsdirektiv, der tvinger Danmark til at acceptere, at man kan slippe for at betale dansk moms på busser produceret i Danmark, som kører rundt i Danmark, bare de først sælges til Tyskland og derefter leases tilbage til Danmark.

Den slags sale and lease back-arrangementer findes der mange eksempler på, og ansvaret for, at det forholder sig sådan, er altså det her EU-direktiv. Det synes Enhedslisten der bør gøres op med, og derfor ville vi foretrække, at Danmark kunne gennemføre den skatte- og momspolitik, som vi ønsker, uafhængigt af diverse EU-direktiver.

Uanset den grundlæggende holdning vil vi naturligvis forholde os konkret til forslagens elementer. Vi synes, det kan være meget fornuftigt at sikre, at der betales moms af ydelser leveret elektronisk fra et land uden for EU til Danmark samtidig med, at momsen på varer, der produceres i Danmark og sælges til f.eks. USA, afskaffes. Vi vil dog gerne have en lidt mere udførlig forklaring på, hvordan man i praksis vil sikre sig, at virksomhederne uden for EU reelt kommer til at betale moms for de elektroniske ydelser, de leverer. Umiddelbart synes vi, der må være mange måder at omgå det på.

De udvidede krav til momsfakturering kan vi også støtte, men vi vil godt have sikkerhed for, at disse udvidelser giver tilstrækkelig sikring mod snyd, når der tages hensyn til den teknologiske udvikling.

Vi støtter naturligvis også, at den mulighed, der i dag foreligger for at slippe for at betale dansk moms ved f.eks. at sælge en bus til et land uden for EU og derefter lease den tilbage, forsvinder, men så meget desto mere grotesk bliver det, at det ikke kan forhindre landene inden for EU i at gøre det.

Skatteministeren siger, at det skyldes EU's sjette momsdirektiv. Vi vil derfor gerne have et svar på, hvornår ministeren forventer, at en ændring af dette direktiv kan gennemføres, og vi undrer os da også over, hvorfor den problemstilling ikke er blevet taget op under den sidste revision af direktivet.

Under alle omstændigheder er Enhedslisten positiv over for forslaget.

Mogens Nørgård Pedersen (KRF):

Da lovforslaget er en nødvendig implementering af et EU-direktiv, går Kristeligt Folkeparti ind for lovforslaget, men det bliver dog under udvalgsarbejdet nødvendigt at få præciseret nogle af udtrykkene, som er anvendt i lovforslaget, bl.a. en definition af, hvad elektroniske ydelser er.

Skatteministeren (Svend Erik Hovmand):

Jeg vil til sidst på en god lang dag endnu en gang sige tak for fuld tilslutning til et forslag, som alle kan se nytten af.

Der er stillet en række spørgsmål af teknisk karakter. Dem svarer vi selvsagt på i udvalget, men som sagt: Tak for en positiv modtagelse.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

Afstemning

Fjerde næstformand (Margrete Auken):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Skatteudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Kl. 13.45

Den næste sag på dagsordenen var:

7) Første behandling af lovforslag nr. L 40: Forslag til lov om radio- og fjernsynsvirksomhed.

Af kulturministeren (Brian Mikkelsen).
(Fremsat 31/10 2002).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Jens Rohde (V):

Se, det er jo en god dag i dag, det er en rigtig god dag i dag. Ja, hr. Aage Frandsen kigger lidt undrende op på mig, men han må have mig tilgivet.

Når man som jeg siden 13-års-alderen har været inde i radio- og tv-branchen og dermed i

mere end 19 år har sukket efter, at det er borgerne, der skal træffe et valg om, hvad det er, de vil have på radio- og tv-markedet, og ikke politikerne, så er det her en god dag.

For megen af den lovgivning, som jo er en udmøntning af medieaftalen, som Dansk Folkeparti og regeringen indgik i sommer, rummer kimen og adgangen til de liberaliseringer, som branchen så længe har sukket efter, og som også vil give et langt bredere og mere interessant mediebillede i Danmark.

Det er ikke alt, som vi i Venstre har nået heri, det er jo stadig væk et tykt lovforslag. Vi mener ikke, at der nødvendigvis behøver at være så mange paragraffer, som der er, men nu har vi jo en god forligskreds, og så kan vi jo arbejde videre hen gennem årene. Der er jo mange spørgsmål, der skal tages stilling til i de kommende år, ikke mindst sådan som mediemarkedet udvikler sig i takt med og i kraft af digitaliseringen.

Men det, vi gør her, er bl.a., at vi nu på radioområdet endelig får ophævet statsmonopolet, Danmarks Radios monopol på landsdækkende radio, at vi styrker de kommercielle lokale stationers muligheder for at samarbejde, for at netværke, at vi øger sendestyrkerne, og så er der et meget vigtigt principielt spørgsmål, som vi har fået taget op her, nemlig at man ikke længere skal søge om tilladelser, at man har ret til at udbrede sig i elektroniske medier, hvilket jo også bør være helt naturligt, eftersom man jo sådan set bare kan lave radio på internettet, hvis man har lyst til det. Så på radioområdet er det her særdeles positivt.

Der er også det i forhold til tv-mediet, at det jo ikke sådan decideret står her i loven, hvordan privatiseringer osv. nu bliver udmøntet, men et meget centralt element i medieaftalen er jo, at også på tv-området får vi ophævet statens monopol på landsdækkende tv-sending.

Det er vi naturligvis meget glade for i Venstre. Det har vi kæmpet for i mange år. Og når jeg sådan tænker tilbage på de år, vi havde i opposition, hvoraf jeg sad herinde de fire, så kan jeg ikke lade være med at tænke tilbage på nogle af de udspil, som V og K kom med, hvor vi altid fik at vide, at der aldrig ville blive nogen bukser ud af dét skind. Det er der nu blevet, og det er vi naturligvis glade for. Vi synes også, at kulturministeren her er kommet med et særdeles godt lovforslag, som vi naturligvis kan støtte.

Jeg forstår ikke, hvorfor de øvrige partier i Folketinget ikke har tilsluttet sig medieaftalen. Jeg synes selvfølgelig, det er deres eget valg,