

utrolig smertefuldt for mange, men som koster kassen, hvis ikke man gør et eller andet.

Det er jo det problem, vi alle sammen har i den her situation. Jeg tror i øvrigt, at vi gør det så åbent, vi overhovedet kan, og jeg har indtil videre ikke følt, at der blev stukket noget under stolen, og i det omfang Enhedslisten gerne vil have at vide, hvad der foregår, kan man roligt spørge os. Jeg tror, at vi ingen problemer har med at fortælle det meste af det.

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Nu siger en af forligsparterne, fru Margrete Auken, at de ting, lovforslaget her og aftalen, alligevel hænger sammen. Vi må bare konstatere, at både ministeren og hr. Heiselberg altså var af en anden opfattelse, nemlig at det ikke hang sammen.

Det, man grundlæggende kan konstatere i denne sag, er, at der er ingenting, der hænger sammen.

Kl. 13.30

(Kort bemærkning).

Margrete Auken (SF):

Nu ved jeg jo, at så tumpet er Enhedslisten ikke, at de ikke kan forstå, hvad der bliver sagt.

Omdannelsen er forudsætningen for, at resten kan laves. Hvis man ikke vil være med til omdannelsen, vil man derfor heller ikke være med til resten. Men omdannelsen kunne godt have været lavet uden resten – stort set. Det skulle så bare have været en anden form for konstruktion. Den kunne godt have været lavet uden, bortset fra at det så på et eller andet tidspunkt ville være gået bankerot selvfølgelig, men det er jo en anden side af sagen. Så havde man sendt noget i byen, som ikke kunne klare sig. Nu går vi i gang med et eller andet, som vi skal have forudsætningerne for at lave.

Selve det, vi sidder og laver i øjeblikket, er omdannelsen, og det var præcis det, Enhedslisten sagde, at de ikke ville være med til, og i og med at man sagde det, kunne man jo heller ikke være med i resten. Sådan er vilkårene jo her.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslaget vedtoges med 109 stemmer (V, S, DF, KF, SF, RV og KRF) mod 2 (EL).

Første næstformand (Svend Auken):

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

7) Tredje behandling af lovforslag nr. L 42: Forslag til lov om ændring af lov om afgift af polyvinylchlorid og ftalater (pvc og visse blødgøringsmidler) samt andre afgiftslove. (Regelforenklning af visse afgifter).

Af skatteministeren (Svend Erik Hovmand). (Fremsat 31/10 2002. Første behandling 15/11 2002. Betænkning 28/11 2002. Anden behandling 3/12 2002).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Lovforslaget vedtoges med enstemmigt med 112 stemmer.

Første næstformand (Svend Auken):

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

8) Tredje behandling af lovforslag nr. L 65: Forslag til lov om ændring af skattekontrolloven og andre skatte- og afgiftslove. (Forenkling).

Af skatteministeren (Svend Erik Hovmand). (Fremsat 6/11 2002. Første behandling 15/11 2002. Betænkning 27/11 2002. Anden behandling 3/12 2002).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Lovforslaget vedtoges enstemmigt med 110 stemmer.

Første næstformand (Svend Auken):

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

9) Tredje behandling af lovforslag nr. L 66: Forslag til lov om ændring af lov om afgift af mineralvand m.v. og andre love. (Ændring af regnskabsbestemmelser, skærpede bøder m.v.).

Af skatteministeren (Svend Erik Hovmand). (Fremsat 6/11 2002. Første behandling 15/11 2002. Betænkning 27/11 2002. Anden behandling 3/12 2002).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Lovforslaget vedtoges enstemmigt med 111 stemmer.

Første næstformand (Svend Auken):

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

10) Tredje behandling af lovforslag nr. L 77: Forslag til lov om ændring af ligningsloven og personskatteloven. (Fradragsret for selvstændigt erhvervsdrivendes sundhedsbehandlinger).

Af skatteministeren (Svend Erik Hovmand). (Fremsat 7/11 2002. Første behandling 19/11 2002. Betænkning 27/11 2002. Anden behandling 3/12 2002. Tillægsbetænkning 4/12 2002).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling**Sandy Brinck (S):**

Endnu en gang står vi så med et forslag, som skævvrider en af grundpillerne i vores velfærdssamfund, nemlig den frie og lige adgang til behandling i sundhedsvæsenet. Forslaget er i sig selv sørgeligt, men set i en større sammenhæng bliver det dybt tragisk og bestemt uegnet til at skabe julestemning i de almindelige danske hjem.

Når et flertal bestående af Venstre, De Konservative og Dansk Folkeparti om lidt giver selvstændige skattefradrag til sundhedsforsikringer, skærer dette flertal endnu en skive i den salamimetode, de anvender til at undergrave det offentlige sundhedsvæsen og indføre Forsikringsdanmark.

I foråret gav Venstre, De Konservative og Dansk Folkeparti skattefrihed ved arbejdsgiverbetalte sundhedsforsikringer, men afviste blankt at inddrage selvstændige i ordningen, fordi skatteministeren med rette påpegede, at for selvstændige er der tale om en privat udgift, som der ikke betales skat af og derfor heller ikke skal gives skattefritagelse for – logisk nok.

Nu har piben så fået en anden lyd. Nu skal de selvstændige ligefrem have et tilskud, betalt af fællesskassen, til deres forsikringer.

Det lyder mere og mere hult, når særlig Venstre påstår, at de ikke ønsker et Forsikringsdanmark. Hvorfor i alverden skulle man beslutte at bruge fællesskabets penge til at motivere til sundhedsforsikringer, hvis man ikke ønsker, at nogen gør brug af ordningen?

Kl. 13.35

Sammenholder man de her skattebegunstigelser til sundhedsforsikringer med den samlede udvikling, hvor regeringen og Dansk Folkepartis økonomiske politik presser amterne sådan, at borgere i ganske mange amter må se sygehuslukninger som en reel trussel, en regering, som sammen med Dansk Folkeparti afviser at sætte en stopper for, at disse offentlige sygehuse kan sælges til private, ja, så er udviklingen til at se for sig: Flere og flere vil tegne en sundhedsforsikring motiveret af regeringens skattelovgivning, offentlige sygehuse lukker og genopstår som private, flere og flere danskere vil blive be-