

Her siger vi 6-10 mio., alligevel en ret væsentlig sag for miljøet, og det kan man så bare ikke.

Men det er mere det, at både de firmaer, som frivilligt og uden udgift for os, for staten, er gået ind i det her arbejde, havde en forventning. Den forventning bliver altså ikke opfyldt nu, og der er ikke nogen saglig grund til ikke at gøre det. Derfor har vi vores ændringsforslag, selvfølgelig.

(Kort bemærkning).

**Charlotte Dyremose (KF):**

Hr. Erik Mortensen spørger, hvorfor det ikke kommer med nu: Jamen arbejdet i Miljøstyrelsen er jo ikke færdigt. Og mener hr. Erik Mortensen så ikke, at det er meget godt, at vi frem for at vente på det arbejde, der foregår dér, får gennemført de regelforenklinger, som der ligger i det her forslag, og som også er til glæde både for erhvervslivet og for miljøet?

(Kort bemærkning).

**Erik Mortensen (S):**

Nu har jeg rent faktisk ikke sagt, at vi ville stemme imod lovforslaget. Det vil vi nemlig ikke.

Hermed sluttede forhandlingen.

### Afstemning

Ændringsforslag nr. 1 forkastedes, idet 35 stemte for, 72 imod.

Ændringsforslag nr. 2-5 vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 6-7 forkastedes uden afstemning.

Lovforslaget overgik derefter til tredje behandling.

### Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

### 17) Anden behandling af lovforslag nr. L 65: Forslag til lov om ændring af skattekontrolloven og andre skatte- og afgiftslove. (Forenkling).

Af skatteministeren (Svend Erik Hovmand). (Fremsat 6/11 2002. Første behandling 15/11 2002. Betænkning 27/11 2002).

Der var stillet 2 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget og ændringsforslagene sattes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

### Afstemning

Ændringsforslag nr. 1-2 vedtoges uden afstemning.

Lovforslaget overgik derefter til tredje behandling.

### Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

### 18) Anden behandling af lovforslag nr. L 66: Forslag til lov om ændring af lov om afgift af mineralvand m.v. og andre love. (Ændring af regnskabsbestemmelser, skærpede bøder m.v.).

Af skatteministeren (Svend Erik Hovmand). (Fremsat 6/11 2002. Første behandling 15/11 2002. Betænkning 27/11 2002).

Der var stillet 8 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget og ændringsforslagene sættes til forhandling under ét.

## Forhandling

**Jens Peter Verner** (S):

I Socialdemokratiet er vi meget stærkt optaget af at begrænse den dybt skadelige og ulovlige handel med varer, som vi har set her hen over foråret, og som vi også har set tidligere.

Vi er i tvivl om, om det lovforslag, vi nu andenbehandler, nu også virker. Der har været stillet en række spørgsmål, der bestemt ikke har gjort tvivlen mindre.

Kl. 13.10

Der har været spørgsmålet om flere ressourcer til denne kontrolopgave, og det, der er oplyst, er, at kontrolopgaven indgår i den normale ressourceprioritering. Det skriver skatteministeren i en tid, hvor medarbejderstaben i Told- og Skattestyrelsen og regionerne er reduceret med 900 medarbejdere.

Vi har også haft den opfattelse og mener fortsat, at gentagne lovovertrædelser burde håndteres mere kontant. Derfor vil jeg godt tilkendegive herfra, at vi i Socialdemokratiet vil arbejde videre med forslag om sanktioner. Det var ikke muligt at komme længere i den korte tid, vi har haft lovforslaget til behandling, men der kommer en tid i det nye år.

Der har også været spørgsmålet om de muligheder, der er for at bruge straffelovens §§ 78 og 79, og med de svar, der er givet, fremgår det jo helt tydeligt, at der skal være endog meget stærke begrundelser for at bruge disse bestemmelser. Derfor ser det i hvert fald ikke ud til, at disse bestemmelser kan bruges til det forslag, vi har stillet, om, at ved gentagelse skulle man simpelt hen fratage de pågældende muligheden for at drive forretning.

Vi har også været meget optaget af at få nogle mere sikre tilsagn om kontrol med visse virksomheder. Som sagt har skatteministeren tilkendegivet, at det indgår i de almindelige kontroller.

Det spørgsmål, der så står tilbage, er: Er der nogen, der tror på, at det område opprioriteres i forhold til andre områder, hvor der måske er andre større enkeltsager at gå i gang med såsom økonomisk kriminalitet? Er der nogen, der tror på, at der sker en sådan opprioritering i Told- og Skattestyrelsen? Det tvivler vi meget på i Social-

demokratiet, og derfor agter vi at arbejde videre med forslaget i det nye år.

Vi har tilkendegivet, at vi stemmer for det her forslag, fordi vi mener, det er en start, men vi mener ikke, at det er tilstrækkeligt til at komme dette uvæsen til livs.

(Kort bemærkning).

**Hans Andersen** (V):

Jeg vil gerne spørge hr. Jens Peter Verner, om ikke det er korrekt, som man også kan læse af svarene på spørgsmål 2-6 til Skatteudvalget, at kiosker og mellemhandlere er et opprioriteret område, og at udvælgelsen af konkrete virksomheder, der skal kontrolleres, sker ud fra en normal vurdering af risiko, anmeldelser og virksomhedsvurdering – om det ikke er korrekt, at vi allerede har opprioriteret det her område.

Og så kan jeg glæde mig over, at Socialdemokratiet nu vil være med til at sætte ind over for disse kiosker og mellemhandlere.

(Kort bemærkning).

**Jens Peter Verner** (S):

Den kontrol, der sker af de der områder, er fastsat af Ligningsrådet. Jeg har selv fornøjelsen at være med i det råd, og det er også rigtigt, at der er fastsat en kontrol, men der er ikke som følge af det her lovforslag taget stilling til, at der skal ske noget yderligere på det der område. Men den ganske normale kontrol på området har Ligningsrådet fastsat med de ressourcer, man har til rådighed.

Hermed sluttede forhandlingen.

## Afstemning

Ændringsforslag nr. 1-8 vedtoges uden afstemning.

Lovforslaget overgik derefter til tredje behandling.

## Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

**19) Anden behandling af lovforslag nr. L 77: Forslag til lov om ændring af ligningsloven og personskatteloven. (Fradragsret for selvstændigt erhvervsdrivendes sundhedsbehandlinger).**

Af skatteministeren (Svend Erik Hovmand).  
(Fremsat 7/11 2002. Første behandling 19/11 2002. Betænkning 27/11 2002).

Der var stillet 9 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget og ændringsforslagene sattes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

**Afstemning**

Ændringsforslag nr. 1-3, 4 og 5-9 vedtoges uden afstemning.

Lovforslaget overgik derefter til tredje behandling.

**Formanden:**

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

**20) Anden behandling af lovforslag nr. L 78: Forslag til lov om ændring af virksomhedsskatteloven, ligningsloven og personskatteloven. (Udligningsordning for kunstnere).**

Af skatteministeren (Svend Erik Hovmand).  
(Fremsat 7/11 2002. Første behandling 19/11 2002. Betænkning 27/11 2002).

Der var stillet 3 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget og ændringsforslagene sattes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

Kl. 13.15

**Afstemning**

Ændringsforslag nr. 2 forkastedes, idet 8 stemte for, 89 imod; 7 stemte hverken for eller imod.

Ændringsforslag nr. 3 og 1 vedtoges uden afstemning.

Lovforslaget overgik derefter til tredje behandling.

**Formanden:**

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

**21) Anden behandling af lovforslag nr. L 79: Lov om ændring af visse afgiftslove. (Nedsættelse af afgiften af cigaretter, spiritus og mineralvand).**

Af skatteministeren (Svend Erik Hovmand).  
(Fremsat 7/11 2002. Første behandling 19/11 2002. Betænkning 28/11 2002).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

**Forhandling**

**Jacob Buksti (S):**

Jeg tilkendegav under førstebehandlingen, at Socialdemokratiet stemmer for det her forslag, al den stund det er en bunden opgave. Vi mener imidlertid, at det er mangelfuldt, idet det ikke er fulgt op af den tilstrækkelige sundhedsforebyggende indsats.

Men det, som gør, at jeg tager ordet her, er, at vi jo har set en regering, som er ret opfindsom med hensyn til indretningen af det parlamenta-