

Jeg er overbevist om, at den vej vil sætte sig tydelige spor i hele branchen. Der vil meget hurtigt vise sig en effekt af et så effektivt indgreb, og derfor har vi ikke villet gå ind i overvejelser om alle mulige andre ting. Lad os nu se, om ikke det her virker. Det tror jeg faktisk på det gør.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

Afstemning

Fjerde næstformand (Margrete Auken):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Skatteudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

5) Første behandling af lovforslag nr. L 65: Forslag til lov om ændring af skattekontrolløven og andre skatte- og afgiftslove. (Forenkling).

Af skatteministeren (Svend Erik Hovmand).
(Fremsat 6/11 2002).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Freddy Dam (V):

Lovforslag nr. L 65 indeholder forslag til forenkling af en række skatteregler, herunder gennemførelse af forenklingsinitiativer fra regeringens handlingsplan.

Lovforslaget vil gøre det muligt at fortrykke befodringsfradraget på selvangivelsen. Herefter skal man ikke selv beregne afstand og beløb. De nødvendige oplysninger fås fra arbejdsgiveren, og lønmodtageren skal kun reagere, hvis der er fejl i angivelsen.

I første omgang er det ikke muligt at gennemføre fortryk for alle lønmodtagere. F.eks. må lønmodtagere med flere samtidige arbejdsgivere holdes uden for, men forslaget er dog et skridt på vejen.

Forslaget ophæver i øvrigt den længstlevenes pligt til at betale tillægsskat – det er inden

for dødsboskattelovgivning – hvis den afdøde ægtefælle har tilsidesat skattereglerne forud for dødsfaldet. I Venstre finder vi det ganske urimeligt, om længstlevende skal bøde for en lovovertrædelse; som den afdøde har gjort sig skyldig i, men som ægtefællen ikke har kendskab til. Men selvfølgelig skal selve restskatten betales.

På et andet område bliver det efter lovforslaget muligt at undgå at stille sikkerhed i fulde 18 måneder. Ordningen er sådan i øjeblikket, at nyregistrerede virksomheder skal stille sikkerhed i 18 måneder for betaling af visse skatter og afgifter, hvis ikke virksomhedens formue udgjorde 125.000 kr. ved registreringen. Selv om formuen efterfølgende kommer op på 125.000 kr. og virksomheden i øvrigt har betalt alle skatter og afgifter til tiden, kan sikkerhedsstillelsen ikke frigives, før der er forløbet 18 måneder. Forslaget indebærer, som jeg nævnte, at sikkerhedsstillelsen kan ophæves, når formuen udgør 125.000 kr., hvis virksomheden ellers har betalt alle skatter og afgifter til tiden.

Vi mener i Venstre, at det er urimeligt at svække veldrevne virksomheders likviditet på den måde, som reglen har lagt op til indtil nu, og eventuelt tvinge virksomhederne til at likvidere for straks efter at genopstå uden pligt til sikkerhedsstillelse.

En anden del af lovforslaget skal gøre det muligt at fortrykke fradragsberettigede renter af studielån på selvangivelsen. Forslaget giver skatteministeren en selvstændig bemyndigelse til at fastsætte regler for indberetning af studielånsrenter, og det vil medføre, at en stor del af skatteyderne kan undgå selv at opgøre renterne. Skattemyndighedernes indsats med kontrol og vejledning lettes, hvad man kun kan hilse med tilfredshed.

Endelig forlænger lovforslaget afgiftsfritagelsen for mindre solcelleanlæg til elfremstilling i yderligere en 4-års-periode fra den 1. januar 2003. Dette forslag fremsættes for at fremme udbredelsen og anvendelsen af solcelleanlæg og for at øge udbredelsen af solcelleteknologien, der fortsat ikke er tilstrækkelig rentabel.

Om end der er tale om en blandet buket, indeholder den elementer, der alle letter hverdagen for lønmodtagere og skattemyndighederne uden at lægge væsentlige byrder på virksomhederne, og forslaget får derfor Venstres fulde støtte.

Jens Peter Vernersen (S):

Det er naturligvis både positivt og tilfredsstillende, at det nu er teknisk muligt at foretage disse indberetninger af renter på SU-lån. Forud for valget sidste år besvarede den daværende skatteminister et spørgsmål fra mig vedrørende automatisk indberetning af studerendes renter på SU-lån. Skatteministeren lovede på det tidspunkt, at hvis ellers de tekniske løsninger var på plads, skulle den sag bringes i orden i år 2002. Det lykkedes ikke på grund af valget, og nu indfrister den nuværende skatteminister så det løfte, som blev givet.

Når man ser på lovforslaget, har man faktisk også svaret på, hvorfor dette problem ikke er løst tidligere, for det er nemlig rimelig kompliceret med disse fradrag på studielånsrenter, hvor der jo er en forskel på, om det er renter, der er optaget under tidligere ordninger eller nye ordninger, og også specielt det forhold, at man jo først får fradrag for renterne, når man begynder at betale sine ydelser. Det er jo det, der har gjort det kompliceret. Det viser sig jo også i lovforslaget her, hvor kompliceret det er, idet 10.000 gamle lån ikke kan komme ind under ordningen, og dermed når man ikke på det område det ønskede.

Når skatteministeren lancerer det under ordet forenkling, vil jeg godt læse fra lovforslaget: Med lovforslaget skal der gives en bemyndigelse til ved bekendtgørelse at fastsætte særlig detaljerede regler for indberetning af studielånsrenter.

Det står der rent faktisk i lovforslaget. Det siger jo også alt om, at det måske slet ikke er så enkelt, at det kan beskrives som forenkling, også uanset det er overskriften. Det viser faktisk kompleksiteten i det her. Men som sagt er jeg glad for, at det er lykkedes at finde disse tekniske løsninger, der som sagt blev efterlyst sidste år.

Forslaget indeholder jo flere forskellige emner, og et andet interessant emne er naturligvis spørgsmålet om befordringsgodtgørelse, som nu kan skrives på selvangivelsen, når man ved, i hvilken periode vedkommende har arbejdet i en virksomhed. Det hører også under forenkling, men er jo også kompliceret, for forudsætningen for, at det kan lade sig gøre, er, at man har en fast arbejdsplads, og at man arbejder 18 dage om måneden, for så er der selvfølgelig ikke nogen problemer.

Men det, der gør, at det for mange andre slet ikke bliver forenklet, er jo spørgsmålet om de

mange, mange mennesker, der arbejder helt anderledes. De arbejder ikke i faste rytmes; det er f.eks. på deltidsoverområdet. Men uanset at det for disse mennesker jo fortsat kan være kompliceret, så går det også ind under terminologien forenkling. Der kan man jo putte så meget ind. Det synes vi egentlig også er o.k., for det ynder skatteministeren, men man skal selvfølgelig lige overveje, om det nu også hænger sammen med virkeligheden, for der er faktisk i det her område en kompleksitet.

Vi er indstillet på at stemme for forslaget, for vi har faktisk selv efterlyst og efterspurgt disse løsninger. Det blev så ikke lavet sidste år, men det bliver det nu, og det er vi selvfølgelig tilfredse med. Det er vi også uanset, at det lanceres under betegnelsen forenkling, skønt det faktisk på nogle områder måske slet ikke er så enkelt.

Jeg skulle – det er godt, vi har formanden i stolen til at huske mig på det – tilkendegive på vegne af De Radikale, at de også støtter lovforslaget.

Mikkel Dencker (DF):

Dansk Folkeparti støtter også dette lovforslag. Vi ser meget positivt på, at de mange skatteydere i Danmark, som modtager, og som har ret til befordringsfradrag, nu slipper for besværet med selv at skulle sidde og udfylde selvangivelsen. Det er en meget positiv ting, og vi har set frem til gennem lang tid, at det skulle realiseres.

Det samme gør sig gældende med SU-lån. Det er utrolig kompliceret for de tidligere studerende selv at skulle sidde og beregne deres rentefradrag, og i og med at det er så svært, er der vel også mange, der kommer til at snyde sig selv for et rentefradrag, som de ellers har været fuldt berettigede til.

Derfor er vi meget glade for dette forslag, og også de øvrige punkter i dette lovforslag støtter vi. Så det er et samlet ja.

Kl. 13.25

Jørgen S. Lundsgaard (KF):

Det er noget af en buket, det her.

Med lovforslaget bliver der hjemmel til at fortrykke befordringsfradrag og studielånsrenter på selvangivelsen, ophævelse af tillægsskat ved død, enklere regler for virksomheders sikkerhedsstillelse og afgiftsfritagelse for mindre solcelleanlæg til elfremstilling.

Fortrykt befordringsfradrag er en forenkling for såvel skatteydere som skattemyndigheder, idet befordringsfradraget er den væsentligste

hindring for, at flere skatteydere kan få en årsopgørelse sammen med den fortrykte selvangivelse. Det Konservative Folkeparti lægger vægt på, at der ikke i forbindelse med forslaget pålægges arbejdsgiverne unødige eller ekstra administrative byrder. Vi er derfor opmærksomme på, at første fase af lovforslaget ikke kræver andre indberetninger fra arbejdsgiver end dem, der allerede i dag indberettes på den årlige oplysnings-seddel vedrørende de ansatte.

Fortrykt fradrag for studielånsrenter er også en forenkling for såvel skatteydere som skattemyndigheder. Desuden giver det en lettelse med hensyn til kontrol og vejledning i forbindelse med selvangivelse af studielånsrenter.

Med hensyn til tillægsskat ved død indebærer gældende regler, at den efterlevende ægtefælle kan blive pålagt en surrogatstraf for forhold, den afdøde ægtefælle har begået uden den efterlevende ægtefælles vidende. Det er ikke rimeligt. Derfor er det en positiv konsekvens af lovforslaget, at alene de personer, der selv har begået strafbare forhold, kan pålægges tillægsskatter. Ophævelsen af reglen om tillægsskat ved død indebærer endvidere, at den dertil knyttede administration hos på den ene side skattemyndigheder og skifteretter og på den anden siden dødsboet og ægtefælle bortfalder. Det vil betyde en lettelse for såvel myndigheder som borgere.

Nystartede virksomheder har det på mange måder svært. Det er derfor et skridt i den rigtige retning, at nye virksomheder får mulighed for at få den påkrævede sikkerhedsstillelse frigivet tidligere end den eksisterende frist på 18 måneder, nemlig når de kan dokumentere en formue på 125.000 kr. Dette vil virksomhederne opleve som større smidighed i reglerne samtidig med en økonomisk besparelse. Det gavner også iværksætterkulturen.

En ønske fra den videnstunge iværksættervirksomhed om, at immaterielle rettigheder kan indgå på lige fod med andre værdier i opgørelsen af en virksomheds formue er ikke med i dette lovforslag. Det er stillet i udsigt i regeringens konkurrencepakke. Der arbejdes på det, og vi håber at kunne løse det i et senere lovforslag.

Så kommer vi til solcelleanlæggene. Afgiftsfritagelse for mindre solcelleanlæg til elfremstilling har til hensigt at fremme udbredelsen og anvendelsen af solcelleanlæg til elfremstilling. Ordningen har succesfuldt medvirket til etable-

ring af en række anlæg i Danmark, men teknologien er endnu ikke så rentabel, at der kan opnås acceptabel økonomi på de ca. 300 eksisterende anlæg og de nyetablerede anlæg. Det er derfor af væsentlig betydning, at vi gennem en afgiftsfritagelse sikrer, at dansk industri gennem et hjemme- og demonstrationsmarked fortsat kan deltage i udviklingen af denne nye teknologi.

Lovforslaget indeholder en række positive forenklingsforslag på skatte- og afgiftsområdet og viser regeringens vilje til at forenkle og effektivisere den offentlige sektor og lette de administrative byrder for erhvervslivet og den enkelte borger. Det Konservative Folkeparti kan derfor varmt støtte forslaget.

Aage Frandsen (SF):

Uanset at lovforslaget lanceres under begrebet forenkling, er der selvfølgelig i det her lovforslag som i det tidligere lovforslag, der har overskriften forenkling, også andre elementer.

Når det drejer sig om de rene forenklingsforslag, er det jo fornuftigt, at vi, når den teknologiske mulighed er til stede, benytter os af den. Det siger sig selv, at det er fornuftigt at give borgerne en lettere mulighed for at udfylde selvangivelsen, endda forstået på den måde, at vedkommende er helt fri for det, når det er teknisk muligt, og det er det i de to tilfælde her, mere end det har været før, og så skal man selvfølgelig benytte sig af den teknologiske mulighed, som er til stede. Det kan godt være, at det er kompliceret at lave, men for borgeren bliver det enklere, og borgeren er ligeglad med, at det eventuelt har været noget teknisk at få lavet forinden. Borgeren oplever, at det er en fordel, at det allerede kan være på den forskudsangivne selvangivelse.

Når det drejer sig om de andre forslag, må jeg nok sige, at det selvfølgelig kan være, det er forenklet lidt, men det kommer nok primært af andre hensyn, der gør sig gældende. Men uanset om det er det ene eller det andet motiv, mener vi generelt set, at det her lovforslag er udmærket, og vi kan støtte det.

Der kan være nogle enkelte dele, hvor man skal se efter, om de nu også er hensigtsmæssige i forhold til nogle andre hensyn. Men umiddelbart kan vi ikke se, at der skulle være noget generelt forbehold, slet ikke, og heller ikke noget specielt forbehold i forhold til de enkelte elementer, som er i lovforslaget. Derfor støtter vi det.

Pernille Rosenkrantz-Theil (EL):

Jeg vil sige, at jeg synes, det er lidt falsk varebetegnelse, når regeringen forsøger at sælge forslaget som et forslag, der forenkler det danske skattesystem. Der ligger ikke i det her lovforslag et eneste konkret forslag til faktisk forenkling. Derimod gør man udfyldelsen af selvangivelsen nemmere for de borgere, som stoler på de fortrykte opgivelser, og det er i grunden noget helt andet end en forenkling af skattesystemet.

Man kan jo tværtimod sige, at det her lovforslag kan medvirke til, at borgerne får endnu mindre indblik i, hvordan deres skat fastsættes. Der er ellers hårdt brug for netop en forenkling af skattesystemet.

Vi kunne pege på tre forenklinger, som både kunne medvirke til en bedre social balance og mere gennemskuelighed. Først og fremmest en sanering af fradragene. Således burde f.eks. befordringsfradraget afskaffes. Det fører til øget transport og forurening og er helt entydigt til størst fordel for de rigeste danskere. Så er der ens beskatning af de forskellige former for indtægt og afskaffelse af det skrå skatteloft. Men desværre synes regeringen ikke at være indstillet på at gå den vej.

Når det er sagt, vil Enhedslisten gerne medvirke til at gøre det lettere at være dansker. Faktisk har vi gentagne gange omtalt det problem, at fradragsreglerne for studiegæld er så komplicerede, at der ikke er nogen, der kan finde ud af dem. Derfor er vi trods alt tilfredse med, at de fradrag nu bliver påført de fortrykte opgivelser, og at Finansstyrelsen pålægges at opgive de oplysninger, der er nødvendige for det.

Vi synes, det er ærgerligt, at der tilsyneladende ikke er mulighed for at lade denne ordning omfatte også de gamle statsgaranterede studielån, og vi vil under udvalgsarbejdet gerne have en nærmere redegørelse for, hvor ressourcekrævende det ville være. Vi synes, det er interessant, at skatteministeren nu erkender, at der ikke har været hjemmel til den praksis, hvorefter man har nægtet fradrag for gamle renter de år, hvor man har misligholdt en afdragsordning.

Den diskrimination af studiegæld i forhold til andre gældsformer bliver nu afskaffet. Det er selvfølgelig positivt, men jeg kan undre mig lidt over, at man kan have sådan en praksis i en række år, uden at det får nogen som helst konsekvenser, når man opdager, at der faktisk ikke var hjemmel til den.

Enhedslisten kan også tilslutte sig den del af forslaget, som afskaffer muligheden for at pålægge boet efter en afdød at betale en tillægsskat. Det er naturligvis ikke rimeligt at straffe den efterlevende for noget, den afdøde har begået. På den måde må vi se på folk individuelt.

Vi vil altså gå positivt ind i udvalgsarbejdet i forbindelse med det her lovforslag.

Mogens Nørgård Pedersen (KRF):

Det er vigtigt for Kristeligt Folkeparti, at skattesystemet bliver enklere for brugeren, mere gennemskueligt eller overskueligt for dem, der skal arbejde med det. Vi mener, at det her forslag er et lille skridt i den rigtige retning, og derfor støtter vi forslaget.

Skatteministeren (Svend Erik Hovmand):

Også denne gang er jeg i den lykkelige situation at kunne takke, fornemmer jeg, et enstemmigt Folketing for tilslutning til dette lovforslag.

Der er stillet et par enkelte spørgsmål omkring detaljer i lovforslaget. Dem vil jeg selvfølgelig vende tilbage til i udvalget. Jeg glæder mig ikke mindst på brugerens vegne over, at de nu får lettet deres hverdag.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

Afstemning**Fjerde næstformand (Margrete Auken):**

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Skatteudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

6) Første behandling af lovforslag nr. L 69:**Forslag til lov om ændring af momsloven.**

(Moms på ydelser leveret ad elektronisk vej og momsfakturering, herunder elektronisk, samt tilpasninger til EU-regler om beskatningssted).

Af skatteministeren (Svend Erik Hovmand).

(Fremsat 6/11 2002).

Lovforslaget sattes til forhandling.