

**Kaj Ikast (KF):**

Ja, 25 år går jo hurtigt, inden man får en total afklaring af forsikringssekskabernes holdning og forligene i luftfarten.

Jeg er glad for, at det ligger her. Det er godt nok anden gang, vi har haft det til høring, men de spørgsmål, der var under første høring, er i dag fuldstændig afklarede, så vi kan kun støtte lovforslaget helt og endeligt.

**Margrete Auken (SF):**

Det er en minister i medgang, og i disse tider vil han jo også have hårdt brug for det, så jeg kan sige, at SF står fuldt og helt bag ministeren i denne sag.

**Martin Lidegaard (RV):**

Også jeg kan gøre det ganske kort: I forlængelse af de øvrige talere kan jeg meddele, at Det Radikale Venstre også vil stemme for dette udmærkede lovforslag, der på mange måder forbedrer flytsituationen i Europa.

**Keld Albrechtsen (EL):**

Enhedslisten kan støtte lovforslaget.

**Første næstformand (Svend Auken):**

Så er det fru Tove Videbæk, ja, transporttiden overstiger taletiden.

**Tove Videbæk (KRF):**

Jeg kan også sige, at Kristeligt Folkeparti-udmærket kan støtte det her lovforslag.

**Trafikministeren (Flemming Hansen):**

Jeg havde forberedt en meget lang tale, men da alle ordførernes taler har været så korte, vil jeg nøjes med en hjertelig tak. Vi håber, at sagen kommer hurtigt igennem Folketinget. Tak.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

**Afstemning**

**Første næstformand (Svend Auken):**

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Trafikudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

**6) Første behandling af lovforslag nr. L 6:**

**Forslag til lov om ændring af lov om individuel boligstøtte, lov om social pension og lov om børnetilskud og forskudsvis udbetaling af børnebidrag. (Særlige regler for tildeling af sociale ydelser til personer ansat på skibe registreret i Dansk Internationalt Skibsregister).**

Af socialministeren (Henriette Kjær).

(Fremsat 3/10 2002).

Lovforslaget sattes til forhandling.

**Forhandling**

**Inge-Lene Ebdrup (V):**

Dette lovforslag ser vi som helt naturlige konsekvensrettelser af den tidligere vedtagne lov. Det er vigtigt for os, at sociale ydelser udbetales til dem, som er reelt berettigede, og ikke som i det tilfælde til søfolk, der er undtaget skattepligt i Danmark af hensyn til international konkurrenceevne, hvilket betyder, at de har en relativt lav bruttoindkomst.

Derfor mener vi, at det her lovforslag, der giver ministeren bemyndigelse til at fastsætte nærmere regler for omregning fra netto- til bruttoløn, således at bruttolønnen er direkte sammenlignelig med en lønindkomst, der er underlagt almindelig dansk indkomstskat, er et godt initiativ.

Venstre vil fastholde, at det er vigtigt for at undgå udflagning af danske skibe, at der findes denne særordning for sømænd, så vi støtter derfor denne konsekvensrettelse af loven, således at der bliver sammenhæng mellem den reelle indkomst og tildelingen af sociale ydelser.

**Jette Bergenholz Bautrup (S):**

Vi er også i Socialdemokratiet enige i denne ændring af loven. Sociale ydelser skal naturligvis beregnes på et ensartet grundlag for alle borgere i Danmark. Derfor kan vi tilslutte os forslaget om, at socialministeren fastsætter regler for beregning af bruttoindkomst for personer under DIS-ordningen. På den måde skal og kan det sikres, at boligsikring, børnetilskud og andre sociale ydelser beregnes efter den reelle indtægt.

Sømændenes Forbund peger i sit høringssvar på nogle problemstillinger, som vi forventer ministeren vil tage hensyn til i den nye beregningsmodel. Det skal nemlig sikres, at de nye retningslinjer giver en fair omregning fra netto- til

bruttoløn, sådan at de berørte personer ikke uretmæssigt fratages eller får nedsat ydelser. Derfor ser vi frem til høringen om socialministerens beregningsmodel, som vil komme i kølvandet på dette lovforslag.

Kl. 14.40

**Første næstformand (Svend Auken):**

Så er det fru Pia Kristensen. ... Hun er ikke kommet frem, så er det fru Charlotte Dyremose.

**Charlotte Dyremose (KF):**

I Det Konservative Folkeparti ser vi positivt på den oprindelige lov fra 2000, der styrker konkurrenceevnen for disse skibe, men vi mener selvfølgelig samtidig, at når man har én undtagelse fra almindelige skatteregler, skal det ikke betyde andre undtagelser. Derfor støtter vi ministerens forslag om at udligne disse ydelser. Det er klart, at det er både fair og rimeligt, at sociale ydelser tildeles ud fra folks reelle indkomst.

Så vi ser dette som en rimelig og nødvendig konsekvensændring, som vi selvfølgelig støtter.

**Sanne Rubinke (SF):**

Det her lovændringsforslag sigter, som det er blevet nævnt, mod at justere adgangen til sociale ydelser for søfolk registrerede under Dansk Internationalt Skibsregister, så ydelserne ikke mere er afhængige af, om de er på netto- eller bruttoløn og man derfor får mulighed for at korrigere en i virkeligheden utilsigtet effekt i den tidligere lovgivning.

Vi finder i SF naturligvis også, at det er meget rimeligt, at man får ligestillet de her søfolk ved tildelingen af sociale ydelser, så man ikke kan få højere ydelser, fordi man oppebærer en nettoløn.

SF støtter altså lovforslaget.

**Margrethe Vestager (RV):**

Det Radikale Venstre kan også støtte lovforslaget. Vi synes, det er en god idé, at der sker en ligestilling, sådan at man ikke oplever det som en uretfærdighed, at nogle, der er under nogle regler, kan opnå sociale ydelser på et andet grundlag end andre. Derfor kan vi gå fuldt ind for lovforslaget.

**Line Barfod (EL):**

Grundlæggende er der jo tale om et meget enkelt forslag. Ligestilling af søfarende på DIS-hyre med andre, hvad angår sociale ydelser, er både ret og rimeligt.

Alligevel er forslaget ikke så enkelt endda. Sagen er, at der kort sagt er et vældigt rod i myndighedernes behandling af personer ansat på skibe registreret i DIS, selv om det burde være enkelt. Der bruges helt op til fire forskellige omregningsmodeller, når den skattefri nettohyre, der gælder for ansatte på DIS-skibe, omregnes til en tilsvarende skattepligtig bruttoløn.

Uden at gå for meget i detaljer med omregningsmodellerne kan det i hvert fald slås fast, at modellen fra Civilretsdirektoratet, den såkaldte Skarrildhusmodel, der bruges til at fastsætte forhøjet børnebidrag og ægtefællebidrag, afviger væsentligt fra Arbejdsdirektoratets, der bruges til beregning af dagpengesats og til fastsættelse af erhvervssevnetab i tilfælde af en arbejdsskade.

Forskellen på de to modeller er først og fremmest, at Arbejdsdirektoratet indregner det sømandsfradrag, som eksisterede, før DIS blev etableret i 1988, et fradrag, der i dag kun har teoretisk betydning.

Konsekvensen for de søfarende under DIS er, at mange af dem bliver snydt i tilfælde af arbejdsløshed eller i tilfælde af en arbejdsskade, der medfører erhvervssevnetab, og vi taler ikke om småpenge. I tilfælde af arbejdsløshed kan det for ubefarne søfolk dreje sig om mellem 5.400 og 6.200 kr. om måneden.

Derfor er det afgørende for Enhedslisten, at enhver kommende lovændring, som berører de økonomiske forhold for DIS-ansatte, ikke kun er tilsyneladende rimelig, men medfører en ensartet og virkelighedsnær omregningsmodel, som skal bruges af alle ministerier. Det mest rimelige vil være den såkaldte Skarrildhusmodel, som Civilretsdirektoratet anvender, og som bygger på en reel skatteberegning.

Kl. 14.45

Af bemærkningerne til høringssvarene fra Dansk Navigatorforening, SiD og Sømandenes Forbund fremgår det, at Socialministeriet er opmærksom på dette problem, men det fremgår ikke af bemærkningerne, hvordan ministeren har tænkt sig at løse det, og det fremgår heller ikke, om ministeren vil sikre en ensartet omregning for alle ministerier. Det er jo ikke tilstrækkeligt, at ministeren ikke vil indføre endnu en ny model. Hvis vi skal have et retfærdigt system for omregning fra DIS-hyre til bruttoløn, skal det være retfærdigt hele vejen igennem.

Det vil være en absolut betingelse for Enhedslistens tilslutning til dette forslag, at der indføres én og kun én omregningsmodel, som bruges af alle ministerier. Det forventer jeg at ministeren

her kan give et klart tilsagn om. I modsat fald kan Enhedslisten ikke støtte forslaget.

**Tove Videbæk (KRF):**

I dette lille lovforslag foreslås det, at socialministeren får bemyndigelse til at fastsætte regler for omregning fra nettoløn til bruttoløn, således at bruttolønnen kan blive lagt til grund ved tilde-  
ling af sociale ydelser, når det drejer sig om søfarende.

I Kristeligt Folkeparti synes vi, det er helt rimeligt, at søfarende ligestilles med alle andre danskere i forbindelse med disse beregninger, så vi er for forslaget.

**Pia Kristensen (DF):**

Lovforslaget drejer sig om søens folk, og derfor kan jeg ikke lade være med at komme lidt ind på deres arbejdsvilkår. De stolte traditioner, vi tidligere havde som skibsfartsnation, er borte, og med den internationale konkurrence er skibsfarten blevet en truet og udsultet branche. Det gælder måske ikke for rederne, som har udnyttet de nye muligheder vældig kreativt, men for danske søfolk, såvel officerer som dæksfolk, har internationaliseringen ikke været en fordel, tværtimod.

I august 1988 trådte loven om Dansk Internationalt Skibsregister i kraft. Formålet med loven var at mindske udflagning af danske skibe ved at sænke omkostningerne bl.a. ved at give mulighed for at ansætte udenlandske søfolk efter billigere udenlandske overenskomster og samtidig indføre en nettoløn, som var internationalt konkurrencedygtig for danske søfolk.

Lovforslag nr. L 6 har til formål at indføre omregningsregler, der kan konvertere den såkaldte lave nettoløn til bruttoløn, hvorefter søfolkenes eventuelle sociale ydelser ligestilles med andre lønmodtageres. Forslaget er rimeligt, men i Dansk Folkeparti undrer vi os over, at man ikke allerede i 1988 var opmærksom på denne skævhed.

Af hørings svarene til lovforslaget fremgår det, at bl.a. SiD, Sømændenes Forbund og RestaurationsBranchens Forbund ikke kan støtte forslaget. De begrunder det med, at det burde være Socialministeriets bekendtgørelse om omregning af disse nettoindtægter til bruttoindtægter, der blev sendt ud til høring, og ikke lovforslaget om, at Socialministeriet bemyndiges til at fastsætte regler for opgørelse af indkomsten. Det kritikpunkt er Dansk Folkeparti enig i, for det er jo lidt som at købe katten i sækken, når man ikke

kender det egentlige indhold af lovforslaget, nemlig omregningsreglerne.

Dansk Folkeparti er enig i det overordnede sigte med lovændringen. For det første mener vi, at det er ret og rimeligt, at personer med DIS-indkomst skal ligestilles med alle øvrige borgere i Danmark med hensyn til adgangen til sociale ydelser. For det andet er det på tide, at man finder frem til en retfærdig, fælles model for alle søfarende, og ikke som i dag, hvor det findes fire forskellige modeller, der ikke giver det samme resultat for den enkelte.

Dansk Folkeparti ser frem til udvalgsarbejdet, og vi vil selvfølgelig stille en række relevante spørgsmål i relation til hørings svarene.

**Socialministeren (Henriette Kjær):**

Jeg vil gerne sige tak for den store tilslutning, der har været til dette lovforslag.

Med hensyn til de spørgsmål, der blev rejst, dels fra Enhedslistens og også lidt fra Dansk Folkepartis side, vil jeg nu gerne sige, at selv om der er flere forskellige modeller, er udgangspunktet jo det samme.

KL 14.50

Vi har valgt at lægge os op ad Arbejdsdirektoratets omregning, fordi det er den mest præcise. Når Civilretsdirektoratet har en anden omregning, er det, fordi den bliver brugt i forbindelse med skøn, og det er ikke præcise udregninger til noget, der skal bruges til kontante udbetalinger. Men det er da mit indtryk, at Civilretsdirektoratet er interesseret i, at vi samordner de her forskellige omregningsmodeller, og det vil da også være hensigtsmæssigt. Sådan lige at love herfra, at det vil ske her og nu, vil jeg nu ikke, men jeg er enig i, at vi bør prøve at lave en samordning.

(Kort bemærkning).

**Line Barfod (EL):**

Det glæder mig at høre, at socialministeren vil arbejde for, at der kun bliver én model i stedet for flere forskellige. Jeg har forståelse for, at ministeren ikke kan stå her og love det, men jeg håber, vi så kan få det under udvalgsarbejdet.

Men jeg vil gerne lige have en uddybning fra ministerens side, for jeg håber ikke, ministeren mener, at der kun kommer én model, og at det så bliver, at man går ned på Arbejdsdirektoratets model. Det vil være rart, om ministeren lige kom op og bekræftede, at det ikke er meningen, at det er den laveste sats, man så vælger, men at man vil arbejde på at nå frem til, at der er én mo-

del, som er retfærdig i forhold til en skatteberegning.

**Socialministeren (Henriette Kjær):**

Jeg synes jo ikke, at man kan tale om den laveste model. Det skal være den mest retfærdige model i forhold til det, der skal ske en omregning af, og det er så det, vi må prøve på via et udvalgsarbejde mellem de berørte ministerier, der nu engang er involveret. Det er så også derfor, jeg ikke vil love noget, for jeg kan jo kun tale på egne vegne.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

### Afstemning

**Første næstformand (Svend Auken):**

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Socialudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

### 7) Første behandling af lovforslag nr. L 7:

**Forslag til lov om ændring af lov om social service, lov om aktiv socialpolitik, pensionsbeskatningsloven, lov om Arbejdsmarkedets Tilægspension og lov om en arbejdsmarkedsfond. (Forbedring af regler om pasning i hjemmet af børn med handicap).**

Af socialministeren (Henriette Kjær).  
(Fremsat 3/10 2002).

Lovforslaget sattes til forhandling.

### Forhandling

**Hans Andersen (V):**

Forældres pasning af deres handicappede børn i eget hjem er en god og påskønnelsesværdig ordning. Det kan være en særdeles krævende og udmærkede opgave for hele familien, og samfundet skylder til gengæld, at vi byder familierne en så god og relevant støtte som muligt.

Dette lovforslag har til formål at forbedre de økonomiske forhold for forældre, som vælger at passe deres handicappede barn, og som derfor får kompensation for tabt arbejdsfortjeneste.

Forslaget indeholder forbedringer af forholdene omkring pension, arbejdsløshed og ferie. Forslaget er en naturlig følge af, at samfundet og dermed kravene til ordningen har ændret sig.

Forbedringerne følger i høj grad anbefalingerne fra bl.a. handicaporganisationer og fra en nedsat arbejdsgruppe, og samtidig er forbedringerne finansieret gennem midler fra satspuljeforliget. Venstre støtter derfor forslaget.

**Karen J. Klint (S):**

Selv om det faktisk ikke tydeligt fremgår af lovforslaget, har der været et tilsvarende forslag sendt i høring i efteråret 2001 før valget, så det kan næppe overraske, at den socialdemokratiske gruppe går positivt ind for forslaget.

Med de ændringer, der er i forslaget, bliver der væsentlig bedre økonomiske forhold for de forældre, der i en periode vælger at passe et handicappet barn derhjemme.

Jeg kan godt forstå de høringssvar, der siger, at ordningen kunne gøres endnu bedre, men det var nu det, der kunne blive plads til i fordelingen af satspuljemidlerne for 2002 og sandsynligvis også nogle af dem for 2003.

Der står i lovforslaget, at der ikke er nogen ligestillingskonsekvens i det her. Jeg synes faktisk, der er en forbedring på ligestillingsområdet her, fordi det typisk er kvinder, der vælger at passe et barn derhjemme, frem for mænd, og så er det jo kvinderne, der er blevet snydt for en pension senere hen i livet eller på nogle andre områder. Så jeg synes faktisk, der er et godt ligestillingsperspektiv i det, vil jeg gerne sige til ministeren, selv om der står noget andet.

Jeg har også noteret mig, at Ligestillingsafdelingen under ligestillingsministeren også har påtalt, at det faktisk er et ligestillingsperspektiv i den positive retning, selv om de så efterlyser oplysninger om, hvordan fordelingen mellem mænd og kvinder egentlig er på pasningsområdet. Men vi ved det jo i forvejen, så tallene her er vel ikke så interessante. Jeg synes, det er godt, at vi som samfund nu afbøder nogle af de uretfærdigheder, der ligger i, at mødre oftest er dem, der bærer den ekstra byrde i det her.

Kl. 14.55

I et par af høringssvarene efterlyses mulighederne for hjælp efter revalideringsbestemmelserne til de forældre, som kommer i klemme på grund af et deltidsjob, og det tror jeg er noget, vi gerne vil have drøftet lidt yderligere under udvalgsbehandlingen. For hvad sker der på revalideringsområdet ude i fremtiden? For hvis der er svaret