

Til lovforslag nr. L 50. Betænkning afgivet af Socialudvalget den 28. november 2002

## Betænkning

over

### Forslag til lov om ændring af lov om social pension

(Udvidelse af regler om helbredstillæg)

[af socialministeren (Henriette Kjær)]

#### 1. Ændringsforslag

Socialdemokratiets medlemmer af udvalget har stillet 3 ændringsforslag til lovforslaget.

#### 2. Udvalgsarbejdet

Lovforslaget blev fremsat den 7. november 2002 og var til 1. behandling den 18. november 2002. Lovforslaget blev efter 1. behandling henviset til behandling i Socialudvalget.

#### Møder

Udvalget har behandlet lovforslaget i 2 møder.

#### Høring

Et udkast til lovforslaget er den 1. november 2002 sendt i høring. Den 14. november 2002 sendte socialministeren de indkomne høringsvar samt et notat herom til udvalget.

#### Skriftlige henvendelser

Udvalget har i forbindelse med udvalgsarbejdet modtaget en skriftlig henvendelse fra Jørgen J. Brinck. Socialministeren har over for udvalget kommenteret den skriftlige henvendelse.

#### Spørgsmål

Udvalget har stillet 7 spørgsmål til socialministeren til skriftlig besvarelse, som denne har besvaret.

#### 3. Indstillinger og politiske bemærkninger

Et *mindretal* i udvalget (V, DF og KF) indstiller lovforslaget til *vedtagelse uændret*.

Dansk Folkepartis medlem af udvalget udtaler, at regeringen og Dansk Folkeparti i forlængelse af finanslovaftalen for 2002 har indgået en aftale om at indføre nye tillæg til økonomisk vanskeligt stillede pensionister, og at det har været altafgørende for Dansk Folkeparti at få denne aftale på plads.

De store forskelle i den kommunale praksis for tildeling af personlige tillæg er helt og aldeles uacceptable. Mange pensionister har fået afslag på tilskud til briller, tandproteser og fodpleje, hvilket for mange har medført en forringet livskvalitet.

Dansk Folkeparti er meget tilfreds med den nye aftale, der er indgået med regeringen. Det betyder, at pensionister eller pensionistægtepar med en likvid formue på mindre end 53.100 kr. – pr. 1. januar 2003 – vil være sikret et retskræv på at modtage tilskud til de nødvendige udgifter, uanset hvor i landet man bor.

Et *andet mindretal* i udvalget (S, SF, EL og KRF) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med de stillede ændringsforslag.

Socialdemokratiets og Enhedslistens medlemmer af udvalget kan støtte lovforslaget, fordi det er en forbedring for de pensionister, der er øko-

nomisk vanskeligst stillet. Socialdemokraterne og Enhedslisten mener dog, det er forkert, at der ikke kan ydes fuldt tilskud til briller med glidende overgang. Denne type briller er helt uundværlige for de ældre, og udgiften til briller med glidende overgang må derfor betragtes som nødvendig og omfattet af lovforslaget.

Socialdemokraterne er af den opfattelse, at udgifter til lægeordineret diætkost også bør være dækket af lovforslaget, og har derfor stillet ændringsforslag herom.

Et tredje mindretal i udvalget (RV) indstiller lovforslaget til forkastelse ved 3. behandling og vil stemme imod de stillede ændringsforslag.

Det Radikale Venstres medlem af udvalget udtaler, at Det Radikale Venstre tidligere har støttet regeringens bestræbelser for at få kommunerne til at efterleve intentionerne i lovgivningen vedrørende personlige tillæg og helbredstillæg.

Misæren, som dette lovforslag forsøger at rette op på, stammer jo helt tilbage fra SR-regeringens tid, hvor det viste sig, at kommunerne tog indførelsen af helbredstillægget som en velkommen anledning til at regulere det personlige tillæg og gå i gang med en — tilsyneladende efter manges opfattelse — endog særdeles detaljeret gennemgang af folks personlige økonomi.

Det, Det Radikale Venstre kan konstatere, er, at regeringen har opgivet. Den har opgivet at få kommunerne til at forstå, at der var en intention med den lovgivning, som blev gennemført — en intention, som ellers meget klart gav sig udtryk i regeringens budgettering.

Det Radikale Venstre havde meget hellere set — det gælder også i forbindelse med lovforslag nr. L 83 — at man havde taget sig tid til sammen med alle Folketingets partier at gennemføre en reform af hele området vedrørende aldersbetingede og behovsbestemte ydelser med det formål at afhjælpe den pressede situation, som pensionister med kun folkepension og dertil knyttede tillæg er i. Dette lovforslag er jo kun endnu en lappeløsning, som baserer sig på, at man i realiteten ikke har lyst til at gå i clinch og dialog med kommunerne om den måde, forvaltningen rent faktisk udøves på. Det Radikale Venstre indgår meget gerne i en reformproces med et langsigtet perspektiv med henblik på at sikre pensionister, der blot har folkepension og tillæg, en bedre økonomi og et større selvstæn-

digt råderum, samt at velstillede pensionister ikke automatisk gives ydelsen alene på grund af alder.

Tjóðveldisflokkurinn, Inuit Ataqatigiit og Si-umut var på tidspunktet for betænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen. Der gøres opmærksom på, at et flertal eller et mindretal i udvalget ikke altid vil afspejle et flertal/mindretal ved afstemning i Folketingssalen.

#### 4. Ændringsforslag med bemærkninger

##### Ændringsforslag

##### Til § 1

Af et mindretal (S), tiltrådt af et mindretal (SF, EL og KRF):

1) I det under nr. 1 foreslåede § 17 a, stk. 4, ændres to steder ordene »tandproteser, briller og fodbehandling« til: »tandproteser, briller, fodbehandling og diætkost«.

[Diætkost omfattes af reglerne om helbredstillæg]

##### Til § 2

2) I den under nr. 1 foreslåede affattelse af § 14 a, stk. 4, ændres to steder ordene »tandproteser, briller og fodbehandling« til: »tandproteser, briller, fodbehandling og diætkost«.

[Diætkost omfattes af reglerne om helbredstillæg]

##### Til § 3

3) I stk. 3 ændres ordene »tandproteser, briller og fodbehandling« til: »tandproteser, briller, fodbehandling og diætkost«.

[Diætkost omfattes af reglerne om beregning af helbredstillæg]

##### Bemærkninger

##### Til nr. 1-3

Ændringsforslagene medfører, at der kan ydes tilskud over helbredstillægget til lægeordineret diætkost. Udgifter til lægeordineret diætkost er

## Bet. o. lovf. vedr. social pension

helbredsrelaterede og bør derfor være omfattet af lovforslaget.

*Else Winther Andersen (V) Eva Kjer Hansen (V) Flemming Oppfeldt (V)*

*Troels Lund Poulsen (V) Pia Kristensen (DF) Jette Jespersen (DF)*

*Charlotte Dyremose (KF) nfm. Nils-Ole Hegglund (KF) Tove Videbæk (KRF) fmd.*

*Jette Bergenholz Baurup (S) Grete Schødt (S) Jørn Pedersen (S) Karen Jespersen (S)*

*Lotte Bundsgaard (S) Villy Søvnald (SF) Margrethe Vestager (RV) Line Barfod (EL)*

Tjóðveldisflokkurin, Inuit Ataqatigiit og Siumut havde ikke medlemmer i udvalget.

**Folketingets sammensætning**

Venstre, Danmarks Liberale Parti (V)	55*	Enhedslisten (EL)	4
Socialdemokratiet (S)	52	Kristeligt Folkeparti (KRF)	4
Dansk Folkeparti (DF)	22	Tjóðveldisflokkurin (TF)	1
Det Konservative Folkeparti (KF)	16	Inuit Ataqatigiit (IA)	1
Socialistisk Folkeparti (SF)	12	Siumut (SIU)	1
Det Radikale Venstre (RV)	9	Uden for folketingsgrupperne (UFG)	2

\* Heraf 1 medlem valgt på Færøerne

## Oversigt over bilag vedrørende L 50

Bilagsnr.	Titel
1	Henvendelse af 11/11-02 fra Jørgen J. Brinck
2	Spm. 1 om kommentar til henvendelsen fra Jørgen J. Brinck, til socialministeren
3	Høringssvar og høringsnotat, fra socialministeren
4	Spm. 2 om, hvorfor lægeordineret diætkost ikke er omfattet af lovforslaget, til socialministeren Spm. 3, om ministeren er indstillet på at stille et ændringsforslag, så diætkost omfattes af lovforslaget, til socialministeren Spm. 4, om ministeren har brug for teknisk bistand fra oppositionen til at udarbejde ændringsforslag om diætkost, til socialministeren
5	Spm. 5, om briller, der korrigerer for bygningsfejl, er omfattet af lovforslaget, til socialministeren Spm. 6, om reparation af tandproteser og udgifter til undersøgelser er omfattet af lovforslaget, til socialministeren Spm. 7 om en landsdækkende prisaftale, til socialministeren
6	Bilaget er tilbagetaget
7	Høringssvar samt høringsnotat, fra socialministeren
8	Tidsplan for udvalgets behandling af lovforslaget
9	1. udkast til betænkning
10	Svar på spm. 2 om, hvorfor lægeordineret diætkost ikke er omfattet af lovforslaget, fra socialministeren Svar på spm. 3, om ministeren er indstillet på at stille et ændringsforslag, så diætkost omfattes af lovforslaget, fra socialministeren Svar på spm. 4, om ministeren har brug for teknisk bistand fra oppositionen til at udarbejde ændringsforslag om diætkost, fra socialministeren
11	Svar på spm. 5, om briller, der korrigerer for bygningsfejl, er omfattet af lovforslaget, fra socialministeren Svar på spm. 6, om reparation af tandproteser og udgifter til undersøgelser er omfattet af lovforslaget, fra socialministeren Svar på spm. 7 om en landsdækkende prisaftale, fra socialministeren
12	Svar på spm. 1 om kommentar til henvendelsen fra Jørgen J. Brinck, fra socialministeren
13	2. udkast til betænkning