

Christmas-Møller (KF), Anne Grete Holmsgaard (SF), Margrethe Vestager (RV), Line Barfod (EL) og Mogens Nørgård Pedersen (KRF) har meddelt mig, at de ønsker at stille følgende forespørgsel til videnskabsministeren:

»Hvilke planer har regeringen med hensyn til at følge den del af den motiverede dagsorden fra den 23. maj 1997, som opfordrede regeringen til at sikre, at forsøg med voksenkloning begrænses og således ikke resulterer i færdigudviklede individer?«

(Forespørgsel nr. F 22).

Medlemmer af Folketinget Kuupik Kleist (IA) og Lars-Emil Johansen (SIU) har meddelt mig, at de ønsker skriftligt af fremsætte:

Forslag til folketingsbeslutning om ejendomsretten til ressourcerne i den grønlandske undergrund.

(Beslutningsforslag nr. B 36).

Den første sag på dagsordenen var:

1) Første behandling af lovforslag nr. L 48:

Forslag til lov om ændring af lov om kommunal udligning og generelle tilskud til kommuner og amtskommuner, lov om kommunal indkomstskat og lov om beskatning af dødsfald. (Udskydelse af tidspunktet for efterregulering af skat og udligning m.v. til kommuner og amtskommuner og ændring vedrørende den kommunale budgetgarantiordning).

Af indenrigs- og sundhedsministeren (Lars Løkke Rasmussen).

(Fremsat 6/11 2002).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Marianne Pedersen (V):

Lovforslaget har baggrund i kommuneaftalerne mellem Amtsrådsforeningen og regeringen i juni dette år.

Forslaget indebærer en udvidelse af den kommunale budgetgaranti, således at budgetgarantien fra 2004 også omfatter kommunernes

nettoudgifter til ledighedsydelse. Begrebet budgetgaranti har eksisteret i 10 år, og der sker løbende justeringer af, hvilke områder der omfattes af ordningen. Bl.a. indebærer førtidspensionsreformen i 2001, at personer, der ventede på et fleksjob eller er mellem to fleksjob, kan få ledighedsydelse i venteperioden.

Budgetgarantiens formål er netop at sikre, at kommunerne ikke lider tab på områder, der er nært knyttede til den almindelige konjunkturudvikling. I og med at kommunerne ikke er herre over konjunkturudviklingen og dermed de udgifter, en eventuel lavkonjunktur kunne medføre på disse områder, er KL og regeringen enige om, at her skal garantien sikre kommunernes eventuelle udgifter. Samtidig vil parterne udarbejde en mere simpel opgørelsesmetode af budgetgarantien, som skulle gøre det nemmere at forstå de årlige reguleringer.

Den anden del af lovforslaget indebærer, at efterreguleringer af skatteindtægter, udligning og generelle tilskud m.v. udskydes ét kvartal, nemlig fra 4. kvartal i år 2 efter indkomståret til 1. kvartal i år 3 efter indkomståret. Formålet er at skabe større budgetsikkerhed for kommuner og amtskommuner gennem bedre kendskab til indtægtsgrundlaget, når der skal forhandles økonomiaftale med regeringen.

Vi anbefaler forslaget.

Arne Toft (S):

Jeg skal ikke gentage alt det, som Venstres ordfører på så udmærket vis har sagt.

Der er jo tale om en aftale, som skal udmøntes nu, og det er rigtigt, at forslaget indeholder to elementer, dels med hensyn til vægtningsområdet på den kommunale budgetgaranti og dels ændring af tidspunktet for afvejning mellem staten og kommunen. Begge forslag har det samlede formål at skabe budgetsikkerhed for både kommuner og amter, hvilket efter Socialdemokratiets mening er et mål, som det er vigtigt at arbejde hen imod, for større budgetsikkerhed giver jo kommuner og amter bedre mulighed for at levere en god velfærd.

Ændringen af dækningsområdet for den kommunale budgetgaranti er et resultat af førtidspensionsreformen i 2001 og er i sig selv meget rimelig. Der ligger en enstemmig indstilling fra den til formålet nedsatte arbejdsgruppe bestående af nogle eksperter fra ministeriet og KL, så jeg kan ikke se nogen problemer i dette forslag. På samme måde er udskydelsen af tidspunktet for afregning for efterregningsregule-

ringen mellem staten og kommunerne ganske logisk, når målet er at skabe mere budgetsikkerhed, og på den baggrund kan vi i Socialdemokratiet støtte forslaget.

Jeg skal dog lige sige, at da jeg læste svarene fra KL og Amtsrådsforeningen, kunne jeg se, Amtsrådsforeningen har en indsigelse, i og med at man har taget dødsbøbeskatning og mellemperiodebeskatning med i lovgivningen. Da det ikke indgår i forudsætningerne for økonomiaftalen for 2003, går jeg ud fra, at regeringen ved forhandling med amterne tager det ud igen eller i alt fald kompenserer, for jeg går ud fra, at en aftale er en aftale.

Kl. 13.05

Uno Larsson (DF):

En god ting kan ikke siges for tit.

Lovforslaget er en udmøntning af regeringens aftale af 14. juni 2002 med Kommunernes Landsforening og Amtsrådsforeningen. Lad os bare kalde det en sikkerhedsventil over for kommunerne og amtskommunerne, for formålet med det er jo, som det også er blevet sagt, at de kan lave nogle ordentlige budgetter fremover.

Lovforslaget indebærer for det første en ændring af dækningsområdet for den kommunale budgetgaranti, således at kommunernes netto-udgifter og ledighedsydelse er omfattet af ordningen fra år 2004. Dette sker som følge af førtidspensionsreformen fra 2002, som bl.a. indebærer, at personer, der venter på fleksjob eller er mellem to fleksjob, kan modtage ledighedsydelse i den såkaldte vente- og mellemperiode. Det er budgetgarantiens formål at sikre, at kommunebudgetterne ikke påvirkes af ændringerne i de kommunale udgifter på området, som er nært forbundet med den almindelige konjunkturudvikling.

For det andet indebærer lovforslaget, at tidspunktet for afregning for efterregulering af skatteindtægter, skatterestancer, den kommunale andel af dødsboskat og mellemperiodeskat og udligning af generelle tilskud m.m. mellem staten og kommunerne udskydes et kvartal, nemlig fra 4. kvartal i år 2 efter indkomståret til 1. kvartal i år 3 efter indkomståret. Dansk Folkeparti så gerne, at det rykkede den modsatte vej, men lad gå. Formålet er dels at skabe større budgetsikkerhed for kommunerne og amtskommunerne og dels at skabe større sikkerhed om det kommunale indtægtsgrundlag i forbindelse med regeringens årlige økonomiaftaler med de kom-

munale partnere. Efter den gældende lov er der blevet udbetalt acontobeløb.

Herudover indebærer lovforslaget, at de efterreguleringer, der afregnes, vil være kendt på det tidspunkt, hvor regeringen og de kommunale organisationer forhandler vilkårene for kommunernes og amtskommunernes økonomi for det kommende år. Forslaget vil således give større sikkerhed og bedre forudsætninger for den kommunale økonomi i forbindelse med kommunalforhandlingerne.

Dansk Folkeparti vil varmt anbefale lovforslaget.

Knud Erik Kirkegaard (KF):

Når en kommune skal lægge budget, er det afgørende, at kommunen har så fast grund som muligt under fødderne, når den skal tage stilling til økonomien for det efterfølgende år. Når kommunerne under ét forhandler næste års økonomi med staten, er det også afgørende for disse forhandlingers soliditet, at man ved den lejlighed har så fast grund under fødderne som overhovedet muligt.

Så vidt jeg kan vurdere dette lovforslag, som jo er et led i forliget mellem staten og kommunerne om næste års økonomi, vil det være medvirkende til, at man i disse to situationer kan få mere fast grund under fødderne, og det er naturligvis kun positivt.

Det er ganske udmærket, at den såkaldte ledighedsydelse kommer ind under budgetgarantien, og det er ganske udmærket, at man forskubber betalingsterminerne for efterregulering mellem stat og kommune på forskellige enkeltområder, så man ved så meget som overhovedet muligt om næste års økonomi i de situationer, jeg omtalte før.

Jeg opfatter det som et meget positivt forslag, som vi varmt kan støtte.

Anne Baastrup (SF):

Da hr. Kristen Touborg ikke kan nå frem i dag, skal jeg på hans vegne tilkendegive, at SF kan støtte lovforslaget, som jo har til formål dels at skabe større budgetsikkerhed for kommuner og amtskommuner og dels at skabe større sikkerhed om det kommunale indtægtsgrundlag i forbindelse med regeringens årlige økonomiaftaler.

Kl. 13.10

Men som den socialdemokratiske ordfører også klart tilkendegav, bliver man jo nødt til, når det nu drejer sig om aftaler indgået mellem Kommunernes Landsforening og Amtsrådsfor-

eningen, at tage nøje hensyn til Amtsrådsforeningens indvendinger. De finder, at det er uheldigt med efterreguleringen af den kommunale andel af dødsbøbeskatning og mellemperiode-skat, da det ikke indgik i forudsætningerne for økonomiaftalen, så når lovforslaget bliver endeligt vedtaget, må vi gå ud fra, at man har taget højde for Amtsrådsforeningens indvending.

Marianne Jelved (RV):

Det Radikale Venstre er enig i det, de tidligere ordførere har sagt. Det er på mange måder et udmærket lovforslag, og vi er enige i, at ledighedsydelse for mennesker på fleksjob gøres til en del af budgetgarantien. Det er logisk set i lyset af, hvad der i øvrigt dækkes af budgetgarantien for kommunerne.

Vi er også enige i, at det er vigtigt, at der er så stor enighed som muligt mellem regering og kommuner. Det er af principielle grunde, jeg siger det, ikke af hensyn til den siddende regering, men fordi det af hensyn til sagens fremme er vigtigt, at forudsætningerne for den kommunale økonomi er så velkendte som muligt og så velbelyste som muligt på en måde, som begge parter er enige om. Derfor vil vi også være positive over for at ændre den måde, man laver afregningen mellem stat og kommune på, når det kan hjælpe.

Så skal jeg bare henvise til både hr. Tofts og fru Anne Baastrups bemærkninger om dødsbøbeskatning osv. Et godt råd til regeringen er: Bliv dog enige med Amtsrådsforeningen om også den del.

Line Barfod (EL):

Også Enhedslisten kan støtte lovforslaget. Jeg ser ikke nogen grund til, at jeg fortsætter med at gentage de samme gode argumenter, som andre er kommet med, men skal blot sige, at ligesom den foregående ordfører støtter jeg også bemærkningerne om svarene fra Amtsrådsforeningen.

Jann Sjørnsen (KRF):

Da Kristeligt Folkepartis ordfører på området, hr. Mogens Nørgård Pedersen, ikke kan være til stede i dag, skal jeg på hans vegne tilkendegive, at Kristeligt Folkeparti også er positive over for det fremsatte lovforslag.

Vi hæfter os især ved, at den kommunale budgetgaranti udvides til også at omfatte de kommunale nettoudgifter til ledighedsydelse. Det er selvfølgelig i sig selv rigtigt, men vi ser

også positivt på det ud fra det synspunkt, at det jo mange gange er kommuner i yderkantsområderne, kan vi godt kalde det, som har budgetmæssige vanskeligheder netop som følge af ydelser som ledighedsydelse. Derfor er vi glade for, at de nu også bliver omfattet af den kommunale budgetgaranti, og man kan sige, at det er et lille regionalpolitisk plus, der opstår som følge heraf.

Vi er positive over for lovforslaget og vil selvfølgelig også i forbindelse med udvalgsarbejdet se på de spørgsmål, der er rejst i høringsvarene, også fra Amtsrådsforeningen, som flere ordførere har nævnt.

Indenrigs- og sundhedsministeren (Claus Hjort Frederiksen, fg.):

Jeg vil gerne takke for tilslutningen til forslaget, og jeg vil vedrørende spørgsmålet om dødsbøskatten tilkendegive, at efter at Amtsrådsforeningen har henvendt sig om det, har Finansministeriet tilkendegivet, at man i forbindelse med næste års kommuneforhandlinger vil forsøge at løse det problem, Amtsrådsforeningen rejser. Men vi kan i øvrigt tage det op under udvalgsarbejdet.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

Afstemning

Den fg. formand (Inge Dahl-Sørensen):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Kommunaludvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

2) Første behandling af lovforslag nr. L 76: Forslag til lov om ændring af lov om økonomisk støtte til politiske partier m.v. (Nedsættelse af den statslige partistøtte).

Af indenrigs- og sundhedsministeren (Lars Løkke Rasmussen).

(Fremsat 7/11 2002).

Lovforslaget sattes til forhandling.