

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslaget vedtoges enstemmigt med 103 stemmer.

Fjerde næstformand (Margrete Auken):

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

17) Tredje behandling af lovforslag nr. L 7: Forslag til lov om ændring af lov om social service, lov om aktiv socialpolitik, pensionsbeskatningsloven, lov om Arbejdsmarkedets Tilægs pension og lov om en arbejdsmarkedsfond. (Forbedring af regler om pasning i hjemmet af børn med handicap).

Af socialministeren (Henriette Kjær).
(Fremsat 3/10 2002. Første behandling 22/10 2002. Betænkning 21/11 2002. Anden behandling 5/12 2002).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Lovforslaget vedtoges enstemmigt med 106 stemmer.

Fjerde næstformand (Margrete Auken):

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

18) Tredje behandling af lovforslag nr. L 9: Forslag til lov om ændring af lov om udlægning af åndssvageforsorgen og den øvrige sær-forsorg m.v. (Bortfald af tilskud til Teknisk-Audiologisk Laboratorium).

Af socialministeren (Henriette Kjær).
(Fremsat 3/10 2002. Første behandling 22/10 2002. Betænkning 21/11 2002. Anden behandling 5/12 2002).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Lovforslaget vedtoges med 58 stemmer (V, DF og KF) mod 49 (S, SF, RV, EL og KRF).

Fjerde næstformand (Margrete Auken):

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

19) Tredje behandling af lovforslag nr. L 32: Forslag til lov om ændring af lov om individuel boligstøtte og lov om retssikkerhed og administration på det sociale område. (Udvidelse af anvendelsesområdet for lov om retssikkerhed og administration på det sociale område til at omfatte lov om individuel boligstøtte).

Af socialministeren (Henriette Kjær).
(Fremsat 10/10 2002. Første behandling 7/11 2002. Betænkning 21/11 2002. Anden behandling 5/12 2002).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Lovforslaget vedtoges enstemmigt med 106 stemmer.

Fjerde næstformand (Margrete Auken):

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

20) Tredje behandling af lovforslag nr. L 37: Forslag til lov om ændring af lov om social service. (Garanti for social behandling for stofmisbrug).

Af socialministeren (Henriette Kjær).
(Fremsat 24/10 2002. Første behandling 7/11 2002. Betænkning 21/11 2002. Anden behandling 5/12 2002).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Lovforslaget vedtoges enstemmigt med 106 stemmer.

Fjerde næstformand (Margrete Auken):

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Kl. 14.00

Den næste sag på dagsordenen var:

21) Tredje behandling af lovforslag nr. L 38: Forslag til lov om ændring af lov om social service. (Ophævelse af anciennitetsprincippet ved optagelse i dagtilbud til børn).

Af socialministeren (Henriette Kjær).
(Fremsat 24/10 2002. Første behandling 7/11 2002. Betænkning 28/11 2002. Anden behandling 5/12 2002).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Villy Søvndal (SF):

Jeg synes bare, at Folketingets medlemmer skal være sig meget bevidste om, hvad det er, de gør om lidt. Vi er nemlig et samfund, der har haft en meget lang tradition for at holde børn samlet i forløb, men nu gør vi det modsatte. Nu sætter vi børnene af de mest uheldige forældre, nemlig dem, der ikke er på arbejdsmarkedet, uden for det fællesskab med andre børn, der på det her alderstrin foregår i daginstitutioner.

Underligt nok foregår det her, samtidig med at regeringen taler om at bryde den sociale arv, hvor det i sidste uge blev konstateret, at et af de mest virkningsfulde midler, vi overhovedet har til at bryde den sociale arv, er børns deltagelse i et fællesskab i en daginstitution. Det her er altså et forslag, der direkte vil medvirke til at forstærke og ikke bryde den negative sociale arv.

Det er vel en del af den byge af forringelser, som det nuværende flertal i Folketinget indfører over for den mest uheldigt stillede del af den danske befolkning, vi her møder. Det er et tilbage skridt i forhold til Venstre og De Konservative, der, da vi lavede den her ny servicelov, var med til at stemme for det her princip. Det sker i øvrigt i en periode, hvor ledigheden er stigende, hvilket betyder, at endnu flere børn vil blive ramt af den her regel.

Derfor bare en opfordring til, at Venstre og De Konservative følger det fornuftige standpunkt, Venstre og De Konservative havde, da vi vedtog serviceloven, og stemmer imod at vende tilbage til den situation, hvor børn af arbejdsløse får negativ særbehandling.

Margrethe Vestager (RV):

Også fra radikal side vil vi beklage, at der er flertal for det her forslag, som nok er blandt de mest uliberale forslag, regeringen endnu har ud tænkt.

Det helt karakteristiske, det, som er grundtænkningen i det her forslag, er en nedvurdering af forældrenes vurdering af børnenes behov. Det, der er kernen i det her forslag, er, at forældrenes vurdering af børnenes behov skal sættes til side i de kommuner, hvor man finder det mest hensigtsmæssigt ikke at sørge for, at børn kan blive passet. Og det i en regering, som taler om frit valg. Det er en regering, som hele ti