

Den sidste sag på dagsordenen var:

11) Første behandling af lovforslag nr. L 31: Forslag til lov om ændring af lov om aktieselskaber, lov om anpartsselskaber, lov om værdipapirhandel m.v. og skattekontrolloven. (Udvidelse af selskabsregister med ejeroplysninger).

Af Jan Trøjborg (S) og Marianne Jelved (RV) m.fl.

(Fremsat 3/10 2002).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Kl. 19.45

Økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen):

Det fremsatte forslag betyder, at ikkebørsnoterede aktieselskaber og anpartsselskaber fremover skal indberette de personer eller selskaber, der ejer 5 pct. eller mere af kapitalen eller stemmerettighederne i selskabet, til Erhvervs- og Selskabsstyrelsen. Enhver vil herefter kunne indhente oplysninger online hos Erhvervs- og Selskabsstyrelsen.

Regeringen har sympati for og støtter generelt den holdning, at der skal være gennemsigtighed omkring selskabsforhold. Det er også på den baggrund, at regeringen i øjeblikket er i færd med at se på, om selskaberne på frivillig basis skal kunne gøre aktiebogen tilgængelig for aktionærerne. Aktiebogen er i dag alene åben for selskabets ledelse og offentlige myndigheder.

Regeringen ønsker imidlertid ikke på nuværende tidspunkt at gennemføre forslaget om et egentligt ejerregister. Regeringen vil i første omgang rette opmærksomheden mod de moderniseringsforslag inden for selskabsretten, som blev offentliggjort den 4. november i en rapport udarbejdet af High Level Group.

Rapporten foreslår bl.a. øget åbenhed omkring selskabsforhold i forbindelse med Corporate Governance. High Level Group blev nedsat af EU-Kommissionen i forlængelse af udviklingen i bl.a. USA med det formål at skulle bistå Kommissionen med forslag til modernisering af selskabsretten på europæisk plan.

Kommissionen blev på et møde i Konkurrenceevnerådet den 30. september opfordret af rådet til at forelægge en handlingsplan på det sel-

skabsretlige område, herunder med fokus på Corporate Governance på grundlag af den netop offentliggjorte rapport.

Samtidig må jeg sige, at regeringen lægger vægt på, at der på forslag til finansloven 2003 ikke er afsat midler til gennemførelse af lovforslaget. Det er regeringens målsætning, at de offentlige udgifter så vidt muligt skal holdes på et minimum.

Alt i alt er det derfor regeringens opfattelse, at forslaget ikke bør gennemføres.

Kim Andersen (V):

Da Venstres ordfører, hr. Søren Gade, ikke kan være til stede ved behandlingen af dette forslag, skal jeg hermed på Venstres vegne fremføre vores synspunkter omkring forslaget.

Jeg skal starte med at sige, at vi i Venstre har betydelig sympati for oppositionens fremsatte forslag, ligesom vi havde sympati for det, da lovforslaget blev førstebehandlet i oktober 2001 og i maj 2002.

Åbenhed og gennemsigtighed omkring erhvervslivets selskaber er områder, som vi principielt støtter, og vi mener også, at større gennemsigtighed omkring ejerforhold kan være en medvirkende årsag til øget tillid til virksomhederne, ligesom det kan have betydning for bekæmpelse af økonomisk kriminalitet.

Vi afviser imidlertid lovforslaget med to begrundelser. Den første er, at vi som følge af udviklingen i bl.a. USA ser, at en High Level Group nedsat af EU-Kommissionen netop nu er ved at færdiggøre en rapport om bl.a. Corporate Governance.

På Konkurrenceevnerådets møde den 30. september 2002 opfordrede rådet derfor EU-Kommissionen til at forelægge en handlingsplan på det selskabsretlige område, og denne handlingsplan skal tage sit udgangspunkt i den kommende rapport. Derfor mener vi ikke, at det på nuværende tidspunkt vil være rigtigt at gennemføre det fremsatte forslag.

Den anden begrundelse for at forkaste forslaget fra vores side er, at omkostningerne, som er forbundet med det foreslåede, ikke er prioriteret i finansloven for 2003. Ud over omkostningerne for Erhvervs- og Selskabsstyrelsen samt Told- og Skattestyrelsen ville en vedtagelse af det foreslåede medføre nye administrative byrder for nogle af de danske virksomheder.

Med disse begrundelser kan vi ikke støtte det fremsatte forslag.

(Kort bemærkning).

Frode Sørensen (S):

Til Venstres ordfører, hr. Kim Andersen, vil jeg sige, at hvis man kunne leve af sympati, så blev vi nok alle sammen mætte i aften.

Jeg vil gerne spørge hr. Kim Andersen: I forbindelse med det arbejde, der nu er sat i gang via EU, og hvor der kommer noget ud i den kommende tid, vil man her fra Venstres side være indstillet på at indarbejde de ting, så vi får den åbenhed frem i billedet, således som det ligger i det forslag, vi sammen med Det Radikale Venstre har fremsat?

Kl. 19.50

Specielt når jeg læser talen af fru Pia Larsen, som var Venstres ordfører for godt og vel et år siden, så var der jo hele vejen igennem sympati for forslaget. Man ville gerne medvirke til at gennemføre det. Så kom der et regeringsskifte, og nu er man ved at sige, at måske kommer EU med et eller andet, og det kniber også en lille smule med de her 7, 8, 9, 10, 11 mio. kr. Det er jo egentlig fantastisk, når vi her i salen for mindre end et kvarter siden har diskuteret beløb på 15-20 mia. kr., at vi så ikke, hvis vi tog os sammen, skulle kunne finde ud af det.

Men jeg vil gerne spørge hr. Kim Andersen, om han vil være med til at indarbejde de ting, som måtte komme frem her, i det nye forslag, så vi er med til at sikre åbenhed og gennemsigtighed omkring ejerforholdene i danske aktieselskaber og anpartsselskaber.

Tredje næstformand (Kaj Ikast):

Fru Colette Brix som ordfører.

Colette L. Brix (DF):

Lovforslaget er genfremsat igen-igen, men det er der jo ikke noget galt i.

Formålet med lovforslaget kan ingen være uenig i. Alle ønsker mest mulig gennemsigtighed i virksomhederne. Forslagsstillerne ønsker registeret udvidet til også at omfatte ikkebørsnoterede aktieselskaber og anpartsselskaber eller selskaber, der ejer 5 pct. eller mere af kapitalen eller stemmerettighederne i selskabet, således at man hurtigt og let kan indhente oplysninger som netop nævnt. Det skulle gå online til Erhvervs- og Selskabsstyrelsen.

Det andet formål er bekæmpe økonomisk kriminalitet, og der kan der jo heller ikke være nogen uenighed. Men som Dansk Folkeparti sagde sidst, er det svært at tro, at lovforslaget såvel som insiderregistre vil begrænse ulovlig insider-

handel. Derfor mener vi, at gevinsten er for lille sammenlignet med de administrative og økonomiske byrder, virksomhederne i så fald vil blive pålagt. Måske ville det være en god hensigt at få selskaberne i tale om ad frivillighedens vej at gøre aktiebogen tilgængelig for offentligheden og aktionærerne.

Sluttelig har vi indgået finanslovaftalen, og her er lovforslaget ikke med, så vi kan ikke støtte forslaget.

Nils-Ole Heggland (KF):

Det Konservative Folkeparti kan ikke støtte forslaget, selv om det også i vores gruppe vækker stor sympati. Forslaget vil øge gennemsigtigheden om ejerforholdene i danske virksomheder, og det kan være godt ud fra mange forhold, men Danmark ligger internationalt set lidt på – misforstå mig nu ikke – den liberale side. Altså vi har ikke helt så skrappe regler, som der henvises til i både Norge og Sverige og Finland. Der kunne man have tilføjet – i hvert fald hvad børsnoterede selskaber angår – også hvis vi sammenligner med Storbritannien og USA.

Når vi er imod det, er det lidt i stil med, hvad Venstre tidligere har sagt, dels fordi der er et udspil på vej fra EU, som vi gerne vil tillempe den danske lovgivning, og dels fordi der vil være meromkostninger forbundet med forslaget, så det har altså ikke konservativ opbakning.

Keld Albrechtsen (EL):

Ja, det tynder lidt ud i ordførerrækken. Da Kristeligt Folkepartis ordfører på området ikke kan være til stede, har jeg lovet at meddele følgende på Kristeligt Folkepartis vegne:

Som udgangspunkt kan partiet tilslutte sig forslaget, idet vi er enige i vigtigheden af åbenhed omkring aktie- og anpartsselskaber. Vi er dog betænkelige, hvis forslaget indebærer, at erhvervslivet påføres yderligere administrative byrder, hvilket vi vil søge klarlagt under udvalgsarbejdet.

Det var altså Kristeligt Folkepartis holdning.

På vegne af Enhedslistens ordfører, som også er forhindret i at være til stede, skal jeg sige følgende:

Enhedslisten støtter naturligvis ethvert forslag, der medfører større åbenhed om ejerskab i dansk erhvervsliv og giver bedre mulighed for at gribe ind over for økonomisk kriminalitet. Forslaget er dog ikke særlig vidtgående, vi mangler en del i at nå op på samme åbenhed, som man f.eks. har i Sverige. Det gælder bl.a.

også, at vi mener, at oplysningspligten skal dække indirekte kontrol over aktieposter.

Enhedslisten vil derfor stille et ændringsforslag til lovforslaget, når det har været i udvalget.

Kl. 19.55

Tredje næstformand (Kaj Ikast):

Så er det ordføreren for forslagsstillerne, hr. Frode Sørensen.

Frode Sørensen (S):

Ja, det er lige før, vi sætter ny rekord i salen, men det skal nu ikke komme dem til skade, som er til stede her, heller ikke ministeren, der har haft en lang dag.

Det, jeg hører, er sådan set, at det er et brandgodt forslag. Enhedslisten synes, at vi skulle stramme det på et par steder, det vil vi gerne være med til at se på i udvalgsarbejdet.

Vi har kun ét eneste problem heromkring. Det er, at der er et forslag nede fra EU, som ingen af os rigtig kender noget til, men hvis jeg forstår det rigtigt ud fra det fremsatte, så kan det tillempe, så det egentlig passer med det forslag, vi lægger frem her. Så har vi det store problem i denne forbindelse, nemlig at se, om vi kan skaffe de her 10-11 mio. kr., sådan at forslaget kan nå frem.

Jeg vil nu alligevel tillade mig, selv om vi er langt henne på aftenen, at sige nogle få ting omkring det forslag, som Socialdemokratiet og Det Radikale Venstre har fremsat, for vi ønsker at videreføre den erhvervsstrategi, som blev formuleret inden for rammerne af det såkaldte dk.21, der jo åbenbart, kan vi sige, nyder interesse og opmærksomhed, men hvor økonomien er med til at sætte en stopper for dét.

Formålet er at skabe en gennemsigtighed og en åbenhed om selskabernes ejerforhold og stramme grebet om tendenserne til enhver form for økonomisk kriminalitet. Når jeg har læst forhandlingerne fra de sidste gange, har alle partierne været enige om, at vi skal sikre, at vi gør noget ved den økonomiske kriminalitet.

Derfor foreslår vi, at selskabsregistret under Erhvervs- og Selskabsstyrelsen nu optager fakta om ejerskaber af over 5 pct.s ejerandel i de danske aktie- og anpartsselskaber. Vi ser altså virkelig et stærkt behov for at skabe denne her åbenhed, skabe tillid til hele vores værdipapirmarked, sådan at vi kan tiltrække investorerne, og her handler det jo i meget, meget høj grad om, at de skal have tillid til det her marked.

Så vi mener faktisk, at ved at øge informationsniveauet om selskaber er vi også med til at styrke aktiekulturen, vi er med til at sikre, at tilhængerne til selskaberne vokser, i kraft af at flest mulige forhold omkring selskaberne er offentligt tilgængelige. Det vil som sagt gavne både aktionærer, investorer og kreditorer, og det må absolut være en fordel, at alle kan se, hvem der reelt ejer et selskab.

Dermed tror vi også, at det vil være med til at skabe større interesse for at investere, som jo er én af delene i det. Vi kender f.eks. pensionskassernes interesse i at investere også i danske aktier, og der er ingen som helst tvivl om, at den interesse vil blive endnu større, også i de mindre selskaber, når der er fuld åbenhed.

I dag, hvor der er snævre grænser for åbenhed omkring ejerforholdene, er forholdet jo, at vi meget gerne vil sammenligne os med brøderfolkene Norge, Sverige og Finland, som har en større åbenhed end den, vi har her. Det fremgår af den ekspertundersøgelse vedrørende åbenhed om aktiebesiddelse fra december 2000, som er udarbejdet og bestilt af Økonomiministeriet.

Jeg vil også henvise til de konklusioner, der ligger i den rapport, nemlig at den større lukkethed omkring ejerforholdene i Danmark kan medvirke til, at vi får problemer med at tiltrække de nødvendige midler til investeringen.

Den økonomiske kriminalitet vil jeg så også henvise til. Det er Koordineringsudvalget til bekæmpelse af økonomisk kriminalitet mod det offentlige, det såkaldte Økokrim-udvalg under Skatteministeriet, hvor rapporten helt klart anbefaler, at der bør skabes et offentligt ejerregister over aktionærer og anpartshavere med henblik på at styrke bekæmpelsen af økonomisk kriminalitet mod det offentlige. Dette udvalgsarbejde fik så også støtte fra det af Justitsministeriet nedsatte Brydensholt-udvalg vedrørende kriminalitet og datakriminalitet.

Kl. 20.00

Summa summarum, hvis vi fik det her på plads, er der for mig ingen som helst tvivl om, at det vil være med til at sikre, at de 11 mio. kr., vi har som en engangsinvestering i at få et sådant register op at stå, vil blive tjent ind mange gange i form af de penge, som statten undgår at blive snydt for i tiden fremover.

Jeg ser frem til, at vi får et godt udvalgsarbejde om de her ting. Jeg ser frem til, at vi får dette forslag fra det udvalg i EU, som jeg ikke skal udtale navnet på – jeg har kendt det, men jeg har ikke noteret det ned her i dag – men det kan væ-

re, at ministeren kan nævne det over for mig senere.

Så et håb om, at vi i alles interesse og for at styrke til tilliden til aktiemarkedet kan være med til at skabe den fulde åbenhed om disse ting.

Og så håber vi, at man, også dem, der ikke var til stede, læser referatet af dette møde i morgen – ellers må vi tage debatten en gang til under andenbehandlingen.

Økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen):

Selv om der snart kun er forslagsstilleren og ministeren tilbage i salen, synes jeg alligevel, at jeg lige vil komme med et par bemærkninger.

Man skal huske på, at de offentlige myndigheder allerede i dag har mulighed for på selskabets kontor at indhente oplysninger om, hvem der noteres som ejere af aktie- eller anpartsselskaber. Jeg vil hermed heller ikke afvise, at der skal være mere åbenhed om ejerforhold, men lad os i første omgang koncentrere os om de forslag til modernisering af selskabsretten, der kommer på europæisk plan.

Nu er der også spurgt til, hvorfor regeringen ikke ønsker at gøre oplysningerne om ejerforhold lettere tilgængelige for enhver. Der skal man altså være opmærksom på, at der er tale om oplysninger, som allerede i dag er tilgængelige for de offentlige myndigheder på selskabets kontor. Enhver, der måtte have interesse i ejeroplysninger, vil i en vis udstrækning allerede kunne få oplysningerne ved direkte henvendelse til selskabet.

Nu har jeg også tidligere tilkendegivet i forbindelse med behandlingen af både dette forslag, tidligere forslag og genfremsatte forslag, at det jo ikke er sådan, at vi dybt har afvist det og sagt, at det her forslag ikke er godt. Det, vi har sagt, er, at der ikke er optaget 11 mio. kr. på finansloven for 2003. Vi har sagt, det er en politisk, økonomisk prioritering, der er foretaget fra regeringens side.

(Kort bemærkning).

Frode Sørensen (S):

Nu ved jeg godt, at ministeren ikke er minister for it-området også, men vi lever i en tid, hvor

de fleste gerne skulle have de tilgængelige oplysninger ved at gå ind online og tappe dem og ikke ved at gå hen og se i aktionærfortegnelserne, som efter min mening i dag alene er offentligt tilgængelige ved henvendelse på selskabets kontor.

Det kan være offentlige myndigheder, der henvender sig, det kan være aktionærer, og det kan være bestyrelsesmedlemmer, og i de situationer, hvor medarbejderne ikke har en medarbejderrepræsentant i bestyrelsen, er det også muligt for en medarbejder i butikken at gøre det. Men det er jo ikke sådan, at der er åbenhed over for eksempelvis kommende investorer, og at de kan gå ind og se det.

Jeg tror, det er i virksomhedernes interesse, at man er med til gennem åbenhed at tiltrække den kapital, der skal være med til at udvikle virksomheden og være med til at skabe arbejdspladser.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

Afstemning

Tredje næstformand (Kaj Ikast):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Erhvervsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Meddelelser fra formanden

Tredje næstformand (Kaj Ikast):

Der er ikke mere på dagsordenen.

Folketingets næste møde afholdes i morgen, onsdag den 13. november 2002, kl. 12.00.

Angående dagsordenen skal jeg henvise til den dagsorden, der er opslået i salen.

Mødet hævet kl. 20.04