

**Tove Videbæk (KRF):**

Også Kristeligt Folkeparti kan støtte dette forslag om udsættelse af revision af loven om udstationering af lønmodtagere til senest den 1. januar 2006.

**Beskæftigelsesministeren (Claus Hjort Frederiksen):**

Jeg vil takke ordførerne for støtten til lovforslaget.

Indsættelsen af revisionsbestemmelsen havde i sin tid til formål at sikre, at man inden for en overskuelig fremtid sammen med arbejdsmarkedets parter fik set på, om loven var skruet sammen på en hensigtsmæssig måde. Der har ikke i de forløbne 3 år været nævneværdige problemer med loven og det bagvedliggende direktiv. Derfor har man anbefalet, at der sker en udsættelse af revisionsfristen.

Jeg takker for tilslutningen til forslaget.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

**Afstemning****Den fg. formand (Birthe Skaarup):**

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Arbejdsmarkedsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

**3) Første behandling af lovforslag nr. L 28:****Forslag til lov om ændring af lov om Arbejdsmarkedets Tillægspension og lov om Lønmodtagernes Garantifond med flere love. (Bortfald af ATP-kompensationsordningen).**

Af beskæftigelsesministeren (Claus Hjort Frederiksen).

(Fremsat 3/10 2002).

Lovforslaget sattes til forhandling

**Forhandling****Flemming Oppfeldt (V):**

Dette forslag er en følge af en succes. Det er lykkedes virksomhederne at mindske udledningen af svovl til luften. Vi har altså fået renere luft. Derfor bliver deres energiafgiftsbetalinger ikke så store som tidligere, deres energiregninger bliver mindre. Og derfor er tiden kommet til, at vi fjerner den overflødige ATP-kompensation, altså statens økonomiske kompensation til virksomhederne for energifgifterne. Der er ikke nogen grund til at opretholde en stor tilskudsmaskine, hvorigennem vi efterhånden ville overkompensere virksomhederne for deres bestræbelser. Det er ikke nogen sund udvikling.

Kl. 13.30

Regeringen har lagt en offensiv strategi for at bedre erhvervsklimaet: færre regler, nemmere indberetninger, flere penge til forskning, som hjælper erhvervslivet og endelig et skattestop, som jo også er med til at øge virksomhedernes konkurrenceevne.

Det er alt sammen en del af regeringens økonomiske bestræbelser, og ATP-kompensationen er en del af det.

Dette forslag understøtter regeringens strategi for, at virksomhederne bliver mere konkurrencedygtige, at de kan stå på egne ben og ikke skal være en del af Tilskudsdanmark, og derfor støtter Venstre forslaget.

**Den fg. formand (Inge Dahl-Sørensen):**

Fru Lene Jensen som ordfører.

**Lene Jensen (S):**

Forslaget om ophør af ATP-kompensationsordningen er et forslag, som Socialdemokraterne har støttet før, under og efter den siddende regering kom til.

Faktisk fremsatte SR-regeringen for godt et års tid siden et lignende forslag i forbindelse med augustfinanslovforslaget for 2002. Dengang blev det udråbt til at være en hetz mod erhvervslivet. Man kunne selvfølgelig bruge mange talerminutter her på Folketingets talerstol på at sætte spørgsmålstegn ved, hvad det mon egentlig er, der er sket siden da, eftersom forslaget nu er et af regeringens yndlingsforslag. Det vil jeg undlade.

Jeg vil bare glæde mig over indsigten i, at det ikke handler om at hetze erhvervslivet, men at det rent faktisk handler om at gøre tingene på en rimelig og på en ordentlig måde.

Når vi derudover henser til, at provenuet bliver stort, og at det bliver anvendt til at finansiere universitetsreformen og i øvrigt også tillægsaftalen omkring forskning, ja, så kan det som sagt næppe komme som en overraskelse, at Socialdemokratiet støtter forslaget helhjertet.

Jeg skulle hilse fra den radikale ordfører, hr. Anders Samuelsen, som desværre ikke kan være til stede og sige, at også De Radikale støtter forslaget.

(Kort bemærkning).

**Lars Barfoed (KF):**

Jeg noterede mig, at fru Lene Jensen polemiserede lidt, fordi der tidligere havde været kritik af et socialdemokratisk forslag, der minder om dette forslag. Så vil jeg spørge, om fru Lene Jensen ikke vil give mig ret i, at den kritik skete på baggrund af en række socialdemokratiske forslag i forbindelse med finansloven, der samlet set øgede erhvervslivets omkostninger?

Og vil fru Lene Jensen ikke også give mig ret i, at når man ser på den samlede effekt af denne regerings politik, ikke mindst konkurrenceevnepakken, så har denne regering ført en politik, der samlet set fører til, at erhvervslivet får nedsat deres omkostninger? Det er jo en væsentligt forskel.

(Kort bemærkning).

**Lene Jensen (S):**

Nu kan man som sagt bruge mange kostbare minutter på denne talerstol til at polemisere eller lade være. Jeg skal bare bemærke, at når man fremlægger et finanslovsforslag, skal det selvfølgelig ses i en helhed, det respekterer jeg.

Jeg hører så til dem, der mener, at erhvervslivets konkurrenceevne ikke kun skal måles snævert på lige præcis, hvor mange omkostninger der henhører under erhvervslivet, men på indretningen af hele samfundet, og hvad det er for nogle ydelser, der kommer ud af det, f.eks. på uddannelsesområdet.

Jeg synes, det kunne være et interessant regnestykke at lave, hvordan det vil se ud om 5 år, hvis man tager de forslag, der ligger på uddannelsesområdet og henhører til, hvordan erhvervslivets konkurrenceevne vil være om 5 år.

Men det, der er vigtigt for mig at sige, er, at vi støtter det her forslag, ikke mindst fordi provenuet bliver brugt til et godt formål, nemlig til forskning og til videregående uddannelse.

**Den fg. formand (Inge Dahl-Sørensen):**

Så er det hr. Jørn Dohrmann som ordfører.

**Jørn Dohrmann (DF):**

Da hr. Bent Bøgsted ikke kan være til stede, skal jeg på hans vegne sige, hvad Dansk Folkeparti mener.

Lovforslaget omhandler bortfald af kompensationsordningen for private arbejdsgivere.

I forbindelse med energipakken i 1995 blev beskatningen af energianvendelsen i erhvervsvirksomheder ændret for at reducere bl.a. CO<sub>2</sub>- og svovludledningen. Det blev i den forbindelse besluttet, at merafgiftsbetalingen skulle tilbageføres gennem tilskudsordninger. Der er i de seneste år åbenbart blevet tilbageført mere til erhvervene, end der indbetales i medfør af energipakkens merafgiftsbetalinger.

Når vi fjerner ATP-kompensationen vil jeg opfordre beskæftigelsesministeren til at sikre, at der ikke opstår utilsigtede konsekvenser af lovforslaget. Skulle der opstå problemer, der er utilsigtede, må vi behandle det i Arbejdsmarkedsudvalget. Ligeledes mener jeg, at vi bør tage ATP's bemærkninger i høringssvaret til efterretning, da de er meget relevante.

Med disse bemærkninger kan Dansk Folkeparti støtte lovforslaget.

Kl. 13.35

**Lars Barfoed (KF):**

I Det Konservative Folkeparti er vi altid skeptiske over for forslag, der bidrager til at øge erhvervslivets omkostninger.

Her er vi imidlertid i den helt særlige situation, at de tilskud eller kompensationer, som erhvervslivet modtager som kompensation for energifgifterne, efterhånden i stigende grad overstiger energifgifterne, og derfor får virksomhederne stigende overskud på den samlede ordning.

Det har naturligvis ikke været hensigten, at man på den måde ligefrem skulle etablere en statsstøtte til virksomhederne, og derfor kan Det Konservative Folkeparti også støtte forslaget.

**Lene Garsdal (SF):**

Da mit partis ordfører, hr. Ole Sohn, ikke kan være til stede i dag, skal jeg på hans vegne komme med nogle få bemærkninger til lovforslag nr. L 28.

Forslaget skal ses i sammenhæng med regeringens forslag til finanslov for 2003, hvor ændringen, som indebærer et merprovenu til staten

på 1,5 mia. kr., går til finansiering af universitetsreformen samt dele af forskningspakken, en omprioritering, som SF finder formålstjenlig. Derfor er SF positiv over for forslaget.

**Tove Videbæk (KRF):**

Lovforslag nr. L 28 går ud på, at ATP-kompensationsordningen for de private arbejdsgivere skal ophæves, og jeg forstår da godt, at der er nogle arbejdsgivere i deres høringssvar, der vender sig imod forslaget, idet de er bekymrede for, at det vil skade konkurrenceevnen især i nogle løntunge produktionsvirksomheder.

Det menes dog – det siges i ministerens skriftlige fremsættelsestale – at ophævelsen af kompensationen kan forsvares, fordi der på andre områder bliver tilbageført mere til arbejdsgiverne og erhvervene, end der indbetales i afgifter. Kristeligt Folkeparti kan derfor støtte forslaget, dog først og fremmest fordi vi er med i et forlig på de områder, som i forbindelse med finanslov for 2003 skal have tilført de pågældende beløb, og det er jo f.eks. universiteterne samt forskning og innovation.

Kristeligt Folkeparti støtter forslaget.

**Beskæftigelsesministeren (Claus Hjort Frederiksen):**

Jeg vil takke de ordførere, der har støttet lovforslaget.

Med bortfaldet af ATP-kompensationen neutraliseres den utilsigtede merudgift, staten ville have fået på tilbageførslen af CO<sub>2</sub>-afgiften til arbejdsgiverne. Forslaget sikrer således, at penge, som aldrig var tiltænkt arbejdsgiveren, i stedet kan bruges til andre formål.

Hvis lovforslaget giver anledning til uafklarede spørgsmål, er jeg sikker på, at disse vil kunne løses under udvalgsbehandlingen.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

**Afstemning**

**Den fg. formand (Birthe Skaarup):**

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Arbejdsmarkedsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, be-  
trakter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

**Meddelelser fra formanden**

**Den fg. formand (Birthe Skaarup):**

Der er ikke mere på dagsordenen.

Folketingets næste møde afholdes tirsdag den 5. november 2002 kl. 13.00.

Angående dagsordenen skal jeg henvise til den dagsorden, der er opslået i salen.

Med hensyn til de øvrige møder i den kommende uge skal jeg henvise til den omdelte ugeplan.

Mødet hævet kl. 13.40