

personer skal have dansk indfødsret eller ej. Det er dét, lovforslaget drejer sig om.

(Kort bemærkning).

**Jann Sjørnsen (KRF):**

Fru Else Theill Sørensen har da fuldstændig ret i, at lovforslaget som sådan handler om noget over 700 personer, som har søgt om dansk indfødsret, og hvorvidt den skal meddeles med dette lovforslag.

Men de personer er jo ikke kommet med på lovforslaget ved de rene tilfældigheders spil. De er kommet med på baggrund af nogle regler og nogle diskussioner i Indfødsretsudvalget om, hvilke regler der skulle gælde i denne sammenhæng. Man kan selvfølgelig vælge at gøre det, som fru Else Theill Sørensen gør, men Kristeligt Folkeparti kan ikke skelne tingene fra hinanden og da slet ikke, når regeringen ikke har sit flertal på plads i denne sag.

Hermed sluttede forhandlingen.

### Afstemning

Ændringsforslag nr. 1 forkastedes, idet 35 stemte for, 54 imod; 11 stemte hverken for eller imod.

Ændringsforslag nr. 2 forkastedes, idet 14 stemte for, 86 imod.

Ændringsforslag nr. 7 og 9 forkastedes uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 3 forkastedes, idet 15 stemte for, 88 imod.

Ændringsforslag nr. 12 forkastedes uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 4 forkastedes, idet 15 stemte for, 86 imod.

Ændringsforslag nr. 11 forkastedes uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 5, 6, 8 og 10 vedtoges uden afstemning.

Lovforslaget overgik derefter til tredje behandling.

**Tredje næstformand (Kaj Ikast):**

Der er nu stillet forslag om, at lovforslaget henvises til fornyet behandling i Indfødsretsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

**24) Anden behandling af lovforslag nr. L 21: Forslag til lov om ændring af integrationsloven, lov om undervisning i dansk som andet-sprog for voksne udlændinge m.fl. og sprogcentre med flere love. (Anvisning af boliger til flygtninge, kommunalt samarbejde på integrationsområdet, integrationsråd, ophævelse af revisionsbestemmelse m.v. og udvidelse af danskundervisningens udbyderkreds m.v.).** Af integrationsministeren (Bertel Haarder). (Fremsat 2/10 2002. Første behandling 10/10 2002. Betænkning 26/11 2002).

Der var stillet 7 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget og ændringsforslagene sattes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

Kl. 15.25

### Afstemning

Ændringsforslag nr. 1-7 vedtoges uden afstemning.

Lovforslaget overgik derefter til tredje behandling.

**Tredje næstformand (Kaj Ikast):**

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

**25) Anden behandling af lovforslag nr. L 22: Forslag til lov om ophævelse af lov om midlertidig opholdstilladelse til visse personer fra det tidligere Jugoslavien m.v. samt om ændring af udlændingeloven og forskellige skateloove. (Ophævelse af jugoslaverloven).**

Af integrationsministeren (Bertel Haarder).  
(Fremsat 2/10 2002. Første behandling 10/10 2002. Betænkning 26/11 2002).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

### Forhandling

**Karen J. Klint (S):**

Jeg synes, vi har tilbragt mange timer i salen i dag og også diskuteret nogle meget vigtige emner. Men når jeg tager ordet her, skyldes det, at på baggrund af den almindelige samfundsdebat synes jeg, det er vigtigt at understrege, at der i dette lovforslag om ophævelse af jugoslaverloven er mange positive tilkendegivelser om, at når folk skal returnere til deres hjemegn, skal det ske på en anstændig måde. Det synes jeg måske var meget passende at få understreget lige her og nu.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til tredje behandling.

### Afstemning

**Tredje næstformand (Kaj Ikkast):**

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

**26) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 8: Forslag til folketingsbeslutning om aktindsigt og offentlighed i EU.**

Af Keld Albrechtsen (EL) og Line Barfod (EL).  
(Fremsat 9/10 2002).

Sammen med denne sag foretoges:

**27) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 9:**

**Forslag til folketingsbeslutning om regler for lobbyister i EU.**

Af Keld Albrechtsen (EL) og Line Barfod (EL).  
(Fremsat 9/10 2002).

**28) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 10:**

**Forslag til folketingsbeslutning om øget demokrati i EU's komiteer.**

Af Keld Albrechtsen (EL) og Line Barfod (EL).  
(Fremsat 9/10 2002).

**29) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 11:**

**Forslag til folketingsbeslutning om, at Den Europæiske Unions embedsmænd ikke må udføre lobbyarbejde for at ændre den danske regerings synspunkter.**

Af Keld Albrechtsen (EL) og Line Barfod (EL).  
(Fremsat 9/10 2002).

**30) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 13:**

**Forslag til folketingsbeslutning om indførelse af åbenhed i den fælles beslutningsprocedure mellem Europa-Kommissionen og Europa-Parlamentet.**

Af Keld Albrechtsen (EL) og Line Barfod (EL).  
(Fremsat 9/10 2002).

**31) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 14:**

**Forslag til folketingsbeslutning om alternative videnskabelige vurderinger i EU.**

Af Keld Albrechtsen (EL) og Line Barfod (EL).  
(Fremsat 9/10 2002).

Forslagene sattes til forhandling.

### Forhandling

**Europaministeren (Bertel Haarder):**

Regeringen kan ikke støtte de seks beslutningsforslag, for de rammer skævt i forhold til, hvordan sagerne står i EU.

Der er kommet nye og klart forbedrede regler om åbne debatter i EU, der er kommet en aktindsigtsforordning, der er kommet en ny og bedre aftale om komiteernes arbejde, der er kommet en ny hvidbog om bedre regeringsførel-