

Der var stillet 1 ændringsforslag i tillægsbetænkningen.

Uden for tillægsbetænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Ændringsforslaget sattes først til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Kl. 10.05

### Afstemning

Ændringsforslaget forkastedes, idet 15 (DF) stemte for, 97 (V, S, KF, SF, RV, EL, KRF, IA og SIU) imod.

Lovforslaget som helhed sattes herefter til forhandling.

Ingen bad om ordet.

### Afstemning

Lovforslaget vedtoges enstemmigt med 114 stemmer.

### Formanden:

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

**5) Tredje behandling af lovforslag nr. L 209: Forslag til lov om ændring af lov om kunstig befrugtning i forbindelse med lægelig behandling, diagnostik og forskning m.v. (Forskning på embryonale stamceller).**

Af indenrigs- og sundhedsministeren (Lars Løkke Rasmussen).

(Fremsat 2/4 2003. Første behandling 10/4 2003. Betænkning 14/5 2003. Anden behandling 23/5 2003).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

### Afstemning

Lovforslaget vedtoges med 94 stemmer (V, S, DF, KF, RV og Kamal Qureshi (SF)) mod 8 (EL, KRF, Margrete Auken (SF), Lene Garsdal (SF) og Anne Grete Holmsgaard (SF)); 10 (SF, IA, SIU, Christian Mejdahl (V) og Inger Støjberg (V)) stemte hverken for eller imod.

### Formanden:

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

**6) Tredje behandling af lovforslag nr. L 214: Forslag til lov om udbygning af Motorring 3 mellem Jægersborg og Holbækmotorvejen.**

Af trafikministeren (Flemming Hansen).

(Fremsat 9/4 2003. Første behandling 30/4 2003. Betænkning 15/5 2003. Anden behandling 20/5 2003).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

### Afstemning

Lovforslaget vedtoges med 99 stemmer (V, S, DF, KF, RV og KRF) mod 13 (SF og EL).

### Formanden:

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

**7) Tredje behandling af lovforslag nr. L 206: Forslag til lov om indfødsrets meddelelse.**

Af integrationsministeren (Bertel Haarder).

(Fremsat 2/4 2003. Første behandling 25/4 2003. Betænkning 6/5 2003. Anden behandling 20/5 2003).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

### Forhandling

**Søren Krarup (DF):**

Vi har meddelt ved andenbehandlingen, at vi stemmer for dette lovforslag. Men jeg vil sige ved denne lejlighed, at vi gør det med stor betænkelighed, fordi tallet efter vores mening er for højt: 1414 voksne og 854 børn.

Vi har haft et godt samarbejde med regeringen, med integrationsministeren, som vi takker for. Vi har opnået store resultater. Vi har opnået, at antallet af statsborgerskaber på 1 år er reduceret med 15.000. Det mener vi er en ganske betragtelig sejr. Men vi er bange for fremtiden, fordi vi synes, at det antal, der er på dette lovforslag, er for højt. Derfor vil jeg ved denne lejlighed sige, at vi må tage forbehold for fremtiden.

Hvis det bliver ved med at fortsætte i den takt, vi har kunnet konstatere med det seneste her, at der kommer en stigning, så vil vi formodentlig ikke være med, og det er muligt, at vi vil stille os et krav, at der ikke må optages flere på lovforslagene end maksimalt 2.000 om året.

Det ønsker jeg at sige ved denne lejlighed, hvor vi altså stemmer for, men gør det med betænkelighed.

**Formanden:**

Hr. Lars Kramer Mikkelsen som ordfører.

**Lars Kramer Mikkelsen (S):**

Jeg skal sige, at Socialdemokraterne denne gang stemmer for det samlede indfødsretslovforslag, og det gør vi, fordi vi har fået et tilsagn fra Dansk Folkeparti, da vi ved andenbehandlingen behandlede denne her sag, om, at de ville stemme for det samlede lovforslag.

Socialdemokraterne ønsker ikke at stemme imod indfødsretsloven, fordi den selvfølgelig giver nogle mennesker mulighed for at fuldende deres integrationsforløb i det danske samfund ved at blive medborgere i det danske samfund.

Kl. 10.10

Men jeg vil omvendt sige, at det ikke er noget glædeligt forløb, der er i den her sag omkring lov om indfødsret. Regeringen, V og K indgår en aftale med Dansk Folkeparti om indfødsrets meddelelse, som rummer en begrænsning, en mulighed for at søge indfødsret, om man vil.

Man ændrer på aftalen, laver et såkaldt kontor-cirkulære, som ministerens embedsmænd kan arbejde med. Og den aftale indgår man med Dansk Folkeparti, uden at andre partier i Folketingssalen har mulighed for at få indflydelse på den. Det eneste, man ikke sikrer sig, er, at Dansk Folkeparti vil stemme for den endelige lov.

Det er simpelt hen noget rod. Det er parlamentarisk en mærkelig situation at stille Folketinget i. Og derfor vil jeg sige: Det er ikke klædeligt.

Det, vi stadig væk mangler, er, at Dansk Folkeparti tilkendegiver, at det er dem, der indgår en aftale med regeringen, og at de på den baggrund også vil stemme for den samlede lov. Det gør de så denne her gang. Det er en præcis forklaring på, at Socialdemokraterne også trykker på de grønne knapper. Vi stemmer selvfølgelig for en lov, der er et parlamentarisk flertal for.

(Kort bemærkning):

**Søren Krarup (DF):**

Det parlamentariske princip er nu engang sådan, at de, der har magten, har mulighed for at stemme deres ting igennem. Men det, der er sket i forbindelse med det kontor-cirkulære, der er vedtaget, og som ikke er loven, men er lovforberedende, er jo altså, at flertallet herinde har lavet et cirkulære, som forbereder loven på de betingelser, vi ønsker.

Der er altså tale om, at disse betingelser efter vores mening muligvis ikke er stramme nok til at fastholde det tal, vi kan acceptere, og deraf kommer vores betænkeligheder. Men som Socialdemokratiets ordfører at anføre dette som noget parlamentarisk, endsige demokratisk betænkeligt, er rent nonsens.

(Kort bemærkning):

**Lars Kramer Mikkelsen (S):**

Nonsens? Ja, jeg ved ikke, hvad man skal sige. Denne her aftale, som VK og Dansk Folkeparti har indgået, giver mulighed for at øge eller begrænse, hvor man nu lægger vægten, antallet af mennesker, der kan få dansk statsborgerskab ved en ganske almindelig administrativ afgørelse.

Så hvis ikke man skulle mene, at det var en aftale, som havde politisk betydning, også for ministerens måde at kunne forvalte sit område på, så ved jeg ikke, hvor man skal anvende ordet nonsens, hvis ikke det er om den udlægning, hr. Søren Krarup giver her fra Folketingets talerstol.

Jeg vil ønske Dansk Folkeparti held og lykke, hvis man vil til at ændre på den aftale med regeringen. Jeg vil blot sige, at vi fra Socialdemokraternes side er nødsaget til at sige, at vi forholder os til de enkelte indfødsretsmeddelelser, alt efter hvordan regeringen har sit parlamentariske grundlag i orden i forhold til de partier, som de indgår aftaler med.

(Kort bemærkning).

**Søren Krarup (DF):**

Almindelig høflighed fordrer jo, at når man bliver ønsket tillykke, siger man tak, og jeg svarer, at jeg vil takke hjerteligt for hr. Lars Kramer Mikkelsens lykønskning og sige, at for os har det hele drejet sig om, at den efter vores mening fuldstændig uansvarlige tildeling af statsborgerskaber, der før fandt sted, hvor man sidste samling havde op mod 20.000 fremmede, der fik dansk statsborgerskab, var fuldstændig ufor-svarlig, nationalt dybt uansvarlig.

Det er vi lykkelige for at vi har været med til at standse, og hvis det alligevel viser sig, gentager jeg, at tallet begynder at stige, så siger vi nej, og det er ganske normalt, og det er det modsatte af nonsens.

(Kort bemærkning).

**Lars Kramer Mikkelsen (S):**

Det, der er nonsens i denne her snak, er jo i virkeligheden at tale om et antal, for det, det handler om, er selvfølgelig, hvad det er for nogle mennesker, der kommer ind, og hvad det er for nogle krav, man stiller til det statsborgerskab. Vi har jo fra Socialdemokraternes side sagt, at der er elementer i denne aftale, som vi er enige i. Der er elementer, som er krav og som vi synes, det er rigtigt at stille til mennesker, der søger dansk statsborgerskab, men vi synes, at det er forkert at begynde, som Dansk Folkeparti gør, at tale om et antal, for det, det hele handler om, er, hvad det er for nogle krav, man stiller til de mennesker, som søger statsborgerskab.

Vi er i Socialdemokratiet af den opfattelse, at man skal stille krav til mennesker for at vise mennesker respekt. Det, som Dansk Folkeparti gør i denne her sammenhæng, er et udtryk for despekt for det enkelte menneske. Det er et udtryk for menneskeforagt.

Kl. 10.15

**Formanden:**

Så er det hr. Søren Krarup for en sidste kort bemærkning.

(Kort bemærkning).

**Søren Krarup (DF):**

Det, vi gør i denne sag, er at udtrykke vores respekt for det danske folk. Det siger sig selv, at et folk på 5 millioner ikke uden videre kan lukke op for fremmedes indfødsret. Man kan jo sagtens forestille sig, at der kunne være, skal vi sige op mod 0,5 million fremmede, der med ét slag var i stand til at opfylde de betingelser, vi stiller.

Det ville være fuldstændig uacceptabelt at give dem statsborgerskab, selv om de opfyldte disse betingelser. Derfor må vi faktisk i dette lille folk sige, at det kan og det skal være i meget begrænset omfang, at der gives statsborgerskab.

Vi havde håbet, at disse stramninger i cirku-læret ville reducere det til et antal, vi kunne acceptere. Det er blevet tvivlsomt. Det er derfor, vi tager forbehold for fremtiden.

Viser det sig som sagt, at den stigning, vi allerede nu konstaterer, fortsætter, så vil vi stille krav om et maksimalt antal. Det er respekt for det folk, vi er sat til at være lovgivere for.

**Formanden:**

Så er det hr. Søren Søndergaard som ordfører.

**Søren Søndergaard (EL):**

Enhedslisten er imod de kriterier for tildeling af indfødsret, som et flertal i Folketinget har besluttet. Men vi konstaterer, at der er et flertal, og derfor vil vi også, så længe det flertal eksisterer, acceptere, at det er de regler, der gælder, og stemme for ved den endelige afstemning om tildeling af indfødsret her i Folketinget.

Der har været lidt tvivl om, hvorvidt der rent faktisk var et flertal, eller det var et mindretal, der havde fastsat reglerne. Med Dansk Folkepartis melding får vi nu bekræftet, at der er tale om et flertal, og derfor kan vi også stemme for det endelige forslag.

Hermed sluttede forhandlingen.

**Afstemning**

Lovforslaget vedtoges enstemmigt med 106 stemmer.

**Formanden:**

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

**8) Tredje behandling af lovforslag nr. L 195:  
Forslag til lov om ændring af lov om Arbejds-  
markedets Tillægspension med flere love.  
(Valgfrihed i SP-ordningen).**

Af beskæftigelsesministeren (Claus Hjort Frederiksen).

(Fremsat 13/3 2003. Første behandling 27/3 2003. Betænkning 14/5 2003. Anden behandling 20/5 2003).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

### Forhandling

**Ole Sohn (SF):**

Jeg synes, det er vigtigt, om ikke andet så over for protokollen, at Folketinget nu, inden man skal stemme her, bliver bekendt med regeringens holdning til begrebet valgfrihed. For ministeren har i et svar meddelt, at når man ønsker at lave den her valgfrihed, så mener man også, det er rimeligt, at alle skal tvinges til at betale, for at nogle kan få en valgmulighed.

Det er jo ikke sådan, at man siger, at de, der ønsker at vælge, skal være med til at etablere en ny ordning. Næh, ministeren finder det rimeligt, at alle kontohavere skal være med til at betale for etablering af ordningen, fordi den giver en mulighed.

Det er ikke, fordi man ønsker det. Men fordi nogle bestemmer, at det skal være sådan, så skal alle, uanset om man gør brug af ordningen, være med til at betale gildet. Det synes jeg er en lidt speciel form for valgfrihed. Det svarer lidt til den ordning, man har lavet i kommunerne, hvor man siger: I får 500 mio. kr. ekstra til ældreomsorgen, men de skal bruges til at skabe et system.

På den måde synes jeg, at man får syn for sagen for, hvad det er for en form for valgfrihed, og hvem det er, der skal betale. Og jeg håber da, at Dansk Folkeparti er glad for at støtte regeringens i den her sag.

Hermed sluttede forhandlingen.

### Afstemning

Lovforslaget vedtoges med 61 stemmer (V, DF, KF og KRF) mod 45 (S, SF, RV og EL).

**Formanden:**

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Kl. 10.20

Den næste sag på dagsordenen var:

**9) Tredje behandling af lovforslag nr. L 216:  
Forslag til lov om arbejdsskadesikring.**

Af beskæftigelsesministeren (Claus Hjort Frederiksen).

(Fremsat 9/4 2003. Første behandling 24/4 2003. Betænkning 14/5 2003. Anden behandling 23/5 2003).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

### Afstemning

Lovforslaget vedtoges med 103 stemmer (V, S, DF, KF, SF, RV og KRF) mod 2 (EL).

**Formanden:**

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

**10) Tredje behandling af lovforslag nr. L 217:  
Forslag til lov om erstatning til tilskadedkomne  
værnepligtige m.fl.**

Af beskæftigelsesministeren (Claus Hjort Frederiksen).

(Fremsat 9/4 2003. Første behandling 24/4 2003. Betænkning 14/5 2003. Anden behandling 23/5 2003).

Der var ikke stillet ændringsforslag.