

Forhandling

Ole Stavad (S):

Jeg beklager, men også dette forslag er jo et forslag, som har nogle meget vidtgående konsekvenser for vort skattesystem.

Skatteministeren foreslår og har fået tilslutning af et flertal til, at hvis man er tilstrækkelig højt lønnet, skal man fremover have mulighed for at få udbetalt en ikke ubetydelig del af sin løn i form af aktieoptioner, medarbejderaktier m.v. med den virkning, at man ikke længere skal beskattes efter lønindkomst, men efter aktieindkomst.

Det betyder for det første, at man selv kan bestemme, hvornår man vil beskattes, og det er jo i sig selv en god ting for dem, der er omfattet af ordningen. For det andet betyder det, at der i et ret tilfældigt system kan være skattegevinster på op til over 40 pct. at hente ved at få udbetalt sin løn på denne måde.

Jeg skal ikke trætte Folketinget i lang tid, men bare sige, så det ikke kan misforstås: Det er fuldstændig uacceptabelt, og man skulle egentlig mene, det er bemærkelsesværdigt, at Dansk Folkeparti og partiet Venstre med statsministeren i spidsen, der jo holder mange festtaler om, at når der skal gives lettelser i skattesystemet, skal de gives til dem, der har de små jævne indkomster, kan gå ind for forslaget. Her har vi i hvert fald et forslag, der meget præcist er målrettet mod den gruppe, der har de allerhøjeste indkomster, og lettelserne i forslaget ligger langt ud over det, vi diskuterede i fredags, hvor regeringens og i øvrigt også Socialdemokratiets skatteforslag var til første behandling.

Her ligger der nogle lettelser, her er der et tagselvbord, her ligger der nogle muligheder for, at man kan undgå en normal beskatning af sin normale løn. Forslaget er målrettet mod dem, der har de højeste indkomster, og endnu en gang bliver der færre penge til at drive velfærdssamfundet. Derfor er det selvfølgelig et forslag, der er lodret imod de holdninger, vi står for i Socialdemokratiet, og derfor må vi sige, at de, der under sidste valgkamp gjorde indsigelser over, at det var svært at få øje på forskellene i dansk politik, behøver hverken at tage brillerne eller luppen frem i dag.

Når man ser den politik, som den nuværende regering præsenterer Folketinget for på område

efter område, er det klart, hvilke veje der er at vælge imellem. Hvis det er sådan, at man vil fortsætte undergravningen af vort velfærdssamfund ved at fjerne indtægterne til at finansiere indsatsen for de ældre, for sygehusene og for en god folkeskole ude i vore kommuner, har man stemt rigtigt, hvis man stemte på de nuværende to regeringspartier og Dansk Folkeparti. Men hvis det er sådan, at man ønsker at sikre et velfærdssamfund, som vi alle sammen kan være glade for og stolte over, og som jeg er overbevist om, at flertallet af danskerne fortsat ønsker sig – ja, så må man finde et andet flertal, der fører en anden politik end den, som den nuværende regering og ikke mindst den nuværende skatteminister fremlægger for Folketinget.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til tredje behandling.

Kl. 14.35

Afstemning

Ændringsforslag nr. 1-24 vedtoges uden afstemning.

Lovforslaget overgik derefter til tredje behandling.

Første næstformand (Svend Auken):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til fornyet behandling i Skatteudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Op-hold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

17) Anden behandling af lovforslag nr. L 202: Forslag til lov om tidsbegrænset ansættelse. Af beskæftigelsesministeren (Claus Hjort Frederiksen). (Fremsat 27/3 2003. Første behandling 8/4 2003. Betænkning 7/5 2003).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Sammen med denne sag foretoges:

18) Anden behandling af lovforslag nr. L 203: Forslag til lov om ændring af lov om retsforholdet mellem arbejdsgivere og funktionærer. (Gennemførelse af direktivet om tidsbegrænset ansættelse).

Af beskæftigelsesministeren (Claus Hjort Frederiksen).

(Fremsat 27/3 2003. Første behandling 8/4 2003. Betænkning 7/5 2003).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagene sattes til forhandling.

Forhandling

Bent Bøgsted (DF):

Jeg skal kort redegøre for Dansk Folkepartis holdning til disse forslag.

L 202 og L 203 er lovforslag, som indeholder mange positive ting, og det er naturligvis glædeligt. Men Dansk Folkeparti finder det uhensigtsmæssigt, at der skal lovgives ifølge et arbejdstidsdirektiv om tidsbegrænset ansættelse, som er dikteret af EU. Det burde kunne lade sig gøre for arbejdsmarkedets parter at finde en fornuftig løsning for tidsbegrænset ansættelse, uden at EU skal blande sig i sagen.

Der står i bemærkningerne, at direktivet ikke gennemføres ved at sikre, at arbejdsmarkedets parter gennemfører det ved overenskomster, og det er også helt fint. Det må efter Dansk Folkepartis opfattelse gælde på alle områder, også funktionærområdet, uden at der er behov for et lovindgreb. Det er desuden efter vores opfattelse tvivlsomt, om der er behov for den slags direktiver på det danske arbejdsmarked.

Forslagene er efter Dansk Folkepartis opfattelse endnu et skridt på vejen til, at den danske aftalemodel erstattes af en EU-aftalemodel, hvilket Dansk Folkeparti ikke ønsker, og derfor kan vi ikke stemme for lovforslagene.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslagene overgik derefter til tredje behandling.

Afstemning

Første næstformand (Svend Auken):

Jeg foreslår, at lovforslagene går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling.

Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

19) Anden behandling af lovforslag nr. L 204: Forslag til lov om ændring af lov om dagpenge ved sygdom eller fødsel. (Ændring af forsøgsbestemmelse med henblik på forsøg med digital administration).

Af beskæftigelsesministeren (Claus Hjort Frederiksen).

(Fremsat 27/3 2003. Første behandling 8/4 2003. Betænkning 7/5 2003).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Lovforslaget overgik derefter til tredje behandling.

Afstemning

Første næstformand (Svend Auken):

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

20) Anden behandling af lovforslag nr. L 135: Forslag til lov om ændring af lov om social service. (Mulighed for madordninger i børnehaver mod fuld forældrebetaling).

Af socialministeren (Henriette Kjær).

(Fremsat 29/1 2003. Første behandling 6/2 2003. Betænkning 7/5 2003).

Der var stillet 3 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.