

## Afstemning

Ændringsforslag nr. 5 uden for betænkningen af hr. Christian H. Hansen (DF) og hr. Peter Skaarup (DF) forkastedes, idet 14 stemte for, 90 imod.

Ændringsforslag nr. 1 forkastedes, idet 23 stemte for, 75 imod.

Ændringsforslag nr. 2-4 vedtoges uden afstemning.

Lovforslaget overgik derefter til tredje behandling.

### Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

**25) Anden behandling af lovforslag nr. L 200:** Forslag til lov om ændring af straffeloven og lov om anvendelsen af visse af De Europæiske Fællesskabers retsakter om økonomiske forbindelser til tredjelande. (Straf for overtrædelse af Den Europæiske Unions udenrigs- og sikkerhedspolitiske sanktioner mod tredjelande m.v.).

Af justitsministeren (Lene Espersen). (Fremsat 27/3 2003. Første behandling 8/4 2003. Betænkning 8/5 2003).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

## Forhandling

### Søren Krarup (DF):

Vi har i betænkningen meddelt, at vi vil redegøre for vores stilling her ved andenbehandlingen, og det skal jeg gøre ganske kort.

Vores problem har været, at vi står imellem to onder: dels terrorismens mulighed, som man vil bremse ved at sanktionere tredjelandes handel med våben, dels at EU påtager sig en udenrigspolitisk rolle, som vi ikke er tilhængere af.

Vi vil gå meget langt for at bremse terrorismen, selv om terroren efterhånden i vores øjne er ved at blive brugt temmelig og lovlig meget som et skræmmemiddel. Vi vil gå meget langt, men vi vil gå endnu længere for at forhindre, at EU udvikler sig til en slags udenrigspolitisk instans, og derfor har vi som sagt i dette valg mellem to onder valgt det største, og derfor stemmer vi nej til forslaget.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til tredje behandling.

## Afstemning

### Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

**26) Anden behandling af lovforslag nr. L 198:** Forslag til lov om ændring af lov om international fuldbyrdelse af forældremyndighedsafgørelser m.v. (internationale børnebortførelser), pasloven og ægteskabsloven. (Rets-hjælpsordning i børnebortførelsessager m.v.) Af justitsministeren (Lene Espersen). (Fremsat 27/3 2003. Første behandling 8/4 2003. Betænkning 8/5 2003).

Der var stillet 3 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget og ændringsforslagene sattes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

## Afstemning

Ændringsforslag nr. 1-3 vedtoges uden afstemning.

Lovforslaget overgik derefter til tredje behandling.

**Anden næstformand** (Poul Nødgaard):

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Lovforslaget overgik derefter til tredje behandling.

Den næste sag på dagsordenen var:

**27) Anden behandling af lovforslag nr. L 91: Forslag til lov om ændring af adoptionsloven og lov om registreret partnerskab. (Ligestilling mellem registreret partnerskab og ægteskab ved adoption).**

Af Pernille Rosenkrantz-Theil (EL) og Line Barfod (EL).

(Fremsat 14/11 2002. Første behandling 16/1 2003. Betænkning 8/5 2003).

**Afstemning**

**Anden næstformand** (Poul Nødgaard):

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Lovforslaget overgik derefter til tredje behandling.

Den næste sag på dagsordenen var:

**29) Anden behandling af lovforslag nr. L 129: Forslag til lov om ændring af lov om registreret partnerskab. (Ophævelse af kravet om statsborgerskab eller bopæl her i landet ved registrering af partnerskab).**

Af Pernille Rosenkrantz-Theil (EL) og Line Barfod (EL).

(Fremsat 21/1 2003. Første behandling 18/3 2003. Betænkning 8/5 2003).

**Afstemning**

**Anden næstformand** (Poul Nødgaard):

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Lovforslaget overgik derefter til tredje behandling.

Den næste sag på dagsordenen var:

**28) Anden behandling af lovforslag nr. L 93: Forslag til lov om ændring af lov om registreret partnerskab. (Ligestilling mellem registreret partnerskab og heteroseksuelle ægtefæller med hensyn til fremmedadoption af danske og udenlandske børn).**

Af Anne Baastrup (SF) m.fl.

(Fremsat 15/11 2002. Første behandling 16/1 2003. Betænkning 8/5 2003).

**Afstemning**

**Anden næstformand** (Poul Nødgaard):

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.