

**Formanden:**

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

**12) Tredje behandling af lovforslag nr. L 171: Forslag til lov om ændring af lov om offentlig sygesikring. (Etablering af personlige elektroniske medicinprofiler og indførelse af mulighed for at opkræve gebyr for godkendelse af ernæringspræparater som tilskudsberettigede).**

Af indenrigs- og sundhedsministeren (Lars Løkke Rasmussen).

(Fremsat 26/2 2003. Første behandling 13/3 2003. Betænkning 30/4 2003. Anden behandling 8/5 2003).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

**Afstemning**

Lovforslaget vedtoges med 97 stemmer (V, S, DF, KF, RV og KRF) mod 9 (SF og EL).

**Formanden:**

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

**13) Anden (sidste) behandling af beslutningsforslag nr. B 66:**

**Forslag til folketingsbeslutning om en forenklet inkassoprocess.**

Af Line Barfod (EL) og Pernille Rosenkrantz-Theil (EL).

(Fremsat 14/1 2003. Første behandling 30/1 2003. Betænkning 20/3 2003).

Der var stillet 1 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Ændringsforslaget sattes først til forhandling.

Ingen bad om ordet.

**Afstemning**

Ændringsforslaget vedtoges uden afstemning.

Forslaget som helhed sattes herefter til forhandling.

Ingen bad om ordet.

**Afstemning**

Forslaget til folketingsbeslutning vedtoges enstemmigt med 107 stemmer.

**Formanden:**

Justitsministeren vil få meddelelse om denne beslutning.

Den næste sag på dagsordenen var:

**14) Anden behandling af lovforslag nr. L 197: Forslag til lov om udbygning af Sydmotorvejen mellem Ønslev og Sakskøbing.**

Af trafikministeren (Flemming Hansen).

(Fremsat 26/3 2003. Første behandling 3/4 2003. Betænkning 6/5 2003).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Lovforslaget overgik derefter til tredje behandling.

**Afstemning****Formanden:**

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling.

Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

**15) Anden behandling af lovforslag nr. L 175: Forslag til lov om ændring af skattestyrelsesloven og andre love. (Ændring af fristreglerne på skatte- og afgiftsområdet m.v.).**

Af skatteministeren (Svend Erik Hovmand).  
(Fremsat 12/3 2003. Første behandling 1/4 2003. Betænkning 7/5 2003).

Der var stillet 5 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget og ændringsforslagene sattes til forhandling under ét.

## Forhandling

Kl. 13.05

### Peter Christensen (V):

Under førstebehandlingen af lovforslaget gav Venstre støtte til de forskellige elementer af lovforslaget. Det er elementer, som alle har til hensigt at skabe retsafklaring af bevismæssige årsager og af hensyn til en hensigtsmæssig tilrettelæggelse af administrationen. Lovforslaget skaber mere ensartede regler, øger gennemskueligheden og derved også retssikkerheden for skatteyderne.

Derfor er loven også i god forlængelse af de mange tiltag, vi har vedtaget i det her folketingsår, tiltag, der har været med til at styrke retssikkerheden og den enkeltes sikkerhed over for systemet. Lovforslaget giver bl.a. mulighed for, at en skatteyder fremover kan få genoptaget sin sag, såfremt der er særlige omstændigheder, der har ført til et urimeligt resultat – en slags sikkerhedsventil.

Det er en sikkerhedsventil, som kan bruges i de tilfælde, hvor der foreligger særlige omstændigheder, der ikke er omfattet af de specifikke genoptagelsesgrunde. Ændringen skal sikre, at genoptagelse kan ske i tilfælde, man ikke på forhånd har kunnet forudse, men hvor omstændig-

hederne alligevel taler for at tillade, at skatten sættes ned. Det kan være i tilfælde, hvor der er begået fejl af den skatteansættende myndighed, eller i andre særlige tilfælde, der ikke kan bebrejdes den skattepligtige.

Det er en ændring, som vil give en hjælpende hånd til de mennesker, der uden skyld er kommet i klemme i systemet. Det samme er gældende for den del af forslaget, der giver ministeren mulighed for at afslutte sager til fordel for skatteydere, men imod Landsskatterettens kendelse.

Men det er kun sager, hvor skatteydere efter vurdering fra både Told og Skat, Kammeradvokaten og departementet med stor sandsynlighed vil vinde ved domstolene. Der vil ikke være tale om mange sager, men i de sager, hvor bestemmelsen vil blive brugt, vil der blive sparet mange ressourcer. Og endnu vigtigere er det, at en skatteyder ikke vil skulle trækkes igennem en retssag, en retssag, hvor han vil få ret, og hvor han vel at mærke forinden har været hele møllen igennem med både skatteankenævn og Landsskatteret.

Forslaget er altså til gavn for borgerne, til gavn for skatteyderne. Det er værd at bemærke, at der i hvert tilfælde skal indhentes en vurdering fra Kammeradvokaten, inden departementet kan give borgeren medhold, altså en ekstern juridisk vurdering. Når den først er givet, og da forslaget er til gavn for borgerne, så har vi i Venstre ingen betænkkeligheder, tværtimod. Menne-sket frem for systemet.

Under udvalgsbehandlingen har ministeren oversendt en intern brevveksling mellem Landsskatteretten og Skatteministeriet, en brevveksling, som viser en uenighed om det element af loven. Men på trods af Landsskatterettens indvendinger kan vi støtte forslaget, da det er til gavn for skatteydere, og da vi anser det for at være et ressourcebesparende forslag.

Både det nævnte forslag og alle de andre elementer i loven bygger jo på anbefalinger fra Fristudvalget, altså anbefalinger fra repræsentanter fra Advokatrådet, Foreningen af Statsautoriserede Revisorer, Foreningen Registrerede Revisorer, Kommunernes Landsforening, de højere læreanstalter, Told- og Skattestyrelsen og Skatteministeriets departement.

Fristudvalget har lavet et stykke gennemtænkt og velafbalanceret arbejde, et arbejde, som bygger på et kommissorium udarbejdet af tidligere skatteminister hr. Frode Sørensen. Det er et kommissorium, som sigter imod forenklinger, bl.a. ved genoptagelse, og dermed har Fristud-