

Til lovforslag nr. L 195. Betænkning afgivet af Arbejdsmarkedsudvalget den 14. maj 2003

Betænkning

over

Forslag til lov om ændring af lov om Arbejdsmarkedets Tillægspension med flere love

(Valgfrihed i SP-ordningen)

[af beskæftigelsesministeren (Claus Hjort Frederiksen)]

1. Ændringsforslag

Beskæftigelsesministeren har stillet 1 ændringsforslag til lovforslaget.

2. Udvalgsarbejdet

Lovforslaget blev fremsat den 13. marts 2003 og var til 1. behandling den 27. marts 2003. Lovforslaget blev efter 1. behandling henvist til behandling i Arbejdsmarkedsudvalget.

Møder

Udvalget har behandlet lovforslaget i 6 møder.

Høring

Et udkast til lovforslaget har inden fremsættelsen været sendt i høring, og beskæftigelsesministeren sendte den 12. februar 2003 dette udkast til udvalget, jf. alm. del – bilag 220. Den 13. marts 2003 sendte beskæftigelsesministeren de indkomne høringssvar samt et notat herom til udvalget.

Skriftlige henvendelser

Udvalget har i forbindelse med udvalgsarbejdet modtaget en skriftlig henvendelse fra Forsikring & Pension. Beskæftigelsesministeren har over for udvalget kommenteret den skriftlige henvendelse til udvalget.

Spørgsmål

Udvalget har stillet 9 spørgsmål til beskæftigelsesministeren til skriftlig besvarelse, som denne har besvaret.

3. Indstillinger og politiske bemærkninger

Et *flertal* i udvalget (V, DF, KF og KRF) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med det stillede ændringsforslag.

Et *mindretal* i udvalget (S, SF, RV og EL) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling. Mindretallet vil stemme hverken for eller imod det stillede ændringsforslag.

Mindretallet har ikke principielt noget imod valgfrihed på pensionsområdet, men en række betingelser skal være opfyldt for, at pensionsopsparerne får noget positivt ud af det. Valgfriheden må således ikke føre til et brud på den solidaritet, der er mellem henholdsvis mænd og kvinder og henholdsvis gode og dårlige liv i mange pensionsordninger. Der kan også være samfundsøkonomiske elementer at forholde sig til.

Valgfriheden må heller ikke føre til, at opsparingen kan svinde alt for meget ind. Derfor skal der være grænser for, hvor meget af den samlede formue der kan investeres frit. Og der skal være et fornuftigt forhold mellem de omkostninger,

valgfriheden medfører, og den pågældende pensionsformues størrelse for den enkelte.

Valgfrihed i forhold til den såkaldte SP-ordning kræver, at der udvikles et system, der kan håndtere en række administrative procedurer. Der er ikke klarhed over, hvor store omkostninger der er forbundet med at udvikle et sådant system, men at der er tale om særdeles betydelige omkostninger, står klart. Disse omkostninger skal sættes i forhold til, at den enkeltes indestående i SP-ordningen har en relativt beskedne størrelse, ligesom der må henses til, at de nuværende administrative omkostninger er forholdsvis beskedne. Ydermere vil det være alle SP-opsparende, der skal betale for valgfriheden, også selv om det måtte være et fåtal, der ønsker at gøre brug af den. Mindretallet kan således ikke støtte lovforslaget.

Tjóðveldisflokkurin, Inuit Ataqatigiit og Siumut var på tidspunktet for betænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen.

Charlotte Antonsen (V) Eva Kjer Hansen (V) Freddy Dam (V) Jens Vibjerg (V) fmd.

Bent Bøgsted (DF) Kristian Thulesen Dahl (DF) Lars Barfoed (KF) Charlotte Dyremose (KF)

Tove Videbæk (KRF) Anne-Marie Meldgaard (S) Bjarne Laustsen (S) nfm. Jan Petersen (S)

Lone Møller (S) Ole Vagn Christensen (S) Ole Sohn (SF) Anders Samuelsen (RV)

Søren Søndergaard (EL)

Tjóðveldisflokkurin, Inuit Ataqatigiit og Siumut havde ikke medlemmer i udvalget.

4. Ændringsforslag med bemærkninger

Ændringsforslag

Af *beskæftigelsesministeren*, tiltrådt af et *flertal* (V, DF, KF og KRF):

Til § 7

1) I *stk. 3, 2. pkt.*, ændres »§ 17 f, stk. 6, 3. pkt.« til: »§ 17 f, stk. 6, 4. pkt.«
[Redaktionel ændring]

Bemærkninger

Til nr. 1

Som det fremgår af bemærkningerne til § 7, stk. 3, foreslås det, at reglerne om, at udbetaling i forbindelse med dødsfald kan sættes i bero i op til 3 måneder, såfremt der på tidspunktet for dødsfaldet verserer en skattemæssig ansættelsesændring for afdøde, tilsvarende skal finde anvendelse for indkomståret 1998. Der er i § 7, stk. 3, 2. pkt., henvist til forslaget § 17 f, stk. 6, 3. pkt. Bestemmelsen om, at udbetaling stilles i bero ved dødsfald, fremgår imidlertid af forslaget § 17 f, stk. 6, 4. pkt. Der er således alene tale om en redaktionel ændring.

Folketingets sammensætning

Venstre, Danmarks Liberale Parti (V)	56*	Enhedslisten (EL)	4
Socialdemokratiet (S)	52	Kristeligt Folkeparti (KRF)	4
Dansk Folkeparti (DF)	22	Tjóðveldisflokkurinn (TF)	1
Det Konservative Folkeparti (KF)	16	Inuit Ataqatigiit (IA)	1
Socialistisk Folkeparti (SF)	12	Siumut (SIU)	1
Det Radikale Venstre (RV)	9	Uden for folketingsgrupperne (UFG)	1

* Heraf 1 medlem valgt på Færøerne

Oversigt over bilag vedrørende L 195

Bilagsnr.	Titel
1	Høringssvar og høringsnotat, fra beskæftigelsesministeren
2	Henvendelse af 25/3-03 fra Forsikring & Pension
3	Spm. 1 om kommentar til henvendelse af 25/3-03 fra Forsikring & Pension, til beskæftigelsesministeren
4	Spm. 2 om, hvorfor ikrafttrædelsesdatoen først kan blive 1/1-05, til beskæftigelsesministeren Spm. 3 om, hvad etableringsomkostningerne vil blive, til beskæftigelsesministeren Spm. 4 om, hvad den billigste administrative løsning for den enkelte kontohaver vil blive, til beskæftigelsesministeren Spm. 5, om der er en investeringsmodel fra LD eller ATP, til beskæftigelsesministeren
5	Tidsplan for udvalgets behandling af lovforslaget
6	Svar på spm. 1 om kommentar til henvendelse af 25/3-03 fra Forsikring & Pension, fra beskæftigelsesministeren Svar på spm. 2 om, hvorfor ikrafttrædelsesdatoen først kan blive 1/1-05, fra beskæftigelsesministeren Svar på spm. 3 om, hvad etableringsomkostningerne vil blive, fra beskæftigelsesministeren Svar på spm. 4 om, hvad den billigste administrative løsning for den enkelte kontohaver vil blive, fra beskæftigelsesministeren Svar på spm. 5, om der er en investeringsmodel fra LD eller ATP, fra beskæftigelsesministeren
7	Spm. 6 om garanti for, at vedtagelsen ikke vil medføre en merudgift for Told og Skat, til beskæftigelsesministeren Spm. 7 om kompensation for de 3 mio. kr. til engangsudgifter i Told og Skat, til beskæftigelsesministeren Spm. 8 om kompensation for engangsudgifter, der er en konsekvens af gennemførelsen af lovforslaget, til beskæftigelsesministeren
8	Ændringsforslag, fra beskæftigelsesministeren
9	1. udkast til betænkning
10	Svar på spm. 6 om garanti for at vedtagelsen ikke vil medføre en merudgift for Told og Skat, fra beskæftigelsesministeren Svar på spm. 7 om kompensation for de 3 mio. kr. til engangsudgifter i Told og Skat, fra beskæftigelsesministeren Svar på spm. 8 om kompensation for engangsudgifter, der er en konsekvens af gennemførelsen af lovforslaget, fra beskæftigelsesministeren Svar på spm. 9 om omkostninger for skatteydere, der ønsker at flytte deres SP-ordning til ATP, fra beskæftigelsesministeren