

lovforslaget, det har vi heller ikke i Kristeligt Folkeparti, så Kristeligt Folkeparti har ingen problemer med at støtte forslaget.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

Afstemning

Fjerde næstformand (Margrete Auken):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Boligudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

6) Første behandling af lovforslag nr. L 167: Forslag til lov om ændring af lov om Klagenævnet for Udbud og næringsloven. (Modernisering af formkrav, som unødigt hindrer digital kommunikation).

Af økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen).

(Fremsat 26/2 2003).

Lovforslaget sættes til forhandling.

Forhandling

Peder Sass (S):

Der findes i dag ikke nogen generel lovgivning om formen for digital kommunikation mellem borger, virksomhed og offentlig myndighed.

I en tid, hvor e-mail, e-handel, SMS-beskeder m.v. præger de flestes hverdag i både arbejdslivet og privatsfæren, er det os som lovgivere, der må have fingeren på tasterne og sørge for, at lovgivningen ikke skaber unødige forhindringer for kommunikationen. Med dette lovforslags § 5 sikrer vi, at et enkelt ministerium får mulighed for at udstikke retningslinjerne for digital kommunikation.

Kl. 15.10

Jeg kan selvfølgelig udtrykke betænkelighed ved, at vi ikke lovgivningsmæssigt kan definere et præcist formkrav til digital kommunikation. På den anden side er jeg opmærksom på, at udviklingen går så stærkt p.t., at det vil være en hindring og en forsinkelse, hvis vi ikke giver

den mulighed, som dette lovforslag lægger op til.

Socialdemokratiet kan støtte det videre arbejde med lovforslaget.

Flemming Oppfeldt (V):

Fremover skal det være sådan, at man også kan bruge sin computer derhjemme, når man skal aflevere ansøgninger eller oplysninger til det offentlige, og derfor støtter Venstre dette lovforslag, der gør det muligt at kommunikere digitalt og elektronisk med det offentlige inden for to områder. Forslaget er en del af regeringens moderniseringsprogram, som giver folk mulighed for at bruge deres computere. Det vil spare os for et stort ressourceforbrug, og det er en af vejene til et mere grønt Danmark.

Colette L. Brix (DF):

Dansk Folkeparti kan støtte lovforslaget, der giver ministeren mulighed for at fastsætte regler for anvendelse af digital kommunikation samt modernisere formkravene i næringsloven.

Som loven er i dag, hindrer den muligheden for at anvende digital kommunikation mellem staten og borgere eller virksomheder. Konkret forlanges det i den nuværende næringslov, at næringsbrevet ophænges et synligt sted på forettningsstedet, men i lovforslaget foreslås reglerne om udstedelse af næringsbreve ændret, så næringsbrevet ikke længere skal ophænges på forettningsstedet. Baggrunden for denne ændring er, at et eventuelt digitalt udstedt næringsbrev ikke nødvendigvis egner sig til ophængning.

Vi har noteret os, at lovforslaget ikke handler om den konkrete udformning af et eventuelt digitalt næringsbrev. Forslaget har udelukkende til formål at fjerne en hindring for udstedelse af et sådant, og vi ser frem til at gå ind i det øvrige arbejde med udformningen af de digitale næringsbreve.

Dansk Folkeparti prioriterer meget højt, at den enkelte borger eller virksomhed har nemmest muligt ved at kunne kommunikere med de offentlige myndigheder, også digitalt. Vi støttede forslaget til ændring af forvaltningsloven, da det blev behandlet den 21. februar 2002, og dette forslag er en konkret viderebearbejdelse af initiativerne, der skulle give vedkommende minister ret til at fastsætte regler om at anvende digital kommunikation.

Sammenfattende kan Dansk Folkeparti støtte forslaget.

Carina Christensen (KF):

I Det Konservative Folkeparti hilser vi dette forslag velkommen. Vi synes, der er tale om fornuftige og hensigtsmæssige moderniseringer af henholdsvis lov om Klagenævnet for Udbud og næringsloven, som vil bidrage til at fremme og lette mulighederne for, at borgere og virksomheder kan kommunikere digitalt.

Det Konservative Folkeparti kan støtte forslaget.

Anne Grete Holmsgaard (SF):

Jeg kan på SF's vegne glæde ministeren med at sige, at det faktisk er et forslag, vi kan støtte, og som vi ikke har nogen kritiske kommentarer til.

Kim Sejr (RV):

Det Radikale Venstre ser store muligheder i den digitale kommunikation og den digitale forvaltning. Men der er også masser af barrierer – teknologiske, kulturelle osv. – som vi skal have overvundet, og det skal ske ved en modernisering og en bevidst satsning på at udbrede anvendelsesmulighederne.

Det mindste, man kan gøre, er selvfølgelig at bortskaffe de formelle barrierer for anvendelsen af digital kommunikation, og derfor kan vi støtte forslaget.

Pernille Rosenkrantz-Theil (EL):

Enhedslisten er ikke gået helt bag af dansen med hensyn til de kritiske kommentarer, sådan som jeg kan høre SF er. Jeg har faktisk præsteret at finde noget, jeg kunne være kritisk over for, selv om vi kan støtte det samlede forslag.

Kl. 15.15

Det er sådan, at vi selvfølgelig er lidt bekymrede for, om det i fremtiden bliver sådan, at borgere og virksomheder, der ikke ønsker at benytte sig af digital kommunikation, ikke fortsat vil have samme muligheder som alle andre. Det er det eneste kritiske, jeg kunne finde på, ellers vil jeg sige, at Enhedslisten kan støtte forslaget.

Mogens Nørgård Pedersen (KRF):

Man kan jo ikke ligefrem sige, at vi er inde i den store kritikdag i øjeblikket, og Kristeligt Folkeparti kan da også støtte forslaget som sådan. Vi kan godt forstå udviklingen, og det er også vigtigt, at der åbnes for digital kommunikation.

Vi synes dog alligevel, der er lidt problemer angående ophængning af næringsbrevet. Vi ved godt, at det ikke altid er befordrende at have sådan et papir hængende, og slet ikke hvor der er

damp og andre ting. Men vi synes alligevel, det er vigtigt, at kunderne ikke blot kan se, hvad virksomheds- eller forretningsejerens navn er, men også hvilken type forretning vedkommende har ret til at drive. Derfor kunne vi egentlig godt forestille os, at bestemmelsen om at hænge tingene op fortsat kunne være gældende.

Økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen):

Jeg vil gerne sige tak for tilslutningen til lovforslaget, og jeg vil også gerne sige til Enhedslistens ordfører, at lovforslaget ikke udelukker andre kommunikationsformer, så hvis man ønsker at sende et brev, er der altså stadig mulighed for det. Forslaget er en del af den rationalisering, der skal til inden for det offentlige, så vi også sørger for, at vores eget lovgrundlag er i orden.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

Afstemning**Fjerde næstformand (Margrete Auken):**

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Erhvervsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

7) Første behandling af lovforslag nr. L 165:**Forslag til lov om midlertidig kontraktbetinget driftsstøtte til bygning af visse skibstyper.**

Af økonomi- og erhvervsministeren. (Bendt Bendtsen).

(Fremsat 26/2 2003).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling**Kim Andersen (V):**

Venstre støtter L 165, forslag til lov om midlertidig kontraktbetinget driftsstøtte til bygning af visse skibstyper. Men jeg skal bestemt ikke undlade at sige, at vi har været imod hele vejen igennem, og jeg skal også allerede nu slå fast, at hvis nogen skulle have ønske om at forlænge ordnin-