

Afstemning

Fjerde næstformand (Margrete Auken):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Retsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

5) Første behandling af lovforslag nr. L 166: Forslag til lov om ændring af lov om boligbyggeri, lov om bygnings- og boligregistrering og lov om forbrugerbeskyttelse ved erhvervelse af fast ejendom m.v. (Mulighed for afskæring af klageadgang).

Af økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen).

(Fremsat 26/2 2003).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Inge-Lene Ebdrup (V):

Lovforslaget indeholder regler om, at afgørelser, der efter bemyndigelse fra ministeren træffes i Erhvervs- og Selskabsstyrelsen, ikke kan påklages for anden administrativ myndighed. Baggrunden er, at de afgørelser, der typisk træffes af Erhvervs- og Selskabsstyrelsen, er af meget faglig karakter, f.eks. beslutning om at inddrage beskikkelsen fra en byggesagkyndig, og det vil derfor ikke være hensigtsmæssigt at kunne klage over sådanne afgørelser i Økonomi- og Erhvervsministeriets departement.

Venstre støtter forslaget.

Lissa Mathiasen (S):

Det er jo begrænset, hvor meget der kan siges til om dette forslag, som i den grad er af teknisk karakter. Læser man høringssvarene igennem, kan man næsten kun ærgre sig over, hvor meget papir der er brugt til så få linjer, men dermed være også sagt, at vi fra Socialdemokratiets side kan støtte forslaget.

Kl. 15.05

Freddie H. Madsen (DF):

Med forslaget her fastsættes administrative regler om, at afgørelser, der efter bemyndigelse fra

ministeren træffes i Erhvervs- og Boligstyrelsen, ikke kan indbringes for anden administrativ myndighed, f.eks. en afgørelse om, at et boligareal skal overgå til erhvervsareal. Begrundelsen er, at den faglige ekspertise til at foretage disse faglige vurderinger findes i Erhvervs- og Boligstyrelsen og ikke i Økonomi- og Erhvervsministeriets departement.

Baggrunden for forslaget er, at By- og Boligministeriet er nedlagt. Dets opgaver er overført til Økonomi- og Erhvervsministeriet med efterfølgende henlæggelse af beføjelserne til Erhvervs- og Boligstyrelsen, og en afskæring af klagegangen er derfor blevet aktuelt.

Med forslaget vil der ikke ske nogen ændringer af de retslige krav, som hidtil har været gældende. Det eneste, det drejer sig om, er, at afgørelserne for fremtiden kommer til at ligge i Erhvervs- og Boligstyrelsen.

Dansk Folkeparti kan tilslutte sig forslaget.

Carina Christensen (KF):

Jeg skal gøre det kort: Vi har i Det Konservative Folkeparti heller ingen problemer med dette forslag, og vi kan altså støtte det.

Økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen):

Ja, det er jo ikke noget stort forslag, men jeg takker mange gange for.

Fjerde næstformand (Margrete Auken):

Opbakningen, går jeg ud fra. Ministeren skyldte Folketinget et ord.

Så er det hr. Mogens Nørgaard Pedersen, hvis han ønsker det.

Mogens Nørgård Pedersen (KRF):

Da Kristeligt Folkepartis ordfører på området, fru Tove Videbæk, ikke kan være til stede, skal jeg på hendes vegne fremsige følgende:

Formålet med lovforslaget er, at økonomi- og erhvervsministeren henlægger sine beføjelser efter loven til Erhvervs- og Boligstyrelsen, og at afgørelser truffet i Erhvervs- og Boligstyrelsen ikke fremover skal kunne indankes for ministeren. Dette kunne eventuelt med lidt skepsis signalere indskrænkninger af borgernes retssikkerhed, men man kunne bestemt forvente, at hvis dette kunne blive resultatet i virkeligheden, havde enten Lejernes LO, Boligselskabernes Landsforening eller Advokatrådet fået øje på problemerne eller set forringelserne, men det har de ikke. De har simpelt hen ingen kommentarer til

lovforslaget, det har vi heller ikke i Kristeligt Folkeparti, så Kristeligt Folkeparti har ingen problemer med at støtte forslaget.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

Afstemning

Fjerde næstformand (Margrete Auken):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Boligudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

6) Første behandling af lovforslag nr. L 167: Forslag til lov om ændring af lov om Klagenævnet for Udbud og næringsloven. (Modernisering af formkrav, som unødigt hindrer digital kommunikation).

Af økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen).

(Fremsat 26/2 2003).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Peder Sass (S):

Der findes i dag ikke nogen generel lovgivning om formen for digital kommunikation mellem borger, virksomhed og offentlig myndighed.

I en tid, hvor e-mail, e-handel, SMS-beskeder m.v. præger de flestes hverdag i både arbejdslivet og privatsfæren, er det os som lovgivere, der må have fingeren på tasterne og sørge for, at lovgivningen ikke skaber unødige forhindringer for kommunikationen. Med dette lovforslags § 5 sikrer vi, at et enkelt ministerium får mulighed for at udstikke retningslinjerne for digital kommunikation.

Kl. 15.10

Jeg kan selvfølgelig udtrykke betænkelighed ved, at vi ikke lovgivningsmæssigt kan definere et præcist formkrav til digital kommunikation. På den anden side er jeg opmærksom på, at udviklingen går så stærkt p.t., at det vil være en hindring og en forsinkelse, hvis vi ikke giver

den mulighed, som dette lovforslag lægger op til.

Socialdemokratiet kan støtte det videre arbejde med lovforslaget.

Flemming Oppfeldt (V):

Fremover skal det være sådan, at man også kan bruge sin computer derhjemme, når man skal aflevere ansøgninger eller oplysninger til det offentlige, og derfor støtter Venstre dette lovforslag, der gør det muligt at kommunikere digitalt og elektronisk med det offentlige inden for to områder. Forslaget er en del af regeringens moderniseringsprogram, som giver folk mulighed for at bruge deres computere. Det vil spare os for et stort ressourceforbrug, og det er en af vejene til et mere grønt Danmark.

Colette L. Brix (DF):

Dansk Folkeparti kan støtte lovforslaget, der giver ministeren mulighed for at fastsætte regler for anvendelse af digital kommunikation samt modernisere formkravene i næringsloven.

Som loven er i dag, hindrer den muligheden for at anvende digital kommunikation mellem staten og borgere eller virksomheder. Konkret forlanges det i den nuværende næringslov, at næringsbrevet ophænges et synligt sted på forettningsstedet, men i lovforslaget foreslås reglerne om udstedelse af næringsbreve ændret, så næringsbrevet ikke længere skal ophænges på forettningsstedet. Baggrunden for denne ændring er, at et eventuelt digitalt udstedt næringsbrev ikke nødvendigvis egner sig til ophængning.

Vi har noteret os, at lovforslaget ikke handler om den konkrete udformning af et eventuelt digitalt næringsbrev. Forslaget har udelukkende til formål at fjerne en hindring for udstedelse af et sådant, og vi ser frem til at gå ind i det øvrige arbejde med udformningen af de digitale næringsbreve.

Dansk Folkeparti prioriterer meget højt, at den enkelte borger eller virksomhed har nemmest muligt ved at kunne kommunikere med de offentlige myndigheder, også digitalt. Vi støttede forslaget til ændring af forvaltningsloven, da det blev behandlet den 21. februar 2002, og dette forslag er en konkret viderebearbejdelse af initiativerne, der skulle give vedkommende minister ret til at fastsætte regler om at anvende digital kommunikation.

Sammenfattende kan Dansk Folkeparti støtte forslaget.