

Carina Christensen (KF):

I Det Konservative Folkeparti hilser vi dette forslag velkommen. Vi synes, der er tale om fornuftige og hensigtsmæssige moderniseringer af henholdsvis lov om Klagenævnet for Udbud og næringsloven, som vil bidrage til at fremme og lette mulighederne for, at borgere og virksomheder kan kommunikere digitalt.

Det Konservative Folkeparti kan støtte forslaget.

Anne Grete Holmsgaard (SF):

Jeg kan på SF's vegne glæde ministeren med at sige, at det faktisk er et forslag, vi kan støtte, og som vi ikke har nogen kritiske kommentarer til.

Kim Sejr (RV):

Det Radikale Venstre ser store muligheder i den digitale kommunikation og den digitale forvaltning. Men der er også masser af barrierer – teknologiske, kulturelle osv. – som vi skal have overvundet, og det skal ske ved en modernisering og en bevidst satsning på at udbrede anvendelsesmulighederne.

Det mindste, man kan gøre, er selvfølgelig at bortskaffe de formelle barrierer for anvendelsen af digital kommunikation, og derfor kan vi støtte forslaget.

Pernille Rosenkrantz-Theil (EL):

Enhedslisten er ikke gået helt bag af dansen med hensyn til de kritiske kommentarer, sådan som jeg kan høre SF er. Jeg har faktisk præsteret at finde noget, jeg kunne være kritisk over for, selv om vi kan støtte det samlede forslag.

Kl. 15.15

Det er sådan, at vi selvfølgelig er lidt bekymrede for, om det i fremtiden bliver sådan, at borgere og virksomheder, der ikke ønsker at benytte sig af digital kommunikation, ikke fortsat vil have samme muligheder som alle andre. Det er det eneste kritiske, jeg kunne finde på, ellers vil jeg sige, at Enhedslisten kan støtte forslaget.

Mogens Nørgård Pedersen (KRF):

Man kan jo ikke ligefrem sige, at vi er inde i den store kritikdag i øjeblikket, og Kristeligt Folkeparti kan da også støtte forslaget som sådan. Vi kan godt forstå udviklingen, og det er også vigtigt, at der åbnes for digital kommunikation.

Vi synes dog alligevel, der er lidt problemer angående ophængning af næringsbrevet. Vi ved godt, at det ikke altid er befordrende at have sådan et papir hængende, og slet ikke hvor der er

damp og andre ting. Men vi synes alligevel, det er vigtigt, at kunderne ikke blot kan se, hvad virksomheds- eller forretningsejerens navn er, men også hvilken type forretning vedkommende har ret til at drive. Derfor kunne vi egentlig godt forestille os, at bestemmelsen om at hænge tingene op fortsat kunne være gældende.

Økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen):

Jeg vil gerne sige tak for tilslutningen til lovforslaget, og jeg vil også gerne sige til Enhedslistens ordfører, at lovforslaget ikke udelukker andre kommunikationsformer, så hvis man ønsker at sende et brev, er der altså stadig mulighed for det. Forslaget er en del af den rationalisering, der skal til inden for det offentlige, så vi også sørger for, at vores eget lovgrundlag er i orden.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

Afstemning**Fjerde næstformand (Margrete Auken):**

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Erhvervsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

7) Første behandling af lovforslag nr. L 165:**Forslag til lov om midlertidig kontraktbetinget driftsstøtte til bygning af visse skibstyper.**

Af økonomi- og erhvervsministeren. (Bendt Bendtsen).

(Fremsat 26/2 2003).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling**Kim Andersen (V):**

Venstre støtter L 165, forslag til lov om midlertidig kontraktbetinget driftsstøtte til bygning af visse skibstyper. Men jeg skal bestemt ikke undlade at sige, at vi har været imod hele vejen igennem, og jeg skal også allerede nu slå fast, at hvis nogen skulle have ønske om at forlænge ordnin-

gen, når den til sin tid udløber med udgangen af 2004, vil vi arbejde imod en sådan forlængelse.

Venstre er principielt imod den slags statsstøtteordninger, for vi går ind for retfærdige og gennemsigtige markedsvilkår, også i skibsindustrien. Men da EU med forordningen af 27. juni 2002 har vedtaget nye regler for midlertidig statsstøtte til nybygning af visse typer af skibe, ser vi os nødsaget til at implementere de nye regler i dansk lovgivning. På den måde undgår vi, at den danske skibsindustri bliver dårligere stillet end andre EU-landes, som Danmark konkurrerer med.

EF-forordningen er begrundet med en unfair konkurrence fra koreanske skibsværfters side og er dermed et forsøg på at styrke europæiske værfter i konkurrencen. Det forventes, at flere af EU-landene vil indføre den midlertidige statsstøtte, hvorfor lovforslaget lægger op til, at der også i Danmark indføres en midlertidig kontraktbetinget driftsstøtteordning til bygning af visse skibstyper i perioden fra 1. januar 2003 til 31. marts 2004. Støtten er rettet mod de producenter, der er i konkurrence med Korea om kontrakter, og derfor kommer støtten kun til at gælde for containere, produkt-, kemikalie- og kemikalietankskibe.

Producenten skal kunne påvise en reel konkurrence fra et koreansk værft for at komme i betragtning som ansøger til en støtte på op til 6 pct. De 6 pct., der kan opnås i støtte, er fastsat i EF-forordningen og er således anderledes end den tidligere støtte, der er ydet fra dansk side. Den tidligere driftsstøtte var baseret på ordretillgangen til de danske værfter, og det gjorde, at staten ikke på forhånd kendte størrelsen af de årlige bevillinger.

Kl. 15.20

Efter forslaget er der tale om en fast støtte-ramme på 575 mio. kr., hvoraf statens andel udgør 325 mio. kr., og de resterende 250 mio. kr. finansieres via Danmarks Skibskreditfond. Tilsagn om støtte gives efter først til mølle-princippet, og beslutningskompetencen om tilsagn kommer til at ligge hos Erhvervs- og Boligstyrelsen.

Selv om lovforslaget vil betyde øgede omkostninger og øget administrativt arbejde, ser vi os i Venstre nødsaget til at tilslutte os forslaget. Et afslag ville betyde en forringet konkurrenceevne for de danske værfter, både i relation til de koreanske værfter og over for konkurrenterne inden for EU. Vi må fokusere på fordelene ved lovforslaget, som kan komme til at betyde en

styrkelse af danske værfters position i den internationale konkurrence, og vi forventer, at en vedtagelse af forslaget vil medføre, at der vil blive produceret et vist antal skibe i Danmark. Med sin støtte til lovforslaget søger Venstre altså at sikre den danske skibsværftsindustri en produktion, frem for at den glider af hænde til konkurrenter på det internationale marked.

Niels Sindal (S):

Lovforslaget er som nævnt en udløber af den syvende skibsværftspakke fra EU, hvorefter det var muligt at forlænge den gældende støtteordning, der udløb med år 2000.

Baggrunden for lovforslaget er, som der er beskrevet i bemærkningerne, den årelange tvist med Korea om konkurrenceforvriddning af det globale skibsbygningsmarked. EU har anlagt sag gennem WTO og samtidig vedtaget at tillade støtte til skibsbygning frem til marts 2004. Der er bred enighed om lovforslaget blandt Folketingets partier, og også Socialdemokraterne er enige i, at dansk skibsbygning skal have mulighed for at konkurrere på lige og fair vilkår.

EU har arbejdet for at afvikle støtte til skibsbygning. Den tidligere regering og den nuværende regering har aktivt arbejdet for at forhindre statsstøtte, og Socialdemokraterne mener fortsat, at dette er den rette vej frem. Dette lovforslag bør være det sidste i rækken, og regeringen bør fortsat arbejde for at følge denne linje i såvel EU- som WTO-regi.

Jeg vil benytte lejligheden til at gøre Folketinget opmærksom på, at skibsdesign, ny udvikling af maritim teknologi, maritime uddannelser, rederier m.v. – det, vi mere med et romantisk udtryk kalder Det blå Danmark – udgør en ikke ubetydelig del af dansk industri. Hertil kommer efterfølgende rederidrift, og derfor vil jeg gerne under de givne omstændigheder udtrykke tilfredshed med lovforslaget og enigheden bag det, om end det tog lidt tid at få finansieringen på plads. Men jeg forstod, at ministeren har arbejdet hårdt.

Colette L. Brix (DF):

Dansk Folkeparti er principielt modstander af særstøtte til skibsbyggeri og støtter regeringens fortsatte anstrengelser for at komme støtteordningerne til livs, for det er af yderste nødvendighed, at markedet for skibsbyggeri præges af en større gennemsigtighed og en fair konkurrence. Men når det er sagt, er Dansk Folkeparti også

opmærksom på problemerne med den aggressive koreanske statsstøtte til byggeri af skibe.

Efter at forhandlingerne med Korea brød sammen, har EU nu klaget til WTO i sagen, og vi ser frem til, at det udmønter sig til en konkret løsning på den. Derfor blev alle Folketingets partier i oktober 2002 enige om et modtræk, hvor vi også vil yde skibsværftsstøtte i Danmark, indtil en løsning er fundet.

Dansk Folkeparti vil presse på for, at man fortsat vil arbejde på at komme disse statsstøttebyggerier til livs, men vi finder også, at den forelåede finansiering af forslaget er tilfredsstillende. Dansk Folkeparti er glad for, at det lykkedes ministeren at afslutte de svære forhandlinger med Skibskreditfonden med et fornuftigt resultat, og at statens udgifter til finansieringen på 325 mio. kr. modsvares af uforbrugte tilsagn på den tidligere driftsstøtteordning.

Alt i alt: En fornuftig løsning i den givne situation, og Dansk Folkeparti kan tilslutte sig forslaget.

Kl. 15.25

Carina Christensen (KF):

Med aftalen om driftsstøtte til skibsbygning i Danmark er de danske værfter sikret en fair platform at konkurrere på. Indtil den 31. marts næste år vil der være 575 mio. kr. til rådighed til støtte af byggeri af nye skibe her i Danmark, og det vil give sikkerhed og stabilitet i en branche, der ofte er kendetegnet ved store op- og nedture.

Jeg skal også tilkendegive, at vi Konservative dybest set synes, det burde være overflødigt at udbetale statsstøtte til frie erhverv; vi er grundliggende imod støtte. Men det er samtidig klart, at vi ikke stiltiende kan sidde og se på, at alle vore konkurrenter udbetaler støtte, uden at vi selv gør noget, og derfor er vi glade for, at det er lykkedes økonomi- og erhvervsministeren, bakket op af samtlige Folketingets partier, at få omsat den beslutning, som OECD og EU traf sidste år, til en effektiv og målrettet støtte til gavn for værfterne.

Også Skibskreditfonden fortjener anerkendelse for den vilje, fonden nu har vist til at omsætte statsstøtten til skibe. Aftalen betyder, at statens direkte bidrag til nybygning udgør 325 mio. kr., mens Skibskreditfonden skyder 250 mio. kr. i puljen. Det er et godt kompromis, som jeg tror, alle parter kan være tilfredse med, og som forhåbentlig vil være med til at sikre, at vi også i frem-

tiden vil have topmoderne værfter her i landet, som kan konkurrere med de bedste i udlandet.

Vi kan støtte forslaget.

Ole Sohn (SF):

Dette forslag beror jo på en finanslovaftale mellem alle Folketingets partier, og indtil videre kan jeg konstatere, at det fælles træk er, at ingen af os ønsker lovforslaget, men tvunget af omstændighederne anbefaler vi det. Det er jo sagens kerne.

Det er for så vidt en sund holdning, at man ikke ønsker, at et erhverv skal kunne eksistere på baggrund af statsstøtte, og derfor har det også fra SF's side været sådan, at vi fra starten har opfordret både den nuværende og i øvrigt også den foregående regering til at gøre alle anstrengelser for at komme denne unfair konkurrence, som Sydkorea udøver på skibsværftsindustriområdet, til livs. Det er nu sket ved, at EU har rejst sagen over for WTO – endelig, vil jeg sige, bedre sent end aldrig. Men jeg mener faktisk, at man skal bruge alle de muligheder, der er, for at man gennem WTO, men måske også via EU, kan foretage en eller anden form for handelsrestriktioner over for Sydkorea og bruge alle de kræfter, det overhovedet er muligt, for at sikre, at der bliver en fair konkurrence på skibsværftsområdet.

Vi har jo muligheder i Danmark med en højt teknologisk udviklet skibsværftsindustri. Vi har muligheder for at være med til at kreere fremtidens skibstyper, og de muligheder skal vi selvfølgelig forfølge. Men det kræver også, at der er fair konkurrencevilkår, og derfor støtter vi også forslaget. Men netop fordi der her er tale om en tidsbegrænset periode, må vi have en fælles intention om at afvikle skibsværftsstøtten og lægge alle kræfter i, for at den sag, som er rejst gennem WTO, føres til ende hurtigst muligt.

Så håber jeg også, vil jeg sige afslutningsvis, at den fælles holdning, der er blandt Folketingets partier om, at det er en nødløsning for at sikre, at vi får skabt fair konkurrencevilkår, også kan komme til at gøre sig gældende med hensyn til landbrugsstøtten. Her har vi jo en fuldstændig syg erhvervsstøtteordning, hvor vi både nationalt og via EU har en kunstig og forkvaklet måde at opretholde et erhverv på. Den er til ugunst for forbrugerne i samfundet, den er til ugunst for landmændene, og den er ikke mindst til ugunst for den tredje verdens lande, så hvis den samme holdning, som vi kan manifestere til

skibsværftsstøtten, kan blive overført til landbrugsstøtten, er det med SF's fulde støtte.

Kim Sejr (RV):

Der skal ikke herske nogen tvivl om, at Det Radikale Venstre gerne så værftsstøtten fjernet på globalt plan, men under de givne omstændigheder er det et forslag, vi kan støtte. Vi opfordrer selvfølgelig til, at bestræbelserne på at få fjernet værftsstøtten fortsætter i regeringen og de organer, der har mulighed for at øge presset de rigtige steder, men vi kan støtte forslaget.

Kl. 15.30

Pernille Rosenkrantz-Theil (EL):

Eftersom der er indgået en aftale på området, kan det ikke overraske, at Enhedslisten kan støtte det her forslag. Vi er gået ind i forliget, fordi vi vil medvirke til at sikre værfterne i Danmark præcis samme vilkår som de værfter, de konkurrerer med på verdensplan.

Også i Enhedslisten er tilslutningen dog uden den store begejstring. Principielt synes vi, at erhvervsstøtte kun burde gives, hvis den medvirker til øge samfundets og medarbejdernes indflydelse på virksomhederne eller er et led i at skabe en mere miljørigtig produktion.

Ingen af de betingelser er opfyldt her, men vi har alligevel vurderet, at det i det her tilfælde er nødvendigt med erhvervsstøtte, da de danske værfter reelt konkurrerer med værfter, som får en tilsvarende eller større statsstøtte. Så for at sikre beskæftigelsen har vi valgt at støtte det her forslag.

Mogens Nørgård Pedersen (KRF):

Kristeligt Folkeparti er også med i aftalen af 23. oktober 2002 om midlertidig støtte til skibsbygning, og derfor er vi selvfølgelig positive over for forslaget, selv om også vi ligesom mange af de tidligere ordførere helst havde set, at det havde været unødvendigt. Men vi ser, hvad der sker, når bare ét land begynder at give støtte. Så er der en dominoeffekt, og så bliver konkurrencen jo forvredet. Derfor må vi nødvendigvis også være med.

Økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen):

Ja, ingen ønsker loven, som hr. Ole Sohn siger, og der er ingen begejstring, som fru Pernille Rosenkrantz-Theil siger.

Vi står nu med et forslag om en midlertidig driftsstøtte til skibsbygning. Som de fleste ved,

kæmpede regeringen til det sidste for, at der ikke blev indført en midlertidig driftsstøtteordning, men et flertal ville det anderledes. Og vi står nu med en støtteordning på op til 6 pct. på en skibsentreprise. Den udløber som bekendt næste år, og vi føler også i regeringen, at det må være nok. Der er jo indledt en WTO-sag allerede nu, og som det er fremgået af debatten, håber vi på, at det er sidste gang, at vi skal give driftsstøtte på den måde.

Vi må dog sige, at det her sikrer teknologiudviklingen i dansk skibsbyggeri, samtidig med at vi også bevarer nogle arbejdspladser. Og så håber vi, at vi kan få fair vilkår i fremtiden.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

Afstemning

Fjerde næstformand (Margrete Auken):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Erhvervsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

8) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 93:

Forslag til folketingsbeslutning om sikring af redningsmuligheder for ulykkesramte personer i søer, havne og kystnære områder.

Af Frode Sørensen (S) m.fl.
(Fremsat 19/2 2003).

Forslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen):

Jeg vil gerne sige, at det faktisk er et forslag, som regeringen har stor sympati for, altså forslagsstillernes ønske om at øge dykkerberedskabet, så flere kan reddes ved ulykker i søer, havne og kystnære områder. Det er jo et anerkendelsesværdigt formål.

Efter regeringens opfattelse kræver det imidlertid nøjere overvejelse. Det er også et spørgs-