

Til lovforslag nr. L 142. Betænkning afgivet af Udvalget for Videnskab og Teknologi den 30. april 2003

Betænkning

over

Forslag til lov om forskningsrådgivning m.v.

[af videnskabsministeren (Helge Sander)]

1. Ændringsforslag

Der er af videnskabsministeren stillet 1 ændringsforslag til lovforslaget.

2. Udvalgsarbejdet

Lovforslaget blev fremsat den 29. januar 2003 og var til 1. behandling den 18. februar 2003. Lovforslaget blev efter 1. behandling henvist til behandling i Udvalget for Videnskab og Teknologi.

Møder

Udvalget har behandlet lovforslaget i 4 møder.

Høring

Et udkast til lovforslaget har inden fremsættelsen været sendt i høring. Den 29. januar 2003 sendte videnskabsministeren de indkomne høringssvar samt et notat herom til udvalget.

Skriftlige henvendelser

Udvalget har i forbindelse med udvalgsarbejdet modtaget 2 skriftlige henvendelser fra Dansk Handel & Service samt fra IT-Brancheforeningen og ITEK.

Videnskabsministeren har over for udvalget kommenteret de skriftlige henvendelser til udvalget.

Deputationer

Endvidere har IT-Brancheforeningen og ITEK mundtligt over for udvalget redegjort for deres holdning til lovforslaget.

Spørgsmål

Udvalget har stillet 32 spørgsmål til videnskabsministeren til skriftlig besvarelse, som denne har besvaret.

3. Indstillinger og politiske bemærkninger

Udvalget indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med det af videnskabsministeren stillede ændringsforslag.

Tjóðveldisflokkurinn, Inuit Ataqatigiit og Siunmut var på tidspunktet for betænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen.

4. Ændringsforslag med bemærkninger

Ændringsforslag

Af *videnskabsministeren*, tiltrådt af *udvalget*:

Til § 35

1) *Stk. 3* affattes således:

»*Stk. 3*. Ministeren for videnskab, teknologi og udvikling eller den, der bemyndiges af ministeren hertil, fører tilsyn med bevillingsanvendelsen og legaliteten i forbindelse med Det Frie Forskningsråds, Det Strategiske Forskningsråds og Koordinationsudvalgets arbejde.«

[Mulighed for en ændring af sekretariatsbetjeningen af rådene]

Bemærkninger

Til nr. 1

Under udvalgsbehandlingen har der været udtrykt ønske om en nærmere analyse af organiseringen af sekretariatsbetjeningen af rådene. De statslige forskningsråd og Forskningsforum bliver i dag sekretariatsbetjent af Forskningsstyrelsen. Forskningsstyrelsen er en sædvanlig statslig styrelse, der indgår i det administrative hierarki, således at styrelsen ved siden af den uafhængige sekretariatsbetjening af rådene kan varetage opgaver efter instruktion fra ministeriet. Styrelsen kan – som oprindeligt foreslået – i den forbindel-

se på vegne af ministeriet føre legalitets- og bevillingskontrol med rådene. Der ønskes imidlertid en analyse af, om den nuværende model skal opretholdes, eller om sekretariatsfunktionen skal organiseres direkte under rådene og altså uden for det administrative hierarki. I så fald vil rådene selv skulle organisere sekretariatsfunktionen inden for en nærmere fastsat bevillingsramme.

For ikke at foregribe analysens konklusioner foreslås lovforslagets § 35, stk. 3, ændret således, at det både indeholder muligheden for, at Forskningsstyrelsen fører legalitets- og bevillingskontrol med rådene, og at ministeriet kan overtage tilsynet hermed, hvis sekretariatet organiseres direkte under rådene.

Gitte Lillelund Bech (V) Flemming Damgaard Larsen (V) Tina Nedergaard (V)

Hanne Severinsen (V) fmd. Jesper Langballe (DF) Søren Krarup (DF)

Pia Christmas-Møller (KF) Carina Christensen (KF) Bodil Kornbek (KRF) Jytte Wittrock (S)

Lene Jensen (S) Pernille Blach Hansen (S) Thomas Adelskov (S) nfm. Torben Hansen (S)

Anne Grete Holmsgaard (SF) Marianne Jelved (RV) Pernille Rosenkrantz-Theil (EL)

Tjóðveldisflokkurin, Inuit Ataqatigiit og Siumut havde ikke medlemmer i udvalget.

Folketingets sammensætning

Venstre, Danmarks Liberale Parti (V)	55*	Enhedslisten (EL)	4
Socialdemokratiet (S)	52	Kristeligt Folkeparti (KRF)	4
Dansk Folkeparti (DF)	22	Tjóðveldisflokkurin (TF)	1
Det Konservative Folkeparti (KF)	16	Inuit Ataqatigiit (IA)	1
Socialistisk Folkeparti (SF)	12	Siumut (SIU)	1
Det Radikale Venstre (RV)	9	Uden for folketingsgrupperne (UFG)	2

* Heraf 1 medlem valgt på Færøerne

Oversigt over bilag vedrørende L 142

Bilagsnr.	Titel
1	Høringsvar og høringsnotat, fra videnskabsministeren
2	Udkast til tidsplan for udvalgets behandling af lovforslaget
3	Tidsplan for udvalgets behandling af lovforslaget
4	Henvendelse af 19/2-03 fra IT-Brancheforeningen og ITEK
5	Spm. 1 om kommentar til henvendelse af 19/2-03 fra IT-Brancheforeningen og ITEK, til videnskabsministeren
6	Spm. 2 om, hvilken indflydelse erhvervsrepræsentanter får i Det Strategiske Forskningsråd, til videnskabsministeren Spm. 3 om, hvordan erhvervsvirksomheder ved samfinansiering af forskningsprojekter kan stille betingelser til de offentlige forskningsbevillinger, til videnskabsministeren Spm. 4 om fordelingen af de frie forskningsbevillinger mellem de faglige forskningsråd, til videnskabsministeren Spm. 5 om, hvorledes top-down-processen vil være ved udpegning af politisk prioriterede og tematisk afgrænsede forskningsområder, til videnskabsministeren Spm. 6 om mulighed for offentlig indsigt i udpegningen af de politisk prioriterede forskningsområder, til videnskabsministeren Spm. 7, om Det Frie Forskningsråd og Det Strategiske Forskningsråd skal fungere som konkurrerende organer, til videnskabsministeren Spm. 8 om ressourcefordelingen ved Det Strategiske Forskningsråd, til videnskabsministeren Spm. 9 om ministerens kommentar til Forskningsforums problematisering af ledelsesstrukturen i den foreslåede todelte struktur mellem fri og strategisk forskning, til videnskabsministeren Spm. 10, om de faglige forskningsråd kan inddrages ved bedømmelse af strategiske programmer, til videnskabsministeren Spm. 11, om Det Strategiske Forskningsråd og Det Frie Forskningsråd kan rådgive på eget initiativ, til videnskabsministeren Spm. 12 om udviklingen i bevillingsfordelingen siden 1990 på henholdsvis frie forskningsrådsbevillinger, særlige strategiske programmer og sektorministerielle puljer, til videnskabsministeren Spm. 13 om, hvordan strukturen sikrer, at Det Strategiske Forskningsråd ikke udsættes for pres fra ministerielle eller erhvervsmæssige interesser, til videnskabsministeren Spm. 14 om fordeling af midler efter kvalitetskriterier, til videnskabsministeren Spm. 15 om, hvordan forslaget imødegår muligheden for, at det politiske system og erhvervslivet vil presse på for at øremærke programmer i den strategiske gren, til videnskabsministeren Spm. 16 om en fordelingsnøgle mellem Det Frie Forskningsråd og Det Strategiske Forskningsråd, til videnskabsministeren
7	Svar på spm. 1 om kommentar til henvendelse af 19/2-03 fra IT-Brancheforeningen og ITEK, fra videnskabsministeren

Bilagsnr.	Titel
8	<p>Svar på spm. 2 om, hvilken indflydelse erhvervsrepræsentanter får i Det Strategiske Forskningsråd, fra videnskabsministeren</p> <p>Svar på spm. 3 om, hvordan erhvervsvirksomheder ved samfinansiering af forskningsprojekter kan stille betingelser til de offentlige forskningsbevillinger, fra videnskabsministeren</p> <p>Svar på spm. 4 om fordelingen af de frie forskningsbevillinger mellem de faglige forskningsråd, fra videnskabsministeren</p> <p>Svar på spm. 5 om, hvorledes top-down-processen vil være ved udpegning af politisk prioriterede og tematisk afgrænsede forskningsområder, fra videnskabsministeren</p> <p>Svar på spm. 6 om mulighed for offentlig indsigt i udpegningen af de politisk prioriterede forskningsområder, fra videnskabsministeren</p> <p>Svar på spm. 7 om Det Frie Forskningsråd og Det Strategiske Forskningsråd skal fungere som konkurrerende organer, fra videnskabsministeren</p> <p>Svar på spm. 8 om ressourcefordelingen ved Det Strategiske Forskningsråd, fra videnskabsministeren</p> <p>Svar på spm. 9 om ministerens kommentar til Forskningsforums problematisering af ledelsesstrukturen i den foreslåede todelte struktur mellem fri og strategisk forskning, fra videnskabsministeren</p> <p>Svar på spm. 10, om de faglige forskningsråd kan inddrages ved bedømmelse af strategiske programmer, fra videnskabsministeren</p> <p>Svar på spm. 11, om Det Strategiske Forskningsråd og Det Frie Forskningsråd kan rådgive på eget initiativ, fra videnskabsministeren</p> <p>Svar på spm. 12 om udviklingen i bevillingsfordelingen siden 1990 på henholdsvis frie forskningsrådsbevillinger, særlige strategiske programmer og sektorministerielle puljer, fra videnskabsministeren</p> <p>Svar på spm. 13 om, hvordan strukturen sikrer, at Det Strategiske Forskningsråd ikke udsættes for pres fra ministerielle eller erhvervsmæssige interesser, fra videnskabsministeren</p> <p>Svar på spm. 14 om fordeling af midler efter kvalitetskriterier, fra videnskabsministeren</p> <p>Svar på spm. 15 om, hvordan forslaget imødegår muligheden for, at det politiske system og erhvervslivet vil presse på for at øremærke programmer i den strategiske gren, fra videnskabsministeren</p> <p>Svar på spm. 16 om en fordelingsnøgle mellem Det Frie Forskningsråd og Det Strategiske Forskningsråd, fra videnskabsministeren</p>
9	Spm. 17 om ministerens definition på begrebet »forskningskyndige«, til videnskabsministeren
10	Henvendelse af 4/4-03 fra Dansk Handel & Service
11	Spm. 18 om kommentar til henvendelse af 4/4-03 fra Dansk Handel & Service, til videnskabsministeren
12	<p>Spm. 19 om, hvilke forpligtigelser Danmarks Forskningspolitiske Råd, Det Frie Forskningsråd og Det Strategiske Forskningsråd har i forhold til ligestillingsloven, til videnskabsministeren</p> <p>Spm. 20, om ministeren kan bede de ovennævnte råd om at igangsætte særlige aktiviteter målrettet mod kvinder eller yngre forskere, til videnskabsministeren</p> <p>Spm. 21 om fremgangsmåden ved udpegningen af medlemmer til de faglige forskningsråd, til videnskabsministeren</p> <p>Spm. 22, om ministeren kan udpege andre bestyrelsesmedlemmer til de faglige forskningsråd end dem, der er stillet forslag om gennem de åbne opslag, til videnskabsministeren</p>

Bilagsnr.	Titel
	Spm. 23, om begrebet »anerkendt forsker« i lovforslagets § 2 betyder en person, der er aktiv forsker, til videnskabsministeren
	Spm. 24 om harmoniseringen mellem bestemmelserne i lovforslagets § 25, stk. 4, og §§ 15 og 23, til videnskabsministeren
	Spm. 25 om uddybning af lovforslagets § 29, stk. 1, nr. 1 og 2, til videnskabsministeren
	Spm. 26, om det ville være hensigtsmæssigt, at andre end de faglige råd høres om sammensætningen af bestyrelsen for Det Frie Forskningsråd, til videnskabsministeren
	Spm. 27, om det forventes, at de enkelte faglige råd fortsat udarbejder strategier, til videnskabsministeren
	Spm. 28 om, hvorfor Danmarks Forskningspolitiske Råd ikke skal betjenes af et uafhængigt sekretariat, til videnskabsministeren
	Spm. 29 om den årlige rapport, som Danmarks Forskningspolitiske Råd skal udgive, jf. lovforslagets § 3, stk. 6, til videnskabsministeren
13	Spm. 30 om den uafhængige sekretariatsbetjening, jf. lovforslagets § 35, stk. 2, til videnskabsministeren
	Spm. 31 om placeringen af midlerne til forskeruddannelser, jf. lovforslagets § 26, til videnskabsministeren
	Spm. 32 om, hvor mange midler der skal placeres under Det Strategiske Forskningsråd for at kunne tiltrække kvalificerede bestyrelsesmedlemmer, til videnskabsministeren
14	Svar på spm. 18 om kommentar til henvendelse af 4/4-03 fra Dansk Handel & Service, fra videnskabsministeren
15	Svar på spm. 19 om, hvilke forpligtigelser Danmarks Forskningspolitiske Råd, Det Frie Forskningsråd og Det Strategiske Forskningsråd har i forhold til ligestillingsloven, fra videnskabsministeren
	Svar på spm. 20, om ministeren kan bede de ovennævnte råd om at igangsætte særlige aktiviteter målrettet mod kvinder eller yngre forskere, fra videnskabsministeren
	Svar på spm. 21 om fremgangsmåden ved udpegningen af medlemmer til de faglige forskningsråd, fra videnskabsministeren
	Svar på spm. 22, om ministeren kan udpege andre bestyrelsesmedlemmer til de faglige forskningsråd end dem, der er stillet forslag om gennem de åbne opslag, fra videnskabsministeren
	Svar på spm. 23, om begrebet »anerkendt forsker« i lovforslagets § 2 betyder en person, der er aktiv forsker, fra videnskabsministeren
	Svar på spm. 24 om harmoniseringen mellem bestemmelserne i lovforslagets § 25, stk. 4, og §§ 15 og 23, fra videnskabsministeren
	Svar på spm. 25 om uddybning af lovforslagets § 29, stk. 1, nr. 1 og 2, fra videnskabsministeren
	Svar på spm. 26, om det ville være hensigtsmæssigt, at andre end de faglige råd høres om sammensætningen af bestyrelsen for Det Frie Forskningsråd, fra videnskabsministeren
	Svar på spm. 27, om det forventes, at de enkelte faglige råd fortsat udarbejder strategier, fra videnskabsministeren
	Svar på spm. 28 om, hvorfor Danmarks Forskningspolitiske Råd ikke skal betjenes af et uafhængigt sekretariat, fra videnskabsministeren
	Svar på spm. 29 om den årlige rapport, som Danmarks Forskningspolitiske Råd skal udgive, jf. lovforslagets § 3, stk. 6, fra videnskabsministeren

Bilagsnr.	Titel
16	Svar på spm. 30 om den uafhængige sekretariatsbetjening, jf. lovforslagets § 35, stk. 2, fra videnskabsministeren Svar på spm. 31 om placeringen af midlerne til forskeruddannelser, jf. lovforslagets § 26, fra videnskabsministeren Svar på spm. 32 om, hvor mange midler der skal placeres under Det Strategiske Forskningsråd for at kunne tiltrække kvalificerede bestyrelsesmedlemmer, fra videnskabsministeren
17	Svar på spm. 17 om ministerens definition på begrebet »forskningskyndige«, fra videnskabsministeren
18	1. udkast til betænkning
19	Ændringsforslag fra videnskabsministeren
20	2. udkast til betænkning
21	Supplerende svar på spm. 12 om udviklingen i bevillingsfordelingen siden 1990 på henholdsvis frie forskningsrådsbevillinger, særlige strategiske programmer og sektorministerielle puljer, fra videnskabsministeren