

Til lovforslag nr. L 138. Betænkning afgivet af Socialudvalget den 7. maj 2003

Betænkning

over

Forslag til lov om ændring af lov om retssikkerhed og administration på det sociale område

(Præcisering af reglerne om borgernes medvirken, myndighedernes oplysningspligt, myndighedernes beføjelser til at indhente fortrolige oplysninger om borgerne samt indførelse af bestemmelser om uanmeldt eftersyn i virksomheder, bødestraf for groft uagtsom vildledning af de sociale myndigheder og mulighed for udveksling af oplysninger mellem kommuner og sygehuse om borgernes indlæggelse på og udskrivning fra sygehuse)

[af socialministeren (Henriette Kjær)]

1. Ændringsforslag

Socialministeren har stillet 3 ændringsforslag til lovforslaget.

2. Udvalgsarbejdet

Lovforslaget blev fremsat den 29. januar 2003 og var til 1. behandling den 6. februar 2003. Lovforslaget blev efter 1. behandling henvist til behandling i Socialudvalget.

Møder

Udvalget har behandlet lovforslaget i 5 møder.

Høring

Et udkast til lovforslaget har inden fremsættelsen været sendt i høring. Den 30. januar 2003 sendte socialministeren de indkomne høringsvar og et notat herom til udvalget.

Socialministeren har den 28. februar 2003 sendt Testpanelets rapport om de administrative konsekvenser for virksomhederne til udvalget.

Teknisk gennemgang

Socialministeriet og Justitsministeriet har den 2. april 2003 foretaget en teknisk gennemgang af lovforslaget for udvalget.

Skriftlige henvendelser

Udvalget har i forbindelse med udvalgsarbejdet modtaget skriftlige henvendelser fra:

Advokatrådet,

Finansrådet,

HTS – Handel, Transport og Serviceerhvervne og

Hvidovre Kommune.

Socialministeren har over for udvalget kommenteret de skriftlige henvendelser.

Samråd

Udvalget har stillet 3 spørgsmål til socialministeren og til justitsministeren til mundtlig besvarelse. Ministrene har besvaret spørgsmålene i et samråd med udvalget den 2. april 2003. Ministrene har efterfølgende sendt udvalget de talepapirer, der lå til grund for ministrenes besvarelser af spørgsmålene.

Spørgsmål

Udvalget har stillet 56 spørgsmål til socialministeren til skriftlig besvarelse, som denne har besvaret. Udvalget har desuden stillet 1 spørgsmål til justitsministeren til skriftlig besvarelse, som denne har besvaret.

3. Indstillinger og politiske bemærkninger

Et *flertal* i udvalget (S, V, DF, KF og KRF) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med de stillede ændringsforslag.

Et *mindretal* i udvalget (SF og RV) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling, men vil stemme for de stillede ændringsforslag.

Det Radikale Venstres medlem af udvalget kan tilslutte sig lovforslagets intentioner om at dæmme op for socialt bedrageri. Socialt bedrageri er demoraliserende over for andre borgere. Derfor vil Det Radikale Venstre gerne være med til initiativer, der kan begrænse, at borgere bevidst forsøger at få offentlige ydelser på et uretmæssigt grundlag. Det Radikale Venstre er således tilhænger af ensartede regler for kommunernes overvågning og kontrol af formodet misbrug af sociale ydelser, så borgernes retssikkerhed sikres i forhold til en stadig stigende kommunal overvågning af borgere, som mistænkes af kommunerne for socialt bedrageri.

Det Radikale Venstre er stærkt skeptisk over for den øgede magtanvendelse, som socialministeren ønsker adgang til med lovforslaget. Især ser Det Radikale Venstre store problemer i indførelsen af begrebet grov uagtsomhed, hvor man med bøder vil straffe borgere, der groft uagtsomt har gjort sig skyldig i vildledning af de sociale myndigheder. Et samråd med socialministeren og justitsministeren har tydeliggjort de vanskeligheder, der kan være med implementeringen af en sådan lovgivning.

Lovforslaget giver endvidere hjemmel til, at kommunen til enhver tid og uden retskendelse kan foretage kontrol i en virksomheds lokaler. Spørgsmålet om offentlige myndigheders adgang til ikke frit tilgængelige rum uden retskendelse er under overvejelse i Retssikkerhedskommissionen, og derfor ønsker Det Radikale Venstre, at en endelig diskussion herom afventer overvejelserne og konklusionerne fra Retssikkerhedskommissionen.

På denne baggrund kan Det Radikale Venstre ikke stemme for lovforslaget.

Et *andet mindretal* i udvalget (EL) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling, og vil stemme hverken for eller imod de af socialministeren stillede ændringsforslag.

Enhedslistens medlem af udvalget mener, at dette lovforslag grundlæggende handler om mere kontrol over for og mindre retssikkerhed for de mennesker, der modtager offentlige ydelser. Samtidig præciseres det dog, hvad myndighederne må og ikke må, når de vil kontrollere borgerne. Men dette lille fremskridt drukner i nye beføjelser til at kontrollere og straffe borgerne.

Regeringen indfører med dette lovforslag, at folk skal kunne straffes for socialt bedrageri, selv om de ikke er klar over, at de har begået det. Man indfører straf for »grov uagtsomhed« i sociale sager, selv om man ikke vil indføre det i forbindelse med bedragerisager i straffeloven.

Straf for grov uagtsomhed gælder i øvrigt kun for de mennesker, der modtager sociale ydelser. Der er ingen straf til kommunen, som bevidst – eller med »grov uagtsomhed« – ikke gør borgerne opmærksom på deres ret eller ikke udbetaler de ydelser, borgerne har krav på.

Lovforslaget betyder også, at de sociale myndigheder får lov til uden ransagningskendelse at kontrollere og ransage lokaler og hjem. Det er et stort skridt væk fra retssamfundet.

Lovforslaget betyder derimod ikke, at f.eks. kommuner forpligtes til at tilbagebetale ydelser og tilskud, som de – bevidst eller uagtsomt – ikke har givet borgerne.

De borgere, der kommer i klemme i kommunerne, er dem, der er nederst i systemet og har sværest ved at klage, men dem laver man ikke noget for her. Her er det kun et spørgsmål om yderligere kontrol og mistillid til borgerne. Der er altså mere behov for at sætte ind, så kommunerne hjælper og støtter borgerne og sætter de mange, der egentlig kunne klare sig selv, i stand til at gøre det ved at give dem hjælp og tillid og støtte til at finde de ressourcer, de måtte have, i stedet for at skubbe dem endnu længere ud og mistænkeliggøre dem endnu mere, end man har gjort i forvejen.

Tjóðveldisflokkurinn, Inuit Ataqatigiit og Simmut var på tidspunktet for betænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen.

Bet. o. lovf. vedr. retssikkerhed m.v. på det sociale område

4. Ændringsforslag med bemærkninger

Til § 4

Ændringsforslag

3) Datoen »1. maj« ændres til: »1. juli«.
[Lovens ikrafttræden udskydes]

Af *socialministeren*, tiltrådt af et *flertal* (udvalget med undtagelse af EL):

Bemærkninger

Til titlen

Til nr. 1

1) I titlen indsættes efter »område«: »og andre love«.

Der er alene tale om en redaktionel ændring med henblik på at præcisere titlen.

[Præcisering af titlen]

Til nr. 2

Til § 1

2) Det under *nr. 1* foreslåede § 11 c, stk. 1, nr. 3, affattes således:

Der er alene tale om en redaktionel ændring, idet bestemmelsen både skal omfatte førtidspension, der er tilkendt efter de nye regler om førtidspension, og førtidspension m.v., der er tilkendt efter de før 1. januar 2003 gældende regler.

»3) frakendelse af førtidspension tilkendt efter de fra 1. januar 2003 gældende regler og nedsættelse eller frakendelse af pension tilkendt efter de indtil den 1. januar 2003 gældende regler, jf. lov om social pension.«

[Præcisering af regelgrundlaget for frakendelse af førtidspension]

Til nr. 3

Det foreslås, at loven træder i kraft den 1. juli 2003 i stedet for den 1. maj 2003.

Else Winther Andersen (V) Eva Kjer Hansen (V) Flemming Oppfeldt (V) Jørgen Bastholm (V)

Pia Kristensen (DF) Jette Jespersen (DF) Charlotte Dyremose (KF) nfm.

Helge Adam Møller (KF) Tove Videbæk (KRF) fmd. Jette Bergenholz Baustrup (S)

Grete Schødt (S) Jørn Pedersen (S) Sandy Brinck (S) Lotte Bundsgaard (S) Villy Søvdal (SF)

Kim Sejr (RV) Line Barfod (EL)

Tjóðveldisflokkurin, Inuit Ataqatigiit og Siumut havde ikke medlemmer i udvalget.

Folketingets sammensætning

Venstre, Danmarks Liberale Parti (V)	56*	Enhedslisten (EL)	4
Socialdemokratiet (S)	52	Kristeligt Folkeparti (KRF)	4
Dansk Folkeparti (DF)	22	Tjóðveldisflokkurin (TF)	1
Det Konservative Folkeparti (KF)	16	Inuit Ataqatigiit (IA)	1
Socialistisk Folkeparti (SF)	12	Siumut (SIU)	1
Det Radikale Venstre (RV)	9	Uden for folketingsgrupperne (UFG)	1

* Heraf 1 medlem valgt på Færøerne

Oversigt over bilag vedrørende L 138

Bilagsnr.	Titel
1	Høringssvar og høringsnotat, fra socialministeren
2	Spm. 1, om kommunalt ansatte må indberette om forhold, der indikerer socialt bedrageri, til socialministeren Spm. 2, om andre afdelinger i kommunen må indberette mistanke om socialt bedrageri, til socialministeren Spm. 3, om ministeren er enig i, at kontrol udtrykker mistillid, til socialministeren Spm. 4 om ægtefællers pligt til at bidrage med oplysninger i sociale sager, til socialministeren Spm. 5, om sagsbehandlere må notere, hvem der går til og fra en bopæl, til socialministeren Spm. 6, om ministeren har taget stilling til bødeniveauet i forhold til den foreslåede § 12 b, til socialministeren Spm. 7, om en vejledning til brug for kommunerne i typiske sager om socialt bedrageri, til socialministeren Spm. 8, om der burde laves en kontrolplan for udbetaling af sociale ydelser, til socialministeren
3	Spm. 9 om strafferetlige overvejelser om straf for afgivelse af forkerte oplysninger til offentlige myndigheder, til socialministeren
4	Spm. 10 om kommunernes centrale sags- og advissystem, til socialministeren Spm. 11 om oversendelse af Straffelovrådets vurdering af bestemmelsen om groft uagtksom vildledning, til socialministeren Spm. 12 om oplysninger om indlæggelse og udskrivning på privatejede sygehuse, til socialministeren Spm. 13 om sikring af, at alle borgere er bekendt med de nye adgange til automatisk udveksling af oplysninger om indlæggelser og udskrivinger, til socialministeren Spm. 14 om oplysninger om indlæggelse og udskrivning på private klinikker og sygehuse, til socialministeren Spm. 15 om utilsigtet videregivelse af oplysninger om diagnose, til socialministeren Spm. 16 om en frist for forældelse af de oplysninger, der udveksles, til socialministeren
5	Henvendelse af 12/2-03 fra Hvidovre Kommune
6	Spm. 17 om kommentar til henvendelse af 12/2-03 fra Hvidovre Kommune, til socialministeren
7	Tidsplan for udvalgets behandling af lovforslaget
8	Testpanelets rapport om de administrative konsekvenser for virksomhederne, fra Socialministeriet
9	Svar på spm. 1, om kommunalt ansatte må indberette om forhold, der indikerer socialt bedrageri, til socialministeren Svar på spm. 2, om andre afdelinger i kommunen må indberette mistanke om socialt bedrageri, til socialministeren Svar på spm. 3, om ministeren er enig i, at kontrol udtrykker mistillid, til socialministeren

Bilagsnr.	Titel
	Svar på spm. 4 om ægtefællers pligt til at bidrage med oplysninger i sociale sager, til socialministeren
	Svar på spm. 5, om sagsbehandlere må notere, hvem der går til og fra en bopæl, til socialministeren
	Svar på spm. 6, om ministeren har taget stilling til bødeniveauet i forhold til den foreslåede § 12 b, til socialministeren
	Svar på spm. 7 om en vejledning til brug for kommunerne i typiske sager om socialt bedrageri, til socialministeren
	Svar på spm. 8, om der burde laves en kontrolplan for udbetaling af sociale ydelser, til socialministeren
10	Svar på spm. 10 om kommunernes centrale sags- og advissystem, til socialministeren
	Svar på spm. 11 om oversendelse af Straffelovrådets vurdering af bestemmelsen om groft uagtsom vildledning, til socialministeren
	Svar på spm. 12 om oplysninger om indlæggelse og udskrivning på privatejede sygehuse, til socialministeren
	Svar på spm. 13 om sikring af, at alle borgere er bekendt med de nye adgange til automatisk udveksling af oplysninger om indlæggelser og udskrivninger, til socialministeren
	Svar på spm. 14 om oplysninger om indlæggelse og udskrivning på private klinikker og sygehuse, til socialministeren
	Svar på spm. 15 om utilsigtet videregivelse af oplysninger om diagnose, til socialministeren
	Svar på spm. 16 om en frist for forældelse af de oplysninger, der udveksles, til socialministeren
11	Henvendelse af 3/3-03 fra Advokatrådet
12	Spm. 18 om kommentar til henvendelsen af 3/3-03 fra Advokatrådet, til socialministeren
13	Spm. 19 om grænsen mellem offentligt ansattes oplysningspligt og tavshedspligt, til socialministeren
	Spm. 20, om oplysningspligten omfatter frivillige, der udfører socialt arbejde, til socialministeren
	Spm. 21, om uanmeldte virksomhedsbesøg uden retskendelse skal være rettet mod navngivne borgere og vedrøre en konkret sag om socialt bedrageri, til socialministeren
	Spm. 22 om retssikkerhed i forhold til kontrol af ansatte uden retskendelse, til socialministeren
	Spm. 23, om bødestraf er forsvarligt over for personer, der ikke kan overskue konsekvensen af at afgive urigtige oplysninger, til socialministeren
14	Kopi af Retsudvalgets spm. 262 om uagtsomt bedrageri på det sociale område, til justitsministeren
	Kopi af Retsudvalgets spm. 263 om straf for afgivelse af urigtige oplysninger, til justitsministeren
15	Henvendelse af 10/3-03 fra Finansrådet
16	Spm. 24 om kommentar til henvendelsen af 10/3-03 fra Finansrådet, til socialministeren
17	Kopi af justitsministerens svar på Retsudvalgets spm. 262 om uagtsomt bedrageri på det sociale område, fra justitsministeren
	Kopi af justitsministerens svar på Retsudvalgets spm. 263 om straf for afgivelse af urigtige oplysninger, fra justitsministeren

Bilagsnr.	Titel
18	<p>Spm. 25 om andre kommunale afdelingers indberetninger til socialforvaltningen om bedragerilignende forhold, til socialministeren</p> <p>Spm. 26 om eksempler på, at myndighedernes pligter og beføjelser bliver præciseret i det nye lovforslag, til socialministeren</p> <p>Spm. 27, om kommunalt ansattes tilfældige observationer må indgå som bevis eller dokumentation i en sag om socialt bedrageri, til socialministeren</p> <p>Spm. 28 om, hvor ofte en barnefar skal træffes på barnemoderens bopæl, før man kan statuere samliv, til socialministeren</p> <p>Spm. 29 om en polititjenestemandes indberetningspligt i sager om socialt bedrageri, til socialministeren</p> <p>Spm. 30 om udfærdigelse af en vejledning med beskrivelse af lovforslagets regler og om, hvor langt arbejdsgruppen m.h.t. at udfærdige et idekatalog for kontrol med udbetaling af sociale ydelser er nået, til socialministeren</p> <p>Spm. 31, om private hospitaler har pligt til at tilmelde sig det kommunale system, til socialministeren</p> <p>Spm. 32 om kommunernes ansvar for at informere borgerne, til socialministeren</p> <p>Spm. 33 om kommunernes direkte underretningspligt, til socialministeren</p> <p>Spm. 34 om praktiske eksempler på socialt bedrageri, som dette lovforslag forhindrer, til socialministeren</p> <p>Spm. 35 om eksempler på borgernes skærpede oplysningspligt, til socialministeren</p> <p>Spm. 36 om udveksling af oplysninger mellem bopælskommunen og den kommune, borgeren arbejder i, til socialministeren</p> <p>Spm. 37 om, at lovens egentlige kontrolbestemmelser ikke står i loven, men i lovens bemærkninger, til socialministeren</p>
19	Henvendelse af 13/3-03 fra HTS – Handel, Transport og Serviceerhvervene
20	Spm. 38 om kommentar til henvendelse fra HTS – Handel, Transport og Serviceerhvervene af 13/3-03, til socialministeren
21	Svar på spm. 9 om strafferetlige overvejelser om straf for afgivelse af forkerte oplysninger til offentlige myndigheder, til socialministeren
22	<p>Samrådsspm. A om en redegørelse for indholdet af myndighedernes oplysningspligt over for borgeren, til socialministeren og justitsministeren</p> <p>Samrådsspm. B om en redegørelse for den foreslåede straffebestemmelse, til socialministeren og justitsministeren</p>
23	Samrådsspm. C om en redegørelse for, om prostituerede, der henvender sig til de offentlige myndigheder for at få hjælp til at komme ud af prostitutionen, skal have frit lejde i forhold til eventuelt socialt bedrageri begrundet i deres situation, til socialministeren og justitsministeren
24	<p>Spm. 39 om beskrivelse af det norske system til afsløring af socialt bedrageri, til socialministeren</p> <p>Spm. 40 om, hvilken lovgivning de norske kontrolgrupper arbejder under, til socialministeren</p> <p>Spm. 41 om antallet af sociale pensioner, der sendes til borgere, som er flyttet til udlandet, til socialministeren</p> <p>Spm. 42, om der udbetales sociale pensioner til borgere, som er flyttet til udlandet og senere afgået ved døden, til socialministeren</p>
25	<p>Spm. 43 om kommunernes mulighed for at undlade at udbetale boligsikring til personer, der bebor ikke godkendte lejemål, til socialministeren</p> <p>Spm. 44 om kommunernes mulighed for at undlade at udbetale kontanthjælp til personer, som bebor ikke godkendte lejemål, til socialministeren</p>

Bilagsnr.	Titel
	Spm. 45 om kommunernes mulighed for at undlade at udbetale kontanthjælp til personer, som tilflytter kommunen uden at have en godkendt bopæl, til socialministeren
	Spm. 46 om, hvorvidt en person, som bebor en ikke godkendt lejlighed, står til rådighed for arbejdsmarkedet, til socialministeren
	Spm. 47 om, hvorvidt det er tilladt for en kommunal sagsbehandler at møde op på en ikke godkendt bopæl, til socialministeren
	Spm. 48 om tildeling af lejlighed til en person, som er tilmeldt folkeregisteret uden fast bopæl, til socialministeren
26	Ændringsforslag, fra socialministeren
27	Artikel, »Et håbløst lappeprojekt«, Socialrådgiveren 6/2003
28	Spm. 49 om kommentar til artiklen »Et håbløst lappeprojekt«, Socialrådgiveren 6/2003, til socialministeren
29	Ny tidsplan for udvalgets arbejde med lovforslaget
30	Spm. 50 om oversendelse af talepapir fra samrådet den 2. april 2003 om samrådspørgsmålene A-C, til socialministeren
	Spm. 51 om eksempler på tilfælde, der vil være omfattet af den nye bestemmelse om uagtsomhed, til socialministeren
	Spm. 52 om ministerens vejledning til kommuner om administration af reglerne i lovforslaget, til socialministeren
	Spm. 53, om skattemyndighederne må videregive oplysninger til de sociale myndigheder om forhold, de bliver bekendt med under et virksomhedsbesøg, til socialministeren
	Spm. 54 om indsættelse af en bestemmelse med krav om retskendelse i de tilfælde, der er omfattet af den foreslåede § 12 a, til socialministeren
	Spm. 55, om ministeren vil stille et ændringsforslag, hvorefter det klargøres, at der skal foreligge en konkret begrundet mistanke om socialt bedrageri, før myndighederne kan igangsætte en undersøgelse af borgerens forhold, til socialministeren
	Spm. 56 om, hvordan det sikres, at dette lovforslag ikke får social slagside, til socialministeren
31	Spm. 57 om oversendelse af talepapir fra samrådet den 2. april 2003 om samrådspørgsmål A-C, til justitsministeren
32	Svar på spm. 57 om oversendelse af talepapir fra samrådet den 2. april 2003 om samrådspørgsmål A-C, fra justitsministeren
33	Svar på spm. 19 om offentligt ansattes pligt til at videregive oplysninger, fra socialministeren
	Svar på spm. 20, om oplysningspligten omfatter frivillige, der udfører socialt arbejde, fra socialministeren
	Svar på spm. 23, om bødestraf er forsvareligt over for personer der ikke kan overskue konsekvensen af at afgive urigtige oplysninger, fra socialministeren
34	Svar på spm. 25 om andre kommunale afdelingers indberetninger til socialforvaltningen om bedragerilignende forhold, fra socialministeren
	Svar på spm. 26 om eksempler på, at myndighedernes pligter og beføjelser bliver præciseret i det nye lovforslag, fra socialministeren
	Svar på spm. 27, om kommunalt ansattes tilfældige observationer må indgå som bevis eller dokumentation i en sag om socialt bedrageri, fra socialministeren
	Svar på spm. 28 om, hvor ofte en barnefar skal træffes på barnemoderens bopæl, før man kan statuere samliv, fra socialministeren
	Svar på spm. 29 om en polititjenestemand's indberetningspligt i sager om socialt bedrageri, fra socialministeren

Bilagsnr.	Titel
	Svar på spm. 30 om udfærdigelse af en vejledning med beskrivelse af lovforslagets regler og om, hvor langt arbejdsgruppen m.h.t. at udfærdige et idekatalog for kontrol med udbetaling af sociale ydelser er nået, fra socialministeren
	Svar på spm. 31, om private hospitaler har pligt til at tilmelde sig det kommunale system, fra socialministeren
	Svar på spm. 32 om kommunernes ansvar for at informere borgerne, fra socialministeren
	Svar på spm. 33 om kommunernes direkte underretningspligt, fra socialministeren
	Svar på spm. 34 om praktiske eksempler på socialt bedrageri, som dette lovforslag forhindrer, fra socialministeren
	Svar på spm. 35 om eksempler på borgernes skærpede oplysningspligt, fra socialministeren
35	Foreløbigt svar på spm. 39 om beskrivelse af det norske system til afsløring af socialt bedrageri, fra socialministeren
	Foreløbigt svar på spm. 40 om, hvilken lovgivning de norske kontrolgrupper arbejder under, fra socialministeren
	Svar på spm. 41 om antallet af sociale pensioner, der sendes til borgere, som er flyttet til udlandet, fra socialministeren
	Svar på spm. 42, om der udbetales sociale pensioner til borgere, som er flyttet til udlandet og senere afgået ved døden, fra socialministeren
36	Svar på spm. 50 om oversendelse af talepapir fra samrådet den 2. april 2003 om samrådsspørgsmålene A-C, fra socialministeren
37	Svar på spm. 17 om kommentar til henvendelse af 12/2-03 fra Hvidovre Kommune, fra socialministeren
	Svar på spm. 18 om kommentar til henvendelsen af 3/3-03 fra Advokatrådet, fra socialministeren
	Svar på spm. 21, om uanmeldte virksomhedsbesøg uden retskendelse skal være rettet mod navngivne borgere og vedrøre en konkret sag om socialt bedrageri, fra socialministeren
	Svar på spm. 22 om retssikkerhed i forhold til kontrol af ansatte uden retskendelse, fra socialministeren
	Svar på spm. 24 om kommentar til henvendelsen af 10/3-03 fra Finansrådet, fra socialministeren
	Svar på spm. 36 om udveksling af oplysninger mellem bopælskommunen og den kommune, borgeren arbejder i, fra socialministeren
	Svar på spm. 37 om, at lovens egentlige kontrolbestemmelser ikke står i loven, men i lovens bemærkninger, fra socialministeren
	Svar på spm. 38 om kommentar til henvendelse fra HTS – Handel, Transport og Serviceerhvervene af 13/3-03, fra socialministeren
	Svar på spm. 43 om kommunernes mulighed for at undlade at udbetale boligsikring, fra socialministeren
	Svar på spm. 44 om kommunernes mulighed for at undlade at udbetale kontanthjælp til personer, som bebor ikke godkendte lejemål, fra socialministeren
	Svar på spm. 45 om kommunernes mulighed for at undlade at udbetale kontanthjælp til personer, som tilflytter kommunen uden godkendt bopæl, fra socialministeren
	Svar på spm. 46 om, hvorvidt en person, som bebor en ikke godkendt lejlighed, ikke står til rådighed for arbejdsmarkedet, fra socialministeren
	Svar på spm. 47 om, hvorvidt det er tilladt for en kommunal sagsbehandler at møde op på en ikke godkendt bopæl, fra socialministeren

Bilagsnr.	Titel
	Svar på spm. 48 om tildeling af lejlighed til en person, som er tilmeldt folkeregisteret uden fast bopæl, fra socialministeren
	Svar på spm. 49 om kommentar til artiklen »Et håbløst lappeprojekt« i Socialrådgiveren 6/2003, fra socialministeren
	Svar på spm. 51 om eksempler på tilfælde, der vil være omfattet af den nye bestemmelse om uagtsomhed, fra socialministeren
	Svar på spm. 52 om tilsendelse af den annoncerede vejledning til kommuner om administration af reglerne i lovforslaget, fra socialministeren
	Svar på spm. 53, om skattemyndighederne må videregive oplysninger til de sociale myndigheder om forhold, de bliver bekendt med under et virksomhedsbesøg, fra socialministeren
	Svar på spm. 54 om indsættelse af en bestemmelse med krav om retskendelse i de tilfælde, der er omfattet af § 12 a, fra socialministeren
	Svar på spm. 55 om et ændringsforslag, hvorefter det klargøres, at der skal foreligge en konkret begrundet mistanke om socialt bedrageri, før myndighederne kan igangsætte en undersøgelse af borgerens forhold, fra socialministeren
	Svar på spm. 56 om, hvordan det sikres, at dette lovforslag ikke får social slagside, fra socialministeren
38	1. udkast til betænkning over lovforslaget