

Forhandling

Karen J. Klint (S):

Jeg synes, at der er en anledning til at sige noget omkring en meget kompleks lov, som sætter følelser i gang mange steder, og som vi jo desværre ikke stemmer samlet om, når vi når til afstemning i denne runde, hvad vi jo ellers plejer at gøre.

Når Folketinget ikke er samlet i denne sag, er det, fordi der ikke har været enighed om, hvordan vi følger op på revisionen af loven. Vi er med til at stemme for loven, også med de ændringer, den første evalueringsrapport har givet anledning til. Men jeg synes alligevel, jeg godt her vil gentage den appel, som nogle faglige organisationer er kommet med, og som vi også som Socialdemokrater er kommet med i vores betækningsbidrag.

Det ville være utrolig godt, hvis der fra nu af og til næste revision af loven var en tværfagligt sammensat evalueringsgruppe, en erfarings- og udvekslingsgruppe, som kunne tage hånd om: Hvad er det så, vi skal sætte fokus på som politikere, næste gang vi skal revidere loven?

Det kunne også være et godt fagligt forum til at drøfte de svære ting, som der skal tages hånd om, når mennesker med mange forskellige behov og problemer skal have omsorg under nogle gange vanskelige vilkår.

Så endnu en appel til ministeren om, at vi får den her erfaringsgruppe, også fordi den kunne været et godt sted til også at drøfte de fejltrin, der faktisk sker. Det kan jo ikke undgås, når så mange mennesker skal mødes, at man så begår menneskelige fejl. Der kan være systemfejl og lignende. Det ville alt andet lige være bedre at drøfte sådanne fejltrin i et fagligt forum end kun i medierne.

Så, kære minister, lad os få den her gruppe. Vi behøver ikke svaret i dag, men jeg tror, appellen er hørt, og vi vil gerne bidrage til, at der så også bliver sat fokus på næste revision ud fra nogle meget positive vinkler, hvis vi har en sådan gruppe.

Hermed sluttede forhandlingen.

Kl. 14.15

Afstemning

Ændringsforslaget vedtoges uden afstemning.

Lovforslaget overgik derefter til tredje behandling.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

11) Anden behandling af lovforslag nr. L 137: Forslag til lov om ændring af lov om retssikkerhed og administration på det sociale område samt lov om social service. (Selvstændig handlekommune for anbragte børn samt høring og inddragelse af børn i sagsbehandlingen).

Af socialministeren (Henriette Kjær).

(Fremsat 29/1 2003. Første behandling 6/2 2003. Betæknings 10/4 2003. Ændringsforslag nr. 3 af 28/2 2003 uden for betænkningen af socialministeren (Henriette Kjær)).

Der var stillet 2 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der stillet 1 ændringsforslag af socialministeren (Henriette Kjær).

Lovforslaget og ændringsforslagene sattes til forhandling under ét.

Forhandling

Jette Jespersen (DF):

Dansk Folkeparti vil meget gerne have forhandlingen om dette forslag, L 137, afbrudt. Imellem første og anden behandling er der kommet nye oplysninger, som vi ønsker at drøfte under et fornyet udvalgsarbejde.

Formanden:

Der er nu af fru Jette Jespersen stillet forslag om at standse lovforslagets behandling og henvise det til fornyet udvalgsbehandling. Jeg skal åbne for en debat på korte bemærkninger om dette forslag.

(Kort bemærkning).

Pia Gjellerup (S):

Det er ikke, fordi jeg har nogen stærke holdninger til det. Jeg vil bare spørge forslagsstilleren, om det er nødvendigt at afbryde andenbehandlingen, eller om det ikke ville være tilstrækkeligt at få sagen tilbage til udvalget mellem anden og tredje behandling.

(Kort bemærkning).

Villy Søvnald (SF):

Det er lidt i forlængelse af det forrige spørgsmål. Jeg må sige, at det undrer mig, for vi får jo sagen tilbage til udvalget, hvis vi beder om det, før tredje behandling. Normalt giver vi adgang til, når man beder om det, at tage sagen tilbage til udvalget.

Men er det ikke muligt bare at få en enkelt tilkendegivelse om, hvilke nye oplysninger der er kommet i sagen, som er Dansk Folkepartis ordfører ubekendte, for at kunne tage stilling til, om det er klogt at tage sagen tilbage?

(Kort bemærkning).

Jette Jespersen (DF):

Vi mener, det er nødvendigt at tage sagen tilbage, da vi først har fået de sidste oplysninger vedrørende sagen her til morgen.

Hermed sluttede forhandlingen om forslaget om standsning af lovforslagets behandling og henvisning til fornyet udvalgsbehandling.

Afstemning

Forslaget om, at behandlingen af lovforslaget standses, og at det henvises til fornyet udvalgsbehandling, vedtoges enstemmigt med 107 stemmer.

Formanden:

Lovforslagets behandling standses, og det går til fornyet behandling i udvalget.

Hermed sluttede forhandlingen.

Den næste sag på dagsordenen var:

12) Anden behandling af lovforslag nr. L 106: Forslag til lov om markedsføring af sundhedsydelser.

Af indenrigs- og sundhedsministeren (Lars Løkke Rasmussen).

(Fremsat 5/12 2002. Første behandling 23/1 2003. Betænkning 9/4 2003).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Lovforslaget overgik derefter til tredje behandling.

Afstemning

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling.

Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

13) Forespørgsel nr. F 42:

Forespørgsel til indenrigs- og sundhedsministeren:

»Hvad har regeringen gjort for landdistrikternes udvikling efter sin tiltræden, og hvad agter den at gøre i årene fremover for at sikre en mere afbalanceret udvikling i hele Danmark med hensyn til bosætning, økonomisk aktivitet, indkøbsmuligheder og kulturmiljøer?«

Af Kristen Touborg (SF), Anne Baastrup (SF) og Aage Frandsen (SF).

(Forespørgslen anmeldt 7/2 2003. Fremme af forespørgslen 20/2 2003).

Begrundelse

Kristen Touborg (SF):

Danmark er et land ude af balance. I områderne uden for de store bycentre på Sjælland, i Østjylland og på Nordfyn kan man således flere steder efterhånden tale om en direkte afvikling; er-