

Fra statsministeren har jeg modtaget følgende skrivelse af 13. november 2002:

»Efter statsministerens indstilling er det ved kongelig resolution af 6. november 2002 bestemt, at ressortansvaret for sager vedrørende varetagelsen af statens ejerskab af Hirsholmene overføres fra forsvarsministeren til miljøministeren.

Jeg beder formanden underrette Folketinget herom.

Anders Fogh Rasmussen

/Sten Frimodt Nielsen«

Den første sag på dagsordenen var:

**1) Tredje behandling af lovforslag nr. L 13: Forslag til lov om indgåelse af dobbeltbeskatningsoverenskomst mellem Danmark og Chile.**

Af skatteministeren (Svend Erik Hovmand). (Fremsat 2/10 2002. Første behandling 9/10 2002. Betænkning 31/10 2002. Anden behandling 7/11 2002).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

**Afstemning**

Lovforslaget vedtoges med 95 stemmer (V, S, KF, SF, RV, EL og KRF) mod 16 (DF).

**Formanden:**

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

**2) Tredje behandling af lovforslag nr. L 14: Forslag til lov om indgåelse af protokol til ændring af den dansk-pakistanske dobbeltbeskatningsoverenskomst.**

Af skatteministeren (Svend Erik Hovmand). (Fremsat 2/10 2002. Første behandling 9/10 2002. Betænkning 31/10 2002. Anden behandling 7/11 2002).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

**Afstemning**

Lovforslaget vedtoges enstemmigt med 114 stemmer.

**Formanden:**

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

**3) Tredje behandling af lovforslag nr. L 15: Forslag til lov om indgåelse af tillægsaftale til den dansk-grønlandske dobbeltbeskatningsaftale.**

Af skatteministeren (Svend Erik Hovmand). (Fremsat 2/10 2002. Første behandling 9/10 2002. Betænkning 31/10 2002. Anden behandling 7/11 2002).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

**Afstemning**

Lovforslaget vedtoges enstemmigt med 113 stemmer.

**Formanden:**

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

**4) Tredje behandling af lovforslag nr. L 16: Forslag til lov om dansk tiltrædelse af artikel 10 (undgåelse af dobbeltbeskatning) i luftfartsoverenskomst af 14. marts 2000 mellem Danmark og Hongkong.**

Af skatteministeren (Svend Erik Hovmand). (Fremsat 2/10 2002. Første behandling 9/10 2002. Betænkning 31/10 2002. Anden behandling 7/11 2002).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sættes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

**Afstemning**

Lovforslaget vedtoges enstemmigt med 113 stemmer.

**Formanden:**

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

**5) Forespørgsel nr. F 3: Forespørgsel til statsministeren og udenrigsministeren:**

»Vil den danske regering støtte et USA-ledet militært angreb på Irak?«

Af Holger K. Nielsen (SF), Aage Frandsen (SF) og Villy Søvndal (SF). (Forespørgslen anmeldt 2/10 2002. Fremme af forespørgslen vedtaget 8/10 2002).

Sammen med denne sag foretoges:

**6) Forespørgsel nr. F 14:****Forespørgsel til statsministeren og udenrigsministeren:**

»Hvad kan regeringen oplyse om bestræbelserne på i FN's Sikkerhedsråds regi at sikre afvikling af Iraks masseødelæggelsesvåben og om sin egen indsats som formandskab i EU for at tilvejebringe en fælles holdning?«

Af Mogens Lykketoft (S) og Jeppe Kofod (S). (Forespørgslen anmeldt 3/10 2002. Fremme af forespørgslen vedtaget 9/10 2002).

**Formanden:**

Vi tager først de to begrundelser for forespørgslerne, og jeg skal først give ordet til hr. Holger K. Nielsen.

**Begrundelse****Holger K. Nielsen (SF):**

Debatten om en amerikansk krig i forhold til Irak har nu stået på i lang tid. Modsat andre europæiske lande har det ikke været muligt at få den danske regering til at forholde sig til den. Vi kan så håbe, at det ændrer sig under debatten i dag.

Kl. 10.05

Alt tyder på, at USA har besluttet sig for en krig. Krigsforberedelserne er vidt fremskredne. Den amerikanske præsident holder stort set daglig krigsråd med Forsvarsministeriet og militæret. Man er langt med at bygge den militære infrastruktur op, som skal danne grundlag for et angreb. Så sent som i søndags kunne New York Times og Washington Post give lange militærstrategiske beskrivelser af, hvordan et angreb på Irak ville finde sted.

USA har ganske vist accepteret FN som et mellemed. Det er naturligvis positivt, og vi kan så håbe, at FN reelt får en rolle at spille. Lad os vente og se.

Et af problemerne ved FN-resolutionen er, at den er overmåde fortolkbar, hvad der blandt andet fremgår af de forskellige begrundelser, der har været for at stemme for. Visse lande mener, at den vil forhindre en krig, andre, at den er den lige vej til en krig.

Et af de uklare spørgsmål er hele Sikkerhedsrådets rolle, når våbeninspektørerne vender tilbage, eller hvis der opstår konfrontationer undervejs. Lande som Kina, Rusland og Frankrig har fortolket det således, at resolutionen udelukker en automatisk magtanvendelse fra ameri-