

Afstemning

Lovforslaget vedtoges med 59 stemmer (V, DF, KF og Sophie Hæstorp Andersen (S)) mod 2 (EL); 44 (S (ved en fejlaftemning), SF, RV og KRF) stemte hverken for eller imod.

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

6) Tredje behandling af lovforslag nr. L 116: Forslag til lov om ændring af lov om indendørs hold af drægtige søer og gylte og lov om indendørs hold af smågrise, avls- og slagtesvin. (Ændring af regler om arealkrav, individuelle stier og aflastningsstier, rodemateriale og overgangsperioder).

Af justitsministeren (Lene Espersen). (Fremsat 11/12 2002. Første behandling 16/1 2003. Betænkning 3/4 2003. Anden behandling 8/4 2003. Ændringsforslag nr. 1-3 af 11/4 03 til tredje behandling af justitsministeren (Lene Espersen)).

Der var stillet 3 ændringsforslag af justitsministeren (Lene Espersen).

Ændringsforslagene sattes først til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Ændringsforslag nr. 1-3 vedtoges uden afstemning.

Lovforslaget som helhed sattes herefter til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Lovforslaget vedtoges enstemmigt med 104 stemmer.

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

7) Anden behandling af lovforslag nr. L 161: Forslag til lov om ændring af lov om Statens Kunstfond. (Ophør af igangsætningsstipendier).

Af kulturministeren (Brian Mikkelsen). (Fremsat 19/2 2003. Første behandling 12/3 2003. Betænkning 2/4 2003).

Der var stillet 5 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget og ændringsforslagene sattes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Ændringsforslag nr. 1-5 vedtoges uden afstemning.

Lovforslaget overgik derefter til tredje behandling.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

8) Forespørgsel nr. F 55:

Forespørgsel til økonomi- og erhvervsministeren:

»Vil regeringen tage initiativ til en tilbundsgående, uvildig undersøgelse af det juridiske og politiske ansvar for opførelse af barmarksværker samt sikre, at alle nødlidende barmarksværker fremover modtager de nødvendige støttemidler, der bringer varmeregningen ned på niveau med individuel oliefyring?«

Af Aase D. Madsen (DF), Kristian Thulesen Dahl (DF), Pia Kjærsgaard (DF), Jesper Langballe (DF) og Poul Nødgaard (DF).

(Forespørgslen anmeldt 27/3 2003. Fremme af forespørgslen vedtaget 2/4 2003).

Begrundelse

Aase D. Madsen (DF):

Dansk Folkeparti har rejst denne forespørgselsdebat af to væsentlige grunde.

For det første er det ønsket om, at der gennemføres en tilbundsgående undersøgelse, der placerer det politiske, juridiske og moralske ansvar for, at der blev opført et stort antal økonomisk nødlidende barmarksværker. Det er de værker, som på trods af politiske løfter om det modsatte har medført, at de 20.000 husstande, der blev tilsluttet, måtte betale tårnhøje varmeregninger og samtidig måtte konstatere, at deres huse faldt voldsomt i værdi, og at borgerne i barmarksværksområderne så at sige blev stavnsbundne.

Vi så også pensionister, der blev hårdt ramt, da varmetilskudsreglerne medførte, at der ikke blev givet tilskud til barmarksværkerne meget høje faste afgifter, og jeg vil i den forbindelse tilade mig at nævne, at Dansk Folkeparti var med til at ændre disse regler sidste år, således at man nu udbetaler et 90-pct.-tilskud til den samlede varmeregning.

Kl. 10.10

Rigsrevisionen har meget skarpt kritiseret bl.a. Energistyrelsens misvisende økonomiske beregninger og de manglende oplysninger om den økonomiske tikkende bombe, som allerede ved etableringen blev lagt under barmarksværkerne. Derfor er Rigsrevisionens beretning et godt udgangspunkt for den videregående uvildige undersøgelse, som Dansk Folkeparti ønsker iværksat bl.a. med henblik på at få placeret et ansvar.

For det andet ønsker Dansk Folkeparti, og det er meget vigtigt, at ministeren skal redegøre for, hvorledes barmarksværkerne økonomi fremtidssikres, således at varmeregningerne varigt kan bringes ned på niveau med individuel oliefyning, som var det energipolitiske udgangspunkt, da værkerne blev etableret.

Jeg vil slutte med et citat fra de politiske bemærkninger til Farumsagen: Det er vigtigt, at der bliver iværksat en undersøgelse, der sikrer, at alle sten bliver vendt i denne sag. Ellers risikerer man, at der breder sig en opfattelse af, at der gælder særlige regler, når politikerne er involveret, og at politikerne forsøger at dække over hinanden.

Besvarelse

Økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen):

Barmarksværkerne, som er til debat i dag, blev etableret op igennem 1990'erne. De blev etableret i de landområder, hvor der ikke i forvejen var kollektiv varmeforsyning. Etableringen af værkerne hvilede på den politik, som et bredt flertal i Folketinget havde vedtaget, hvor bl.a. kraftvarme-baseret energiproduktion var højt prioriteret.

De involverede varmeværker, naturgasselskaber, kommuner, rådgivere, engagerede lokale folk og staten troede alle på en sund udvikling i barmarksværkerne økonomi. Udviklingen har da også vist, at langt de fleste kraft-varmeværker fuldt ud kan konkurrere med individuel olieopvarmning. Desværre har udviklingen også vist, at det ikke er tilfældet for nogle af de naturgasfyrede barmarksværker.

Derfor er det positivt, at vi med Rigsrevisionens omfattende undersøgelse har fået afdækket problemerne på barmarksområdet. Der er nogle ting, som er gået galt i denne sag, ingen tvivl om det. Der er blevet begået fejl både i ministeriet og i Energistyrelsen. Det har jeg også beklaget i mit svar til statsrevisorerne.

Der har bl.a. ikke været en klar opdeling imellem, hvem der havde ansvaret for de forskellige beslutninger. Det har ikke alene udløst forståelig og også berettiget kritik; det har også udløst en klar påtale fra statsrevisorerne både til den tidligere miljø- og energiminister og til Energistyrelsen.

Som det fremgår af min redegørelse til statsrevisorerne, har jeg derfor også sørget for at