

31) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 162:

Forslag til folketingsbeslutning om en idrætspolitisk udviklingspulje.
Af Peder Sass (S) m.fl.
(Fremsat 30/4 2003).

32) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 155:

Forslag til folketingsbeslutning om klassificering og udfasning af og forbud mod farlige stoffer samt om styrkelse af informationsindsatsen.
Af Nicolai Wammen (S) m.fl.
(Fremsat 22/4 2003).

33) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 156:

Forslag til folketingsbeslutning om hormonforstyrrende stoffer.
Af Nicolai Wammen (S) m.fl.
(Fremsat 22/4 2003).

34) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 157:

Forslag til folketingsbeslutning om en skærpet indsats for at sikre børn mod påvirkninger fra farlige stoffer.
Af Nicolai Wammen (S) m.fl.
(Fremsat 22/4 2003).

Meddelelser fra formanden

Første næstformand (Svend Auken):
Medlemmer af Folketinget Anders Samuelsen (RV) og Marianne Jelved (RV) har meddelt mig, at de ønsker skriftligt at fremsætte:

Forslag til folketingsbeslutning om miljørigtig omlægning af registreringsafgiften.
(Beslutningsforslag nr. B 169).

Jeg skal oplyse, at eventuelle afstemninger vedrørende den sidste forespørgsel på dagsordenen i dag, og det er forespørgsel nr. F 64 til miljøministeren, vil blive udsat til på tirsdag.

Den første sag på dagsordenen var:

1) Fortsættelse af forespørgsel nr. F 61 [afstemning]:**Forespørgsel til indenrigs- og sundhedsministeren [om fosterdiagnostik].**

Af Tove Videbæk (KRF) m.fl.
(Forespørgslen anmeldt 8/4 2003. Fremme af forespørgslen vedtaget 11/4 2003. Første del af forespørgslen (forhandlingen) 13/5 2003. Forslag til vedtagelse nr. V 105 af Tove Videbæk (KRF), Ester Larsen (V), Sophie Hæstorp Andersen (S), Birthe Skaarup (DF), Else Theill Sørensen (KF), Lene Garsdal (SF), Naser Khader (RV) og Line Barfod (EL)).

Første næstformand (Svend Auken):

Forhandlingen er afsluttet, og vi går derfor straks til afstemning.

Afstemning

Forslag til vedtagelse nr. V 105 af Tove Videbæk (KRF), Ester Larsen (V), Sophie Hæstorp Andersen (S), Birthe Skaarup (DF), Else Theill Sørensen (KF), Lene Garsdal (SF), Naser Khader (RV) og Line Barfod (EL) (*se side 9205*) vedtoges enstemmigt med 110 stemmer.

Hermed sluttede forespørgslen.

Den næste sag på dagsordenen var:

2) Tredje behandling af lovforslag nr. L 101: Forslag til lov om ændring af lov om vandløb m.v.

Af miljøministeren (Hans Christian Schmidt).
(Fremsat 5/12 2002. Første behandling 22/1 2003. Betænkning 30/4 2003. Anden behandling 8/5 2003).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Lovforslaget vedtoges med 64 stemmer (V, DF, KF og KRF) mod 46 (S, SF, RV og EL).

Første næstformand (Svend Auken):

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

3) Tredje behandling af lovforslag nr. L 102: Forslag til lov om ændring af lov om beskyttelse af de ydre koge i Tøndermarsken.

Af miljøministeren (Hans Christian Schmidt). (Fremsat 5/12 2002. Første behandling 22/1 2003. Betænkning 30/4 2003. Anden behandling 8/5 2003).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Lovforslaget vedtoges med 62 stemmer (V, DF, KF og KRF) mod 45 (S, SF, RV og EL).

Første næstformand (Svend Auken):

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

4) Tredje behandling af lovforslag nr. L 135: Forslag til lov om ændring af lov om social service. (Mulighed for madordninger i børnehaver mod fuld forældrebetaling).

Af socialministeren (Henriette Kjær). (Fremsat 29/1 2003. Første behandling 6/2 2003. Betænkning 7/5 2003. Anden behandling 13/5 2003).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Line Barfod (EL):

Det er et lovforslag, der indfører forskelsbehandling af børn i daginstitutionerne. Jeg håber stadig på, at der er nogle af dem, der støtter lovforslaget, bl.a. Dansk Folkeparti, der jo ellers var betænkelig ved førstebehandlingen, der vil komme op og forklare, hvordan de vil sikre, at der ikke bliver den forskelsbehandling ude i børnehaverne og vuggestuerne, som forslaget lægger op til.

Hvad vil Dansk Folkeparti gøre for at sikre, at man ikke kommer til at opleve, at nogle børn får mad i børnehaven, mens andre må sidde og se på eller spise deres medbragte leverpostejmadder? Hvad vil Dansk Folkeparti gøre for, at der også kommer god mad i de børnehaver, hvor forældrene ikke har ressourcer til at betale ekstra oven i den i forvejen alt for høje egenbetaling i børnehaverne, så man også dér kan få god mad og kan få bedre vilkår for børnene og forhøje børnesundheden og også dér forhøje deres muligheder for at deltage i det sociale liv?

Kl. 10.05

Hvad er Dansk Folkepartis bud på, hvad man kan gøre? Hvad er de borgerliges bud på, hvordan man forhindrer en forskelsbehandling af børnene? Hvordan vil De Konservative, der jo ellers nogle gange har et menneskesyn, som går ud på, at man ikke skal lave den type forskelsbehandling, sikre, at man ikke får en opdeling af børnene i børnehaverne, hvor nogle får mad, mens andre må se på?

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslaget vedtoges med 97 stemmer (V, S, DF, KF og KRF) mod 13 (SF, RV og EL).

Første næstformand (Svend Auken):

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.