

ke, så er det en fuldstændig umulig opgave for politiet.

Forsvarsministeren (Svend Aage Jensby):

Ja, det sidste kan jeg sige at vi ikke har politiresourcer nok til at gøre. Vi er to ansvarlige ministre. Jeg er jo desværre i den situation, at jeg er prioritetsbestyrer for området, og det er lidet attraktivt, men jeg kan love, at vi to ministre tager en drøftelse af det her. For det er klart, at det er helt uacceptabelt, at man i en lille del af København, nemlig Christiania, skal bruge 50-60 politifolk for at have lovlige forhold derude. Det er jeg helt enig i.

Med hensyn til tidspunktet for at vende tilbage og give en endelig redegørelse til Folketinget vil jeg sige: Vi skønner, at vi i Forsvarsministeriet er færdige med vores blotlægning af det i slutningen af marts. Må jeg ikke godt lige få lidt tid, altså at det ikke er lige den 1. april, det er i øvrigt også sådan en uheldig dag. Men hvis jeg blot må få lidt mere respit, så kan jeg love, at vi vender tilbage med en redegørelse.

Peter Skaarup (DF):

Jeg siger tak for tilsagnet om en frist eller en dato i april måned for, hvordan vi kan få fulgt op på den vedtagelse, som Folketinget vedtog sidste år. Men må jeg spørge forsvarsministeren: Mener forsvarsministeren som ejer af Christiania, at det er rimeligt, at christianitterne har omkring 100 biler som deres køretøj, men de er ikke villige til at lade de biler blive parkeret på Christiania? Det har det resultat, at christianshavnerne oplever, at store dele af Christianshavn er blokeret dels af de biler, som skal parkere omkring området, dels af taxaer, der kører dertil frem og tilbage med narko og hash; de er en del af det marked, som er derude. Er det rimeligt i en retsstat og i et retssamfund, at man på den måde omgår loven, så det bliver sagt, at der skal bruges meget, meget store politiresourcer, hvis der skal gøres noget ved det problem?

Forsvarsministeren (Svend Aage Jensby):

Nej, vil jeg sige til hr. Peter Skaarup, det er ikke rimeligt. Det, som bare er problemet, er, at man har ladet det køre i så mange år. Og jeg bliver nødt til, som jeg sagde tidligere til fru Pia Kjærsgaard, at have fundamentet fuldstændig i orden for at gribe effektivt ind. Vi har efter min mening at gøre med nogle dybt komplicerede juridiske spørgsmål, fordi det har fået lov at køre i så mange år. Der har ikke været politisk flertal for

at rydde det, og det var der jo heller ikke, da Højesterets dom faldt i 1978. Der havde man chancen for at følge op på det, idet man fik den højeste domstols godkendelse til at rydde det.

Kl. 14.00

Det skete ikke, og så udviklede det sig år for år. Christianialoven kom så i 1989, hvor man i realiteten lovliggjorde det, og så er det kørt videre.

Det er jo det, der gør, og det tror jeg også at hr. Skaarup er klar over, at vi har at gøre med overordentlig komplekse juridiske problemstillinger, hvortil kommer de faktuelle forhold, som jeg har redegjort for, og som jeg forsøger at få styr på og har brugt enorme af Forsvarsministeriets ressourcer på.

Pia Kjærsgaard (DF):

Som afslutning vil jeg blot sige, at det, der skal gøres, kan gøres, og selvfølgelig skal alt være i orden. Jeg mener, at Folketinget skal vedtage, at alt skal være i orden, hvis ministeren overhovedet er i tvivl.

Jeg vil blot sige tak for tilsagnet. Jeg opfatter det som et positivt tilsagn til Dansk Folkepartis forespørgsel og vil selvfølgelig følge det op. Og jeg vil da anbefale, at forsvarsministeren tager en meget, meget grundig snak med justitsministeren, sådan at alt er klar i løbet af april måned. Ellers må regeringen nok forudse, at der kommer en yderligere forespørgselsdebat her i Folketingssalen.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Den næste sag på dagsordenen var:

2) Anden behandling af lovforslag nr. L 100: Forslag til lov om ændring af lov om jernbaneverksamhed m.v., lov om den selvstændige offentlige virksomhed DSB og om DSB S-tog A/S, lov om jernbanesikkerhed m.v. og lov om ekspropriationer under ministeriet for offentlige arbejder. (Gennemførelse af EU-regler m.v.). Af trafikministeren (Flemming Hansen). (Fremsat 4/12 2002. Første behandling 14/1 2003. Betænkning 20/2 2003).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Lovforslaget overgik derefter til tredje behandling.

Afstemning

Første næstformand (Svend Auken):

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

3) Anden behandling af lovforslag nr. L 122: Forslag til lov om ændring af lov om offentlige veje og lov om fremgangsmåden ved ekspropriation vedrørende fast ejendom. (Modernisering af formkrav, der unødigt hindrer digital kommunikation).

Af trafikministeren (Flemming Hansen). (Fremsat 15/1 2003. Første behandling 29/1 2003. Betænkning 20/2 2003).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Lovforslaget overgik derefter til tredje behandling.

Afstemning

Første næstformand (Svend Auken):

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

4) Anden behandling af lovforslag nr. L 112: Forslag til lov om beskatning af medlemmer af kontoførende investeringsforeninger.

Af skatteministeren (Svend Erik Hovmand). (Fremsat 6/12 2002. Første behandling 9/1 2003. Betænkning 19/2 2003).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Sammen med denne sag foretoges:

5) Anden behandling af lovforslag nr. L 113: Forslag til lov om ændring af forskellige skattelove. (Investeringsforeninger med få medlemmer).

Af skatteministeren (Svend Erik Hovmand). (Fremsat 6/12 2002. Første behandling 9/1 2003. Betænkning 19/2 2003).

Der var stillet 1 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagene og ændringsforslaget sattes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Der foretoges først afstemning vedrørende lovforslag nr. L 112:

Forslag til lov om beskatning af medlemmer af kontoførende investeringsforeninger.

Lovforslaget overgik derefter til tredje behandling.

Første næstformand (Svend Auken):

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Der foretoges dernæst afstemning vedrørende lovforslag nr. L 113:

Forslag til lov om ændring af forskellige skattelove. (Investeringsforeninger med få medlemmer).

Ændringsforslaget vedtoges uden afstemning.