

get i nye industrier og nye virksomheder, som vokser op.

Jeg er fuldstændig enig med hr. Bjarne Laustsen i, at det er vigtigt at fastholde menneskers kompetencer i ledighedsperioder. Og jeg mener, at med det forlig, vi har lavet, »Flere i arbejde«, har vi leveret et godt skridt på vejen til netop at opnå det formål.

Bjarne Laustsen (S):

Jo, men nu gør aftaler det åbenbart ikke alene. Vi kan jo se den der negative udvikling, vi har været inde i i forhold til at få flere i arbejde.

Problematikken omkring SAS og TDC skyldes givetvis mange forskellige faktorer, men det korte af det lange er jo, at hvis det øvrige arbejdsmarked ikke kan opsuge de personer her, er vi i en situation, hvor de havner på passiv forsørgelse. Og både vi og regeringen er enige om, at de hurtigst muligt skal i arbejde igen.

Nu kan vi se, at vi er i den situation, hvor vi parkerer folk i passiv forsørgelse i stedet for at give dem tilbud. Og det er derfor, at det er ret interessant, hvis det kunne lykkes at få dem i arbejde, og om regeringen er villig til at se på varslingspuljen, aktstykket, med henblik på at få dem hurtigere i arbejde.

Jeg mener også, at vores uddannelseskapacitet i systemet er til, at vi kan få de her folk i gang igen, hvis viljen er til stede.

Beskæftigelsesministeren (Claus Hjort Frederiksen):

Vi skal naturligvis overvåge situationen hele tiden og være parate til at gribe ind. Det, vi har gjort med »Flere i arbejde«, er at smidiggøre vores system, føre det ajour og sikre, at det møder fremtidens krav.

Men det allervigtigste er selvfølgelig, at vi opfører os ansvarligt, og at vi griber ind på det tidspunkt, hvor vi kan se, at de internationale konjunkturer permanent eller længerevarende giver os en skadevirkning. Det vil være det ansvarlige at vente med et indgreb.

Indtil da er det selvfølgelig ulykkeligt, at arbejdsløsheden er steget det sidste år med 25.000 personer, for det er da en ulykke for hver enkelt af dem, det har ramt.

Formanden:

Så giver jeg hr. Bjarne Laustsen ordet for sidste gang.

Bjarne Laustsen (S):

Jeg vil gerne have lov at sige, at for os i Socialdemokratiet var »Flere i arbejde« ikke et besparelsesforslag. Det er jeg godt klar over at det var for andre partier.

Jeg vedstår, at man ude i regionerne har penge til at gøre en ekstraordinær indsats. I stedet for at aflevere de penge i Finansministeriets kasse, så synes jeg, det var bedre, at regeringen aktivt kom og sagde: Vi er parate til at hjælpe de mennesker, der ulykkeligvis bliver ramt af ledighed, og gøre en tidligere indsats. Det er det gode svar. I den forbindelse ville jeg meget gerne rose ministeren, hvis det var sådan nogle initiativer, man tog.

Det er måske ikke alle her i Folketinget ...

Formanden:

Må jeg lige bede om ro i salen.

Bjarne Laustsen (S):

Det er måske ikke alle her i Folketinget, der er lige optaget af de 25.000 mennesker, der har mistet deres arbejde. Jeg synes faktisk, at de fortjener en rimelig behandling, og også at både Folketinget og regeringen tager vare på, at de kan komme i arbejde.

Men jeg synes først og fremmest, at det er spild af ressourcer, at de kommer til at gå længe tid end højst nødvendigt på passiv forsørgelse i stedet for at få et aktivt tilbud.

Jeg tror, at ministeren er enig i, at der faktisk er midler derude, og vi er meget villige til og konstruktive over for, at vi sætter os sammen og kigger på, om vi kan justere på tingene, således at de her folk kan få et tilbud for at undgå at miste deres kompetencer. Det tror jeg også vil styrke dansk erhvervsliv på længere sigt.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Den næste sag på dagsordenen var:

2) Spørgsmål om fremme af forespørgsel nr. F 66:

Forespørgsel til indenrigs- og sundhedsministeren [om regeringens regionalpolitik].

Af Kristen Touborg (SF) og Aage Frandsen (SF). (Forespørgslen anmeldt 8/5 2003).

Formanden:

Hvis ingen gør indsigelse mod fremme af denne forespørgsel, betragter jeg Tingets samtykke dertil som givet. (*Ophold*). Det er givet.

Den næste sag på dagsordenen var:

3) Fortsættelse af forespørgsel nr. F 53 [afstemning]:**Forespørgsel til finansministeren og beskæftigelsesministeren [om forbedring af velfærdsydelser sammenholdt med regeringens 2010-målsætning].**

Af Ole Sohn (SF) og Aage Frandsen (SF). (Forespørgslen anmeldt 21/3 2003. Fremme af forespørgslen vedtaget 26/3 2003. Første del af forespørgslen (forhandlingen) 8/5 2003. Forslag til vedtagelse nr. V 99 af Ole Sohn (SF). Forslag til vedtagelse nr. V 100 af Kristian Jensen (V), Kristian Thulesen Dahl (DF) og Gitte Seeberg (KF). Forslag til vedtagelse nr. V 101 af Nicolai Wammen (S) og Anders Samuelson (RV)).

Formanden:

Forhandlingen er afsluttet, og vi går derfor straks til afstemning.

Afstemning

Forslag til vedtagelse nr. V 100 af Kristian Jensen (V), Kristian Thulesen Dahl (DF) og Gitte Seeberg (KF) (*se side 8716*) vedtoges med 57 stemmer (V, DF og KF) mod 46 (S, SF, RV, EL og KRF).

Hermed var følgende forslag bortfaldet:

Forslag til vedtagelse nr. V 99 af Ole Sohn (SF).

Forslag til vedtagelse nr. V 101 af Nicolai Wammen (S) og Anders Samuelson (RV).

Hermed sluttede forespørgslen.

Den næste sag på dagsordenen var:

4) Fortsættelse af forespørgsel nr. F 60 [afstemning]:**Forespørgsel til miljøministeren [om Danmarks naturområder].**

Af Jørn Jespersen (SF), Anne Grete Holmsgaard (SF) og Aage Frandsen (SF).

(Forespørgslen anmeldt 8/4 2003. Fremme af forespørgslen vedtaget 11/4 2003. Første del af forespørgslen (forhandlingen) 12/5 2003. Forslag til vedtagelse nr. V 102 af Eyvind Vesselbo (V), Jørn Dohrmann (DF), Nina Berrig (KF) og Mogens Nørgård Pedersen (KRF). Forslag til vedtagelse nr. V 103 af Jørn Jespersen (SF). Forslag til vedtagelse nr. V 104 af Keld Albrechtsen (EL)).

Formanden:

Forhandlingen er afsluttet, og vi går derfor straks til afstemning.

Afstemning

Forslag til vedtagelse nr. V 102 af Eyvind Vesselbo (V), Jørn Dohrmann (DF), Nina Berrig (KF) og Mogens Nørgård Pedersen (KRF) (*se side 9025*) vedtoges med 61 stemmer (V, DF, KF og KRF) mod 45 (S, SF, RV og EL).

Hermed var følgende forslag bortfaldet:

Forslag til vedtagelse nr. V 103 af Jørn Jespersen (SF).

Forslag til vedtagelse nr. V 104 af Keld Albrechtsen (EL).

Hermed sluttede forespørgslen.

Den næste sag på dagsordenen var:

5) Tredje behandling af lovforslag nr. L 164: Forslag til lov om ændring af lov om hunde. (Indgreb over for farlige hunde, forbud mod hundekampe m.v.).

Af justitsministeren (Lene Espersen).

(Fremsat 26/2 2003. Første behandling 14/3 2003. Betænkning 30/4 2003. Anden behandling 6/5 2003).

Der var ikke stillet ændringsforslag.