

53. møde

Fredag den 7. februar 2003 kl. 10.00

Dagsorden

1) Spørgsmål om fremme af forespørgsel nr. F 41:

Forespørgsel til socialministeren og indenrigs- og sundhedsministeren [om den danske alkoholkultur].

Af Tove Videbæk (KRF) m.fl.
(Forespørgslen anmeldt 5/2 2003).

2) Første behandling af lovforslag nr. L 157:

Forslag til lov om ændring af udlændingeloven. (Reform af aktiverings- og undervisningsindsatsen over for voksne asylansøgere m.v. og af systemet vedrørende udbetaling af kontante ydelser til asylansøgere m.v.).

Af integrationsministeren (Bertel Haarder).
(Fremsat 29/1 2003).

3) Første behandling af lovforslag nr. L 156:

Forslag til lov om ændring af udlændingeloven. (Skærpelse af udsendelsesforanstaltningerne, effektivisering af sagsbehandlingen vedrørende ansøgninger om humanitær opholdstilladelse m.v.).

Af integrationsministeren (Bertel Haarder).
(Fremsat 29/1 2003).

4) Første behandling af lovforslag nr. L 158:

Forslag til lov om danskuddannelse til voksne udlændinge m.fl.

Af integrationsministeren (Bertel Haarder).
(Fremsat 29/1 2003).

5) Første behandling af lovforslag nr. L 155:

Forslag til lov om etnisk ligebehandling.

Af integrationsministeren (Bertel Haarder).
(Fremsat 29/1 2003).

6) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 60:

Forslag til folketingsbeslutning om asylpolitik.

Af Anne-Marie Meldgaard (S) m.fl.
(Fremsat 11/12 2002).

Meddelelser fra formanden

Formanden:

Medlemmer af Folketinget Lissa Mathiasen (S), Sandy Brinck (S) og Morten Bødskov (S) har meddelt mig, at de ønsker skriftligt at fremsætte:

Forslag til folketingsbeslutning om klarere regler for og bedre kontrol med brug af praktikanter fra tredjelande.

(Beslutningsforslag nr. B 86).

Medlemmer af Folketinget Kristian Thulesen Dahl (DF), Per Dalggaard (DF), Pia Kjærsgaard (DF) og Peter Skaarup (DF) har meddelt mig, at de ønsker skriftligt at fremsætte:

Forslag til folketingsbeslutning om Folketingets adgang til indsigt i visse dokumenter af hensyn til retssikkerheden.

(Beslutningsforslag nr. B 87).

Medlemmer af Folketinget Kristen Touborg (SF), Anne Baastrup (SF) og Aage Frandsen (SF) har meddelt mig, at de ønsker at stille følgende forespørgsel til indenrigs- og sundhedsministeren:

»Hvad har regeringen gjort for landdistrikternes udvikling efter sin tiltræden, og hvad agter den at gøre i årene fremover for at sikre en mere afbalanceret udvikling i hele Danmark med hensyn til bosætning, økonomisk aktivitet, indkøbsmuligheder og kulturmiljøer?«

(Forespørgsel nr. F 42)

Den første sag på dagsordenen var:

1) Spørgsmål om fremme af forespørgsel nr. F 41:

Forespørgsel til socialministeren og indenrigs- og sundhedsministeren [om den danske alkoholkultur].

Af Tove Videbæk (KRF) m.fl.
(Forespørgslen anmeldt 5/2 2003).

Formanden:

Hvis ingen gør indsigelse mod fremme af denne forespørgsel, betragter jeg Tingets samtykke dertil som givet. (*Ophold*). Det er givet.

Den næste sag på dagsordenen var:

2) Første behandling af lovforslag nr. L 157: Forslag til lov om ændring af udlændingeloven. (Reform af aktiverings- og undervisningsindsatsen over for voksne asylansøgere m.v. og af systemet vedrørende udbetaling af kontante ydelser til asylansøgere m.v.).

Af integrationsministeren (Bertel Haarder).
(Fremsat 29/1 2003).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling**Birthe Rønn Hornbech (V):**

Det har ofte været drøftet, hvor meget personer, der er på asylsøgerstadiet, skal have af rettigheder og pligter.

Vi har jo i Venstre vedvarende hævdet, at asylsøgere ikke skal integreres, fordi der derved skabes en forventning om, at de pågældende kan få opholdstilladelse. På den anden side har vi lige så tit understreget, at asylsøgere, der lærer noget, mens de er her, som bestiller noget, mens de er her, altid vil være bedre stillet end dem, der ingen pligter har og ikke lærer noget.

Det drejer sig om, når vi trods alt modtager asylsøgere, selv om de skal sendes hjem, at de får rettigheder og pligter, fordi de skal lære, at de er kommet til et land, hvor man altså ikke får tingene gratis, men det er også, fordi de derved er bedre rustet, når de kommer hjem igen.

Vi er meget tilfredse med, at ministeren i dette forslag foreslår en mere konsekvent lovgivning om rettigheder og pligter. Asylsøgere har ganske vist i årevis i hvert fald formelt haft pligter på asylcentre, men det har ofte, når vi har spurgt ministeren og undersøgt tingene i den tidligere regerings tid, været vores indtryk, at reglerne ikke altid har fungeret, at det var for let at unddrage sig pligterne, fordi det ikke rigtig fik konsekvenser. Det er derfor positivt, at den nuværende minister foreslår, at det nu skal have

klare konsekvenser, hvis asylsøgeren ikke opfylder de pligter, han er pålagt.

Det er til gengæld rimeligt, at asylsøgere, der er motiverede hertil, også får lov til at bruge ventetiden til noget mere konstruktivt, men det er altså lige så rimeligt, at det får konsekvenser for dem, der ikke er motiverede, og at denne vægning får konsekvenser.

Vi synes, det er et godt forslag, at den enkelte asylsøger skal have en kontrakt, der beskriver pligt til aktivering og undervisning og dermed altså også det offentlige forpligtelser, og det er sundt, at asylsøgeren får at vide, at der stilles krav, når han er her i landet.

Vi støtter derfor også, at ydelserne nu gradueres. For dem, der lige er kommet til Danmark, og for dem, der ikke vil bestille noget, er ydelserne små. Men skal man blive her i længere tid, og hvis man vil opfylde sine pligter, er der altså også mulighed for tillæggydelser. Det forslag støtter vi, ligesom vi støtter hele lovforslaget.

Karen J. Klint (S):

Lovforslag nr. L 157 bygger i høj grad på ting, som Socialdemokraterne både havde med i vores valgoplæg »Mennesker først« og i vores beslutningsforslag nr. B 60 om asylforhold, som vi skal drøfte senere på dagen.

Forslaget bygger på aktivering frem for passivitet, på ret og pligt, på dansk og samfundskundskab og klare konsekvenser.

Lovforslaget indeholder også en nedgang i den personlige økonomi for voksne enlige, umiddelbart en nedgang på 541 kr. om måneden, og en del af den personlige økonomi bliver gjort afhængig af den enkeltes egen indsats på asylcenteret.

Vi finder det sådan set o.k. med en konsekvens af den manglende medvirken i dagligdagen, blot sanktionen kommer til at stå i rette proportion til handlingen eller rettere den manglende handling, f.eks. medvirken til rengøring, eller hvad man nu bliver bedt om. Det er det, der er konsekvens, og det er det, som vi også har haft med i vores oplæg.

Kl. 10.05

Flere hørings svar er imidlertid betænkelige ved den nye lavere økonomi, men da regeringen i forvejen har et flertal herfor, har vi så bare denne gang valgt at konstatere, at der er et sådant flertal.

Vi ønsker at bruge vores ressourcer på at forholde os til de ting i lovforslaget, der passer på de muligheder, der er for at bruge asylfasen til