

9. møde

Torsdag den 24. oktober 2002 kl. 10.00

Dagsorden

1) Forespørgsel nr. F 4:

Forespørgsel til skatteministeren [om beskatning af multinationale selskabers indtægter]. Af Morten Homann (SF) og Pernille Rosenkrantz-Theil (EL) m.fl. (Forespørgslen anmeldt 2/10 2002. Fremme af forespørgslen vedtaget 8/10 2002).

2) Forespørgsel nr. F 17:

Forespørgsel til skatteministeren [om multinationale selskabers skattebetaling]. Af Jacob Buksti (S) og Anders Samuelson (RV). (Forespørgslen anmeldt 8/10 2002. Fremme af forespørgslen vedtaget 22/10 2002).

Meddelelser fra formanden

Formanden:

Socialministeren (Henriette Kjær) har meddelt mig, at hun ønsker skriftligt at fremsætte:

Forslag til lov om ændring af lov om social service. (Garanti for social behandling for stofmisbrug). (Lovforslag nr. L 37).

Forslag til lov om ændring af lov om social service. (Ophævelse af anciennitetsprincippet ved optagelse i dagtilbud til børn). (Lovforslag nr. L 38).

Medlemmer af Folketinget Pernille Blach Hansen (S), Svend Auken (S), Torben Hansen (S), Helge Mortensen (S) og Frode Sørensen (S) har meddelt mig, at de ønsker skriftligt at fremsætte:

Forslag til folketingsbeslutning om bedre adgang til naturen. (Beslutningsforslag nr. B 22).

Medlemmer af Folketinget Morten Bødskov (S), Sandy Brinck (S), Frank Jensen (S), Per Kaalund (S) og Lissa Mathiasen (S) har meddelt mig, at de ønsker skriftligt at fremsætte:

Forslag til folketingsbeslutning om indførelse af en forhøjet strafferamme for organiseret kriminalitet. (Beslutningsforslag nr. B 23).

Medlemmer af Folketinget Karen Jespersen (S), Sophie Hæstorp Andersen (S) og Lone Møller (S) har meddelt mig, at de ønsker skriftligt at fremsætte:

Forslag til folketingsbeslutning om styrkelse af sundhedspleje og tidlig sundhedsfremmende og forebyggende indsats. (Beslutningsforslag nr. B 24).

På grund af miljøministerens fravær må forhandlingen om den af ministeren den 9. oktober 2002 afgivne redegørelse vedrørende Danmarks Natur – ansvaret for at beskytte den og glæden ved at benytte den (R 3), der var fastsat til forhandling i dag, udsættes.

Den første sag på dagsordenen var:

1) Forespørgsel nr. F 4:

Forespørgsel til skatteministeren:

»Hvad agter regeringen at gøre for at sikre, at multinationale selskabers indtægter i Danmark beskattes på lige fod med andre indtægter, og at der ikke sker misbrug af transfer pricing?«

Af Morten Homann (SF), Aage Frandsen (SF), Pernille Rosenkrantz-Theil (EL) og Søren Søndergaard (EL).

(Forespørgslen anmeldt 2/10 2002. Fremme af forespørgslen vedtaget 8/10 2002).

Sammen med denne sag foretoges:

2) Forespørgsel nr. F 17:

Forespørgsel til skatteministeren:

»Er det regeringens opfattelse, at de mange multinationale selskaber med en stor omsætning og et højt aktivitetsniveau i Danmark, som gennem en lang årrække ikke har betalt skat i Danmark, efterlever eksisterende skatte-regler, og hvilke initiativer vil regeringen iværksætte for, at også multinationale selskaber kommer til at betale skat i Danmark i overensstemmelse med deres reelle indtjening?«

Af Jacob Buksti (S) og Anders Samuelsen (RV).
(Forespørgslen anmeldt 8/10 2002. Fremme af forespørgslen vedtaget 22/10 2002).

Formanden:

Jeg gør opmærksom på, at afstemning om eventuelle forslag til vedtagelse vil blive udsat til torsdag den 31. oktober 2002.

Ordføreren for forespørgerne til F 4, hr. Morten Homann.

Begrundelse

Morten Homann (SF):

Spørgsmålet her om beskatning af multinationale selskaber fortaber sig lidt i en teknisk diskussion, men egentlig er det meget, meget simpelt.

Det handler om, hvorvidt man skal have lighed for loven, også når det drejer sig om store multinationale selskaber. Det drejer sig om, hvor meget man skal have lov til at skalte og valte med enkelte landes velfærdssystemer, og det handler om, at det ikke bare er lønmodtagere og små erhvervsdrivende, der skal være med til at betale skat og finansiere vore fælles opgaver, men at de store multinationale selskaber også skal det.

Når man ser ned over listen af selskaber, der ikke betaler skat i Danmark, springer det ene eller sunde og ikke mindst store selskab efter det andet i øjnene: Hydro, Texaco, Nestlé, Q8, Kraft, Aldi, Pepsi. Listen fortsætter side efter side. Der er utvivlsomt adskillige af disse mange hundrede selskaber, der har gode, saglige og rimelige grunde til ikke at skulle betale skat, men det er ubegribeligt, at alle disse multinationale selskaber, der i andre lande tjener milliarder, er ude af stand til at tjene penge i Danmark.

Når man ser det, kan man så vælge to strategier: enten kan man vælge at tage hovedet un-

der armen og sige: Jamen når alle de selskaber selv siger, at de ikke kan tjene penge, så er det nok rigtigt – eller man kan vælge at åbne øjnene og se, at det danske samfund går glip af et berettiget milliardbeløb på den konto.

Andre lande tager dette problem meget alvorligt. USA, Tyskland og Japan har med stort held forsøgt at gå offensivt til værks over for dette bedrageri af skatteyderne, og det skal vi også kunne søge inspiration til.

Man skal selvfølgelig leve op til landets love, og her taler statistikken sit meget tydelige sprog. Det er altså ikke lykkedes ganske godt, sådan som tingene ligger for øjeblikket, så det er et spørgsmål om at håndhæve loven. Det kræver ressourcer: mandskab, uddannelse, edb-værktøjer osv., og det er altså ressourcer, som er meget knappe i en tid, hvor især skattemyndighederne er under kraftig beskæring.

Men for det andet er det ikke bare et spørgsmål om at håndhæve loven; det er et spørgsmål om, hvorvidt den lov, vi har, er god nok. Den giver utallige muligheder for at sno sig uden om skatten, hvis man har mulighed for at udnytte de eksisterende regler kreativt, så vi bør have skatteregler, der ganske enkelt sikrer, at indtægtsgivende virksomhed i Danmark også beskattes i Danmark.

Kl. 10.05

Spørgsmålet om multinationale selskaber er jo egentlig lige så simpelt, som den virkelighed, vi snakker om, er urimelig. Vi står fast på, og det er selvfølgelig rimeligt nok, at almindelige lønmodtagere og almindelige erhvervsdrivende i dette land skal betale skat. Det er fair nok, det er rimeligt. Men hvad med store multinationale selskaber, som har den ene fordel, at de er i stand til at rykke rundt med beløb på tværs af landegrænser; og har den anden fordel, at de er i stand til at betale de dyreste skatteadvokater og revisorer til at hjælpe sig undervejs – hvordan kan det så være, at de som de eneste skal have lov til at sno sig udenom?

Det er årsagen til, at vi i SF sammen med Enhedslisten har taget initiativ til denne forespørgsel. Der er en urimelighed i, at vi står fast på, at almindelige lønmodtagere skal betale skat, mens store multinationale selskaber har alt, alt, alt for gode muligheder for at sno sig udenom.

Formanden:

Ordføreren for forespørgerne til F 17, hr. Jens Peter Vernersen.