

hensyn til fremmedadoption af danske og udenlandske børn).

(Lovforslag nr. L 93).

Medlemmer af Folketinget Thomas Adelskov (S), Torben Hansen (S), Frank Jensen (S), Lene Jensen (S), Anne Marie Meldgaard (S) og Nicolai Wammen (S) har meddelt mig, at de ønsker skriftligt at fremsætte:

Forslag til folketingsbeslutning om særligt start-SU-lån.

(Beslutningsforslag nr. B 34).

Medlemmer af Folketinget Jette Bergenholz Baustrup (S) og Karen Jespersen (S) har meddelt mig, at de ønsker skriftligt at fremsætte:

Forslag til folketingsbeslutning om sikring af strafbarhed i forbindelse med omskæring af kvinder og piger i udlandet.  
(Beslutningsforslag nr. B 35).

Den første sag på dagsordenen var:

**1) Spørgsmål om fremme af forespørgsel nr. F 21:**

**Forespørgsel til statsministeren og udenrigsministeren [om det danske formandskab].**

Af Charlotte Antonsen (V), Henrik Dam Kristensen (S), Kristian Thulesen Dahl (DF), Lars Barfoed (KF), Holger K. Nielsen (SF), Elisabeth Arnold (RV), Keld Albrechtsen (EL) og Jann Sjørnsen (KRF).

(Forespørgslen anmeldt 12/11 2002).

**Formanden:**

Hvis ingen gør indsigelse mod fremme af denne forespørgsel, betragter jeg Tingets samtykke dertil som givet. (*Ophold*). Det er givet.

Den næste sag på dagsordenen var:

**2) Første behandling af lovforslag nr. L 42: Forslag til lov om ændring af lov om afgift af polyvinylchlorid og ftalater (pvc og visse blødgøringsmidler) samt andre afgiftslove. (Regelforenklning af visse afgifter).**

Af skatteministeren (Svend Erik Hovmand).  
(Fremsat 31/10 2002).

Lovforslaget sættes til forhandling.

**Forhandling**

**Lars Christian Lilleholt (V):**

Dette lovforslag er en del af regeringens arbejde med regelforenklning. Målet er, at det skal være lettere for den enkelte virksomhed at indberette afgifter og finde ud af, hvor meget og hvor lidt der skal betales i afgifter.

For ændringerne af pvc-afgiften, affaldsafgiften og chokoladeafgiften gælder det, at der ved ændringerne er taget videst muligt hensyn til virksomheder og fremsat forslag til at reducere de administrative byrder ved administrationen af afgifterne for både virksomheder og myndigheder.

I pvc-afgiften foreslås indført en bagatelgrænse på 2.500 kr. for registrering og betaling af afgiften og mulighed for, at varemottagere kan lade sig registrere som oplagshavere. Det betyder i praksis, at der først skal svares afgift, når en vare forlader en virksomhed, i stedet for når varen modtages. Loven betyder også, at der alene skal svares afgift af de dele i en vare, der indeholder pvc.

I affaldsafgiften vil lovforslaget medføre en række administrative forenklinger, herunder visse afgiftsfritagelser. I emballageafgiften foreslås afgiften på emballage af visse smøreolier genindført, da afgiftspligten ved en fejl faldt bort ved ophævelsen af smøreolieafgiften i sidste Folketingssamling.

Endelig vil loven medføre, at chokoladeafgiften ændres, således at bestemmelserne om returering af chokoladevarer gøres mere gennemskuelig.

Af hørings svarene kan man under ét se, at der generelt er stor tilfredshed hos de berørte virksomheder og organisationer. Samlet set kan man forvente, at forslaget vil medføre meget små omstillingsbyrder, samlet mellem 25 og 120 timer, og administrative lettelser på mellem 4.800 og 9.300 timer om året. Selv om de admi-

nistrative lettelse er små ud fra et samfundsmæssigt helhedssyn, er der tale om væsentlige lettelse for en række virksomheder, der er omfattet af loven.

Venstre kan støtte lovforslaget.

#### **Jacob Buksti (S):**

Da vores ordfører på forslaget, hr. Erik Mortensen, ikke kan være til stede i salen i dag, skal jeg på Socialdemokratiets vegne give udtryk for, at når den siddende regering taler om regelforenkling, så mener vi, at der ofte er god grund til at lytte til alarmklokkerne, idet vores erfaringer viser, at der meget vel kan være tale om en svækkelse af miljøindsatsen og en u hensigtsmæssig favorisering af erhvervslivet.

I det fremsatte lovforslag har vi imidlertid vurderet, at miljø sikkerheden fortsat er prioriteret tilstrækkelig højt, både i forhold til pvc-afgiften og affaldsafgiften og emballageafgiften samt afgiften på anvendte ftalater.

Socialdemokratiet kan derfor støtte forslaget.

Kl. 10.05

#### **Mikkel Dencker (DF):**

Dansk Folkeparti støtter som udgangspunkt regeringens bestræbelser på at forenkle skattelovgivningen. Det kan vi også gøre i dette tilfælde, og vi støtter især den fremgangsmåde, man har brugt, i og med at man har hørt de berørte organisationer og virksomheder om deres syn og deres ideer til forenkling af lovgivningen. Det er den, der bliver gennemført i praksis i dag, og det kan vi støtte.

I sit høringssvar kom Dansk Industri ind på at rejse et par spørgsmål, og det vil vi dykke ned i under udvalgsbehandlingen. Men vi kan i hvert fald støtte det, som ligger i lovforslaget nu.

#### **Charlotte Dyremose (KF):**

I Det Konservative Folkeparti finder vi det meget væsentligt at give erhvervslivet de bedst mulige forhold. Vi ønsker vækst og dynamik i vores samfund, og derfor skal det også være attraktivt at eje eller drive en virksomhed. En del af det er selvfølgelig, at det skal være så lidt besværligt som overhovedet muligt at gøre det. Samtidig mener vi, det er vigtigt at støtte en miljørigtig aktivitet.

I dette forslag er der en del regelforenklinger, der både gør det lettere at drive virksomhed og mere tilgængeligt og rimeligt at opføre sig miljørigtigt. Et par eksempler er de lettere løsninger for afgiftsfritagelsen for sand fra strandrensning

og mulighederne for at opgøre mængde via energiindhold, når man f.eks. skal foretage en afbrænding. Ud over det er der så afgiftsfritagelse for papirslam, når det overføres til produktion og kridtet dermed udnyttes.

Der er flere eksempler i det, men det er alt i alt et forslag, der gør det attraktivt at gennemføre miljørigtig produktion, bruge genanvendelse og bruge ikkeforurenende produktionsmåder. Samtidig vil det lette erhvervslivet for en del besværligheder. Det vil være med til at regelforenkle, og regelforenkling er, som jeg flere gange har nævnt, en konservativ mærkesag.

Vi støtter derfor forslaget.

#### **Aage Frandsen (SF):**

Afgiftsforslagene på de her områder har primært til formål og måske endda alene til formål at sikre en fornuftig adfærd hos virksomheder, hos borgere i det hele taget, sådan at vi forurenere og sviner mindst muligt, sådan at vi efterlader så få problemer som muligt til kommende generationer.

Derfor er det ikke afgørende, at der måske kommer penge i kassen i de her tilfælde, det er primært et spørgsmål om adfærdregulering. Det kan selvfølgelig også somme tider være et formål, at der kommer nogle penge ind, men det centrale formål er, at der kommer en ordentlig adfærd.

Det har også været sigtet med det her lovforslag, da det tidligere blev gennemført og efterfølgende ændret flere gange. Hvis der i den forbindelse også kan laves nogle forenklinger, sådan at det bliver mindst besværligt at administrere, er det selvfølgelig fornuftigt.

Vores tilgang til det her er altså ikke et spørgsmål om, om man får mere eller mindre provenu ud af det, men et spørgsmål om, at adfærden er tilstrækkelig sikret i den her forbindelse. Det tror vi den er. Der er en bagatelgrænse omkring pvc, som jeg godt vil se nærmere på, men det afgørende for os i det her forslag er, at den adfærd, som udvises fra virksomheders og borgeres side, er fornuftig med hensyn til at sikre miljøet.

Ud fra den betragtning kan vi som udgangspunkt støtte forslaget, men der kan være enkelte elementer, vi godt vil se nærmere på.

#### **Anders Samuelson (RV):**

I Det Radikale Venstre vil vi meget gerne være med til at gøre det nemmere at drive virksom-

hed, men vi vil på den anden side ikke være med til at gøre det nemmere at forurene miljøet.

Vi har i den forbindelse hæftet os ved, at forenklingsforslagene, som vi her behandler, samlet set skønnes at være provenuneutrale og altså ikke gør det billigere at belaste miljøet, men samtidig imødekomme virksomhedernes ønske om mindre bureaukrati.

Så med det forbehold, at udvalgsarbejdet ikke viser, at der gemmer sig nogle miljømæssige forringelser bag noget af teknikken, er vi positive over for forslaget.

#### **Pernille Rosenkrantz-Theil (EL):**

Regeringen har altså valgt at bruge kræfterne på små, bitte regelforenklinger i stedet for at få afskaffet brugen af plastikblødgørere, der er alvorligt mistænkt for at have forbindelser til f.eks. de forandringer i kønsorganerne, man finder hos fisk i de danske åer; i stedet for at få afskaffet brugen af pvc, som det i det store og hele slet ikke er nødvendigt at bruge længere. Desuden skaber pvc forurening, når det skal bortskaffes.

Kl. 10.10

Samtidig er der tvivl om grundlaget for fritagelse af afgift på genanvendte materialer, og det truer indsamlings- og genanvendelsessystemerne. Det kunne man også have valgt at koncentrere sig om at gøre noget ved først.

I stedet har man altså valgt at koncentrere sig om at lovgive om bagatelgrænser for, hvornår der ikke betales afgift. Man burde først og fremmest koncentrere kræfterne om at få de skadelige og uønskede stoffer, plastikblødgørere og pvc, forbudt eller alternativt få hævet afgifterne så meget, at det er økonomisk ufordelagtigt at bruge stofferne.

Plastikblødgørere findes især i de produkter, vi i dagligdagen kommer i kontakt med, herunder bl.a. legetøj, og vi synes i Enhedslisten, det er en skandale, at det fortsat er tilladt at bruge de blødgørere i legetøj.

Pvc anvendes stadig til utrolig mange dagligdags ting, hvor der findes udmærkede alternativer, f.eks. regntøj, elledninger, tagrender. Hvis man så ikke kan blive enig om et forbud mod at anvende pvc til de ting, hvor der findes alternativer, så burde man i det mindste kunne blive enig om at hæve afgiften.

Når der nu allerede er blevet brugt så meget tid på at lave de her små hop på stedet omkring det her lovforslag, og det ikke er decideret skadeligt med nogle små bitte hop i den rigtige ret-

ning, så skal jeg sige, at Enhedslisten i udgangspunktet er for forslaget.

#### **Mogens Nørgård Pedersen (KRF):**

Vi stemte i Kristeligt Folkeparti imod lovforslag nr. L 69 i 1999, fordi vi mente, at det var at byrde erhvervslivet unødvendigt i forhold til den miljømæssige gevinst, der lå i det. Dette forslag synes dog at rette lidt op på nogle af de punkter, og derfor er vi umiddelbart positive.

I forhold til affaldsafgiften er det et spørgsmål, om det er ministerens intention stadig væk at yde kompensation til kommunalbestyrelsen til dækning af affaldsafgiften ved aflevering af olie- og kemikalieforurenet sand fra strandrensning, som det ifølge forslaget har været hidtil, eller om ministeren vil gøre brug af det indføjede ord delvis i forslaget.

Hvis det er intention om ikke at yde fuld kompensation til kommunerne, skal der i hvert fald redegøres for, hvordan man vil sikre, at kommunerne stadig væk vil rense strandene for forurenet sand.

#### **Skatteministeren (Svend Erik Hovmand):**

Jeg vil gerne sige tak for en positiv modtagelse. Der har været stillet enkelte spørgsmål, herunder det seneste indlæg fra Kristeligt Folkepartis ordfører, som vi naturligvis gerne vender tilbage til i udvalget.

Men tak for en positiv modtagelse.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

#### **Afstemning**

##### **Formanden:**

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Skatteudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

#### **3) Første behandling af lovforslag nr. L 67: Forslag til lov om ændring af ligningsloven og forskellige andre love. (Forbedring af vilkårene for medarbejderaktieordninger).**

Af skatteministeren (Svend Erik Hovmand).  
(Fremsat 6/11 2002).