

Man kunne jo drage andre tal frem. Fru Tove Videbæk nævnte også nogle eksempler, der understreger, at der er et behov for at styrke patientsikkerheden ved at skabe et instrument, der giver lægen mulighed for at have detaljeret, øjeblikkeligt indblik i, hvad det er for en patient, man står med, og hvad det er for en medicineringsprofil, der er på vedkommende.

Det er det, dette forslag, som jo i øvrigt er aftalt med Amtsrådsforeningen i sidste års økonomiaftale, kan bidrage til, og jeg håber, at det udvalgsarbejde, som nu går i gang, kan udfoldes på en sådan måde, at de betæneligheder, der er, kan betrygges, således at vi kan få vedtaget dette lovforslag.

Så jeg vil blot takke for den positive, nuance-rede debat og give et tilsagn om at stå til rådighed for det udvalgsarbejde, der nu skal sættes i gang.

Kl. 20.25

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

Afstemning

Tredje næstformand (Kaj Ikast):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Sundhedsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

16) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 89:

Forslag til folketingsbeslutning om en målrettet indsats for at begrænse rygning hos børn og unge.

Af Sophie Hæstorp Andersen (S) m.fl.
(Fremsat 18/2 2003).

Forslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Indenrigs- og sundhedsministeren (Lars Løkke Rasmussen):

Ifølge beslutningsforslaget fra Socialdemokratiet skal regeringen inden udgangen af indevæ-

rende år fremsætte et lovforslag, som begrænser børns og unges adgang til brug af tobaksvarer, bl.a. ved at indføre forbud mod salg af tobak til unge under 15 år.

Jeg vil gerne starte med at sige, at jeg er positiv over for intentionerne bag forslaget. Det er vigtigt med en målrettet indsats for at begrænse rygning blandt børn og unge, for jo tidligere børn og unge begynder at ryge, jo større er risikoen for, at de bliver storrygere senere i livet. Rygningens skadelige virkninger kender vi jo alle, og derfor er der sådan set megen god fornuft i, at forebyggelsen af tobaksrygning sættes ind i netop teenageårene.

Af samme grund har regeringen allerede taget initiativ til at indføre en aldersgrænse for køb af tobak. Regeringen har endnu ikke lagt sig endelig fast på, hvad aldersgrænsen skal være. Det vil vi drøfte hen over foråret og sommeren, men som jeg meldte ud i forrige uge, bør aldersgrænsen nok være højere end de 15 år, som foreslås i beslutningsforslaget fra Socialdemokratiet.

Jeg synes, at meget kunne tale for en aldersgrænse på 16 år. Tre fjerdedele af dem, der ryger, er begyndt at ryge regelmæssigt, før de fylder 16 år, så der er faktisk mange af de voksne rygere, der er startet med at ryge i aldersintervallet 15-16 år.

Undersøgelser viser, at de unges tobaksforbrug i modsætning til i andre aldersgrupper ikke er faldende. Der har de sidste 30 år været en markant og entydig udvikling i retning af færre rygere, både blandt mænd og kvinder. Ifølge de seneste tal er andelen blandt voksne dagligrygere i dag 28 pct. For blot to år siden i 2001 var tallet knap 30 pct. Det betyder faktisk, at der på ét år er blevet ca. 60.000 færre dagligrygere.

Det er sådan set forebyggelsespolitisk en kæmpesucces. Antallet af rygere rasler ned, men hos de unge er tendensen desværre ikke helt så positiv. Udviklingen i de unges rygevaner har de sidste 15-20 år stort set været stagnerende, så de voksne danskere er altså flinkere til at lægge cigaretterne fra sig end de unge.

Det er naturligvis først og fremmest, og det vil jeg gerne understrege, et forældreansvar, at børn ikke begynder at ryge. Men det er også et ansvar for alle voksne, som på anden vis er en del af børns og unges hverdag, det være sig familie, de professionelle voksne, børnene møder i deres dagligdag, pædagoger, folkeskolelærere, de voksne, man møder i det frivillige foreningsliv osv. Alle har vi et ansvar, men forældrenes ansvar er i sagens natur det største.

For at sende et signal om, at rygning ikke er en del af børnekulturen, vil regeringen i begyndelsen af næste folketingsamling fremsætte lovforslag om forbud mod salg af tobak til børn og unge. Regeringen har lagt op til en åben dialog om, hvordan man bedst skruer et sådant forbud sammen. Bl.a. overvejer regeringen samtidig at hæve aldersgrænsen for salg af alkohol fra 15 år til 16 år.

Når regeringen sigter mod en fælles aldersgrænse, sandsynligvis på 16 år, for tobak og alkohol, er det for at sende et klart signal, der ikke kan misforstås, om, at folkeskolen og børneårene er forbudt land for cigaretter og alkohol, og dermed støtte op om forbud mod rygning i skolerne.

Kl. 20.30

Jeg tror, det er vigtigt, at vi får trukket en skarpere grænse mellem børnekultur og ungdomskultur. Børneårene skal gøres fri for rusmidler, uanset om det er øl, vin, spiritus eller cigaretter.

Undersøgelser viser som sagt, som jeg var inde på lidt tidligere, at langt hovedparten af rygerne debuterer før 16-årsalderen. Tre ud af fire er begyndt at ryge regelmæssigt, før de blev 16 år, halvdelen før de blev 15 år. Jeg synes, disse tal peger på en aldersgrænse på 16 år, ligesom 16 år jo præcis er den alder, hvor man skifter fra folkeskole til ungdomsliv.

Jeg mener at vide, at den gennemsnitlige aldersgrænse i den danske folkeskole faktisk helt præcis er 16,1 år. Samtidig kan en fælles aldersgrænse på 16 år gøre det lettere at administrere ordningen, fordi flere 16-årige har id-kort som f.eks. studiekort eller knallertkørekort.

Det trækker jeg frem her, fordi det ligger mig meget på sinde at advare mod, at vi bare laver signallovgivning. Lovgivning, hvor vi på for-kant godt ved, at der ikke vil være respekt omkring det. Derfor vil vi arbejde for, at der bliver alvor og respekt om en aldersgrænse. Både en aldersgrænse i relation til rygning og en aldersgrænse i relation til alkohol.

Regeringen vil derfor have en fortsat dialog med bl.a. detailhandelen om, hvordan man bedst indfører og håndhæver en aldersgrænse for salg af tobak. Jeg har allerede haft møder med detailhandelen, og jeg har her mødt en positiv vilje til at drøfte regler, der kan fungere i praksis. Jeg fornemmer også, at der i befolkningen er en positiv vilje til at bakke op om en aldersgrænse.

Samtidig er det vigtigt at understrege, at et forbud mod salg af tobak til børn og unge hverken kan eller skal stå alene. Det skal ses som et led i en større indsats mod børns og unges rygning og følges op af andre initiativer.

Regeringen vil f.eks. se på, om der skal ske en øget informationsindsats over for børn, forældre, skoler samt over for det butikspersonale, som skal håndhæve forbuddet. Et forbud kan jo også være en hjælp til forældrene i de bestræbelser, de selv udfolder for at forebygge, at deres børn begynder at ryge.

Der er generelt behov for en større fælles ansvarlighed for vores børns sundhed og for børnekulturen på alle niveauer i samfundet, i familien, i skolen, foreningslivet, detailhandelen m.v. Alle steder er der brug for at trække skarpere linjer mellem børnekultur og ungdomskultur. Det er derfor, jeg håber, at vi med et forslag fra regeringen straks i den nye samling vil kunne give et vægtigt bidrag hertil.

I det lys må jeg så desværre, kan man sige, nå den konklusion, at jeg ikke kan støtte beslutningsforslaget. Ikke fordi jeg ikke er enig i beslutningsforslagets intentioner, det er jeg langt hen ad vejen, men fordi jeg allerede har lagt op til en åben diskussion om indførelse af en aldersgrænse for salg af tobak. En aldersgrænse, der tenderer til at være mere vidtgående, mere restriktiv, mere signalgivende, end den, der er lagt op til i forslaget her.

Jeg har annonceret, at regeringen i begyndelsen af den kommende folketingsamling vil fremsætte lovforslag om et forbud mod salg af tobaksvarer til børn og unge. Jeg glæder mig til den debat, der skal være omkring et sådant forslag hen over foråret og sommeren, og jeg håber og forventer og tror sådan set også, at et sådant forslag straks i den nye samling vil kunne samle bred støtte blandt partierne i Folketinget.

(Kort bemærkning).

Sophie Hæstorp Andersen (S):

Allerførst må jeg nok takke ministeren for trods alt at have modtaget dette forslag så fint, at man ligefrem selv vil fremsætte et lovforslag på området til efteråret. Det er jo ganske fint set i lyset af mange af de udtalelser, man tidligere har hørt fra Venstre og også ministeren om, at en aldersgrænse for salg af tobak i hvert fald ikke var noget, der stod højest på Venstres liste. Det er fint, at man har fundet en ny holdning her.

Jeg vil så også godt sige, at for Socialdemokratiet er det meget vigtigt, at det her forslag er

et forslag, som sigter mod flere forskellige ting. Det skal forestille at være en lidt bredere pakke, hvor man sætter ind flere steder. Det skal ikke kun være noget, der handler om at lave en aldersgrænse og slå de unge oven i hovedet med, at de ryger.

Kl. 20.35

Der er brug for bedre rygeafvænnings tilbud til børn og unge, for det er sværere for dem at blive rygeafvænnet, end det er for voksne. Jeg mener også, at WHO's betragtninger om 10-stycks-pakker er noget, man måske skal om ikke andet diskutere.

Indsatsen for at nedsætte priserne på nikotin har jeg heller ikke hørt ministeren sige noget om i dag, så jeg vil godt høre, hvad ministeren siger om de andre ting, der er i forslaget?

(Kort bemærkning).

Indenrigs- og sundhedsministeren (Lars Løkke Rasmussen):

Jeg vil gerne starte med at bekræfte, at det ikke har stået overmåde højt på en ønskeliste at indføre et forbud. Det skyldes ikke, at hverken jeg eller regeringen hverken før eller efter, vi blev regering, har haft det synspunkt, at det var godt, at unge røg. Det skyldes derimod præcis det forhold, jeg også var inde på i min tale før, nemlig at vi skal passe på, at vi ikke tyr til signallovgivning.

Derfor vil jeg gerne sige lidt om, hvad det er, der i den grad har motiveret mig til at nå en anden konklusion. Det er:

1. Tallenes klare tale. Jeg skal ikke gentage de tal, jeg nævnte før, men den meget klare tendens til, at en forebyggelsesindsats, der kører i højeste gear og har fuld effekt i forhold til en voksen dagligryger, øjensynlig ikke er slået igennem i forhold til de unge. Det er:

2. At vi i relation til andre rusmidler, alkoholen – vi havde en forespørgselsdebat om det for nylig – må konstatere, at danske unge har et eksorbitant højt forbrug, der er helt ude af trit med det, man oplever i en række andre lande. Det fører mig sådan set til at sige:

3. At hvis vi skal gøre noget her, skal vi nok i virkeligheden, kan man sige, tage en holdningskamp, der ikke handler bare lige om tobak, der ikke handler bare lige om ready to drink-produkter eller andet, men som handler om rusmidler og børneår, der ikke hænger sammen.

4. At hvis man ser tingene i en sammenhæng, tror jeg også, man har bedre mulighed for at skabe respekt om sådan et regelsæt.

5. Jeg har haft en møderække med den danske detailhandel, som sådan set har givet håndslag på, at man – hvis ellers et sådant forbud etableres på en rigtig måde, så det bliver administrerbart – gerne vil give et positivt tilsagn om at bakke op.

Det er de ting, der samlet set har ført mig og har ført regeringen til, at vi vil fremsætte et sådant forslag. Så synes jeg i øvrigt, at det vil være rimeligt, at vi i forbindelse med behandlingen af et sådant forslag også diskuterer de andre spørgsmål, som den røde knaps voldsomme lys her forhindrer mig i i hvert fald umiddelbart at kommentere.

(Kort bemærkning).

Sophie Hæstorp Andersen (S):

Ministeren kan få en chance igen, for jeg vil igen sige, at for Socialdemokratiet er det meget vigtigt, at en aldersgrænse, hvad enten det drejer sig om alkohol, eller det drejer sig om rygning, ikke står alene.

Det nytter ikke noget, hvis regeringen til efteråret fremsætter et lovforslag, som kun indeholder en aldersgrænse, og ikke også indeholder nogle initiativer, der gør, at de unge, der i dag er rygere, rent faktisk har en reel chance for at komme ud igen på den anden side som ikke-rygere.

Der er masser af unge i dag, der fortryder, at de er begyndt at ryge, men har svært ved at komme ud af det igen, for når man er ung ryger, er man ofte mere afhængig, end hvis man var startet senere.

Derfor kunne jeg godt tænke mig at høre, om ministeren ikke godt vil åbne lidt op for, hvilke andre initiativer man forestiller sig, at sådan en lov kan indeholde af forebyggende og hjælpende foranstaltninger til, hvordan unge kan holde op med at ryge og måske også drikke mindre.

(Kort bemærkning).

Kamal Qureshi (SF):

Jeg synes, det er godt, at ministeren tager det her område alvorligt og også er villig til at lave nogle tiltag af alvorlig karakter på området.

Jeg er egentlig lidt nysgerrig med hensyn til, om ministeren har lyst til at uddybe lidt, hvilke ændringer der er sket i forhold til detailhandelen. Vi har jo et andet område, hvor der er et forbud. Der er en aldersgrænse på alkoholområdet på 15 år, som ikke har haft nogen effekt, hvor vi gang efter gang efter henstillinger fra ministeren har hørt, at nu ville detailhandelen ændre sin

markedsføring eller lægge flaskerne med nogle af de produkter, som de unge foretrækker, et andet sted, men der er kommet nogle nye sager.

Kl. 20.40

Kommer der en eller anden form for gensidig aftale, så der bliver mulighed for at lave nogle sanktioner over for detailhandelen, hvis den ikke overholder de elementer, der eventuelt kommer til at ligge i et sådant forslag? Det er jo en af de ting, som vi har efterlyst: Hvad gør man over for den del af detailhandelen, der ikke lever op til lovgivningen, mens den anden del af detailhandelen faktisk overholder lovgivningen?

(Kort bemærkning).

Indenrigs- og sundhedsministeren (Lars Løkke Rasmussen):

Først til fru Sophie Hæstorp Andersen: Nu er det jo sådan, at regeringens forebyggelsespolitik ikke reguleres via lovgivning, og derfor har jeg sådan set ikke spontan fantasi til at forestille mig, at et lovforslag til efteråret også vil regulere forebyggelsesspørgsmål. Det handler jo i høj grad om at få afsat ressourcer til forebyggelse og målrettet mod information m.v.

Jeg har noteret mig forslaget fra Socialdemokratiet om at følge op på nogle internationale rekommandationer om 10-styks-pakker, men jeg skal ikke stå her og binde mig til en fast og ufravigelig position. Jeg synes måske, at det trods alt er ved at være ude i symbolikkens karakter, for det forslag hviler jo på, at der skal være en økonomisk barriere for den unge, der aldrig har røget. Hvad koster en pakke cigaretter? Jeg ved det ikke længere – er det 33 kr. eller sådan noget? Så er 17 kr. for en 10-styks-pakke ikke nogen barriere.

Jeg synes, den problemstilling er ude af trit med alle de undersøgelser, som vi bliver konfronteret med. De handler om, hvilke forbrugsmuligheder der er i teenageårene, og jeg åbner ikke for nogen diskussion om, hvilke socialgrupper de unge kommer fra, men noterer mig blot, at teenagerne generelt har ret store forbrugsmuligheder. Derfor tror jeg heller ikke, at man i realiteternes verden fanger utrolig mange ved at gøre det vanskeligere at købe cigaretter i relativt beskedne mængder. Man kunne måske snarere fabulere over, at folk, der søger at begrænse deres rygning, fratages muligheden for at kunne rationere ved alene at købe 10-styks-pakker.

Må jeg så sige hurtigt til hr. Kamal Qureshi, at detailhandelen også er positiv over for alkohol-

forbuddet, og detailhandelen har en række fordringer til, hvordan det rent faktisk også kan gøres administrerbart. Det knytter sig bl.a. til muligheden for, at de unge kan legitimere sig. Det er svært at se, om man står over for en 14-årig, en 16-årig eller en 17-årig, og det er jo bl.a. de overvejelser og det hensyn, der skal ind i overvejselsen om, hvor vi skal fastlægge grænsen, så vi får en grænse, der rent faktisk også kan administreres. Ingen kan jo være interesseret i, at vi har en aldersgrænse, hvad enten det angår alkohol eller tobak, som trædes under fode, og som der ikke er nogen respekt omkring.

(Kort bemærkning).

Sophie Hæstorp Andersen (S):

Det sidste ministeren sagde er jeg i hvert fald meget enig i, og grunden til, at Socialdemokratiet valgte 15 år i sit forslag, var sådan set, at man allerede havde en aldersgrænse for alkohol på 15 år. Derudover syntes vi også, det var værd at tænke over, at når man har en patientrettighedslov, der faktisk giver folk mulighed for at bestemme uden forældrenes accept, om de vil have blodtransfusioner, når de er 15 år, var der måske også nogle andre selvbestemmelsesmekanismer, der kunne træde i kraft, når det gælder ens sundhed. Men vi er meget villige til at se på, om man skal vælge 16 år, for så ved vi, at de unge er gået ud af folkeskolen.

Men helt konkret kunne jeg stadig godt tænke mig at spørge ministeren: Jeg tror for det første ikke, at WHO kommer med nogle anbefalinger af 10-styks-pakker, hvis de ikke er velunderbyggede af undersøgelser af andre ting, og 17 kr. er stadig 17 kr. og i hvert fald ikke 33; men lad os nu ikke hænge os i det. Jeg vil egentlig hellere vide, om ministeren i hvert fald ikke ville overveje, om man i forbindelse med finansloven kunne komme med en forebyggelsespakke, der f.eks. understøttede amternes bestræbelser på rusmiddelområdet over for unge. Det er der jo meget fokus på i disse år.

Kl. 20.45

(Kort bemærkning).

Indenrigs- og sundhedsministeren (Lars Løkke Rasmussen):

Jeg synes sådan set ikke, at en diskussion om 10- og 20-styks-pakninger skal skygge over, hvad jeg oplever som en høj grad af enighed om, at det er vigtigt at få sat nogle grænser mellem børnekultur og ungdomskultur og udskyde rygedebutalderen til et tidspunkt, hvor man har

mere bevidsthed om, hvad de fulde konsekvenser er, og dermed forhåbentlig udskyde den til det uendelige. Det er det centrale, og så må vi håndtere det andet spørgsmål senere.

Jeg tror, det bliver svært at finde stor videnskabelig evidens for, at de unges økonomiske forbrugsmuligheder er indrettet sådan, at en investering på 17 kr. får dem til at springe på en dårlig vogn, mens en investering på 33-34 kr. får dem til at holde sig fra det. Sådan tror jeg ikke det hænger sammen.

Vi havde en diskussion for nylig omkring ready to drink-produkterne. Uden at jeg skal stå her og reklamere hverken for dem eller for prisniveauet for dem, tror jeg, at her snakker vi om nogle priser, som altså matcher en 20-styks-pakke cigaretter, uden at det i hvert fald af den grund har forhindret de unge i at ty til de produkter. Men lad os vende tilbage til det.

Vi diskuterer ikke finansloven her, men jeg vil gerne sige, at regeringen er meget optaget af hele forebyggelsesarbejdet. Vi har fremlagt en fortræffelig plan sidste efterår, »Sund hele livet«. Det er et fortsat indsatsområde for os, og helt aktuelt sidder der i øjeblikket en tværministeriel ministerarbejdsgruppe, der arbejder på et oplæg om bedre sundhed. Det område har vi meget fokus på, og det får vi givetvis rig lejlighed til at vende tilbage til ved andre lejligheder, men det er ikke noget, der skal reguleres ved lov.

Tredje næstformand (Kaj Ikast):

Hr. Jørgen Winther som ordfører.

Jørgen Winther (V):

Jeg vil gerne sige, at Venstre hilser beslutningsforslaget fra Socialdemokratiet meget velkommen. Vi synes, det er et godt initiativ.

Allerede nu har der været en vis debat, og det, jeg fornemmer efter at have siddet hernede og lyttet til den, er, at jeg ikke tror, partierne er uenige om ret meget. Jeg tror, vi alle sammen er enige om intentionen, men derfor er vi jo alligevel gode her i Folketinget til at debattere ting, som vi næsten er enige om, og det vil jeg så fortsætte med.

Vi er positive over for, at der skal være en aldersgrænse, og vi ser gerne, at den bliver højere end 15 år. Om den skal være 16 eller 17 år, er noget, vi er klar til at debattere, og jeg håber, at Folketinget på tværs af partierne kan blive enige om, at vi skal have en bestemt aldersgrænse for både salg af alkohol og salg af tobak.

Så har spørgsmålet været fremme, om det er signallovgivning. Her vil jeg sige, at Venstre har haft forskellige holdninger til det, og det har Socialdemokratiet i øvrigt også haft tidligere. Jeg tror, det er et godt debattemne i de forskellige folketingsgrupper med henblik på, hvilken holdning man har til det. Men tiden går, og holdninger udvikles, og rent personligt og også på Venstres vegne føler jeg, det er godt, at der bliver mere og mere opmærksomhed over for de forskellige livsvaner, man har, og som er medvirkende til at skade et godt helbred.

Sagen er også, når vi taler rygning og alkohol, at de fleste ved det, men at det altid er godt at sige: Rygning er altid usundt. Jeg tror ikke, man kan blive raskere af at ryge. Men et eller to glas rødvin er jo sundt, det er næsten alle enige om, og det synes jeg er vigtigt at få frem, når vi taler rygning og alkohol. For megen rygning og for meget alkohol er selvfølgelig meget usundt, og når man gør begge dele, bliver det rigtig usundt.

Så er vi fremme ved spørgsmålet om id-kort. Her har ministeren allerede nævnt, at der vil være mulighed for både studiekort og knallertkørekort ved 16-års-alderen, og det er jo godt for detailhandelen, hvis der står en stor, stor kleppert, som måske kun er 14½ år, at han så skal vise id-kortet frem, så man kan se, hvilken aldersgrænse der er.

Venstre ønsker gerne, at vi kan nedsætte tobaksforbruget i hele befolkningen, og jeg er helt sikker på, at et forslag som dette, som gør det sværere for helt unge mennesker at begynde at ryge, er medvirkende til det. De dårlige vaner skabes jo i den tidlige ungdom, og jo tidligere man begynder at ryge, des sværere bliver det senere at holde op med det.

Jeg vil ikke sige ret meget mere, end at jeg håber, at vi kan finde ud af en fast aldersgrænse og især hovedpunktet: at det bliver en fast aldersgrænse, som er den samme for alkohol og for tobak. Om det skal være 16 eller 17 år, er vi klar til at debattere.

Jeg vil gerne slutte af med at sige, at det er et frisk initiativ fra Socialdemokratiet, og jeg så egentlig gerne, at vi kunne stemme for det. Vi gør det ikke, fordi vi selv kommer med et forslag til efteråret, som er i hvert fald mindst lige så godt som Socialdemokratiets, men vi håber på en frisk debat og dialog, og jeg håber, vi alle sammen kan være enige til sidst, når efterårets mørke begynder at komme igen.

(Kort bemærkning).

Sophie Hæstorp Andersen (S):

Igen må man bare hilse den svada velkommen, for det er ikke mere end et par måneder siden, hr. Jørgen Winther og jeg selv var med i et radio-program, hvor det at lave en aldersgrænse, sågar en endnu højere grænse end 15 år, blev kaldt fuldstændig utænkeligt. Men man kan nå at ændre holdning hurtigt.

Jeg vil godt lige korrigere og sige om det med at have forskellige holdninger i grupperne, og at man også ændrer holdninger undervejs, at jeg godt forstår hentydningen. Men jeg vil nu også sige, at sådan som jeg husker det, stemte Venstre imod et forslag om forbud mod røg på folkeskolerne, da det var til behandling sidst. Det var Socialdemokraterne, der havde fremsat forslaget, og det viser sig faktisk nu, at det rygeforbud, der har været på folkeskolerne, er ved at virke. Den undersøgelse, man lavede i 1998, bliver gentaget nu, og der kommer snart nogle tal for 2002, der viser, at i dag ryger i hvert fald pigerne mindre på folkeskolerne, end de gjorde tidligere.

Så vil jeg godt sige om id-kort, at hvis det er et så stort problem, at de 15-årige ikke har id, tror jeg, det er naivt at tro, at de har det som 16-årige, bare fordi nogle af dem tager et knallertkørekort. Måske skulle man mere generelt overveje at lave id med billeder for de 15-årige eller 14-årige.

(Kort bemærkning).

Jørgen Winther (V):

Det er ganske rigtigt, som fru Sophie Hæstorp Andersen siger, at vi har siddet i et radioprogram, og det, jeg har tilføjet, også til forskellige medier, er, at det er et svært emne. Med et liberalt hjerte er vi ikke så meget for, at vi skal lave for mange forbud, men med et lægehjerte kan man godt se det fornuftige i det, så det er altså lidt svært. Men det må da glæde fru Sophie Hæstorp Andersen, at en enig Venstrefolketingsgruppe nu siger ja til, at vi skal have et forbud mod salg til de helt unge.

Så vil jeg også gerne sige, at rygeforbuddet på skolerne er jeg faktisk meget enig i, men vi er bare uenige om, hvordan det skal være. Det, vi ønsker i Venstre, er, at den enkelte skole selv beslutter at indføre rygeforbud, og det ser vi meget gerne. Men vi er altså et parti, der lægger stor vægt på, at kompetencen bliver lagt så langt ud som overhovedet muligt. Vi ser gerne, at skolerne bliver røgfri, men lad de enkelte

skoler selv bestemme det, for er de med, tror jeg, det bliver meget, meget bedre.

(Kort bemærkning).

Sophie Hæstorp Andersen (S):

Jeg ville egentlig ikke være gået herop og sige mere, men det sidste bliver jeg nødt til at reagere på. Skal det forstås sådan, at Venstre mener, at når det gælder rygepolitikken ude på de enkelte folkeskoler, skal man selv bestemme decentralt, men når det gælder en aldersgrænse for salg af tobak, er det noget, vi skal beslutte herinde i Folketinget, altså centralt? Er det ikke lidt selvmodsigende?

(Kort bemærkning).

Jørgen Winther (V):

Jeg vil sige, at det er fuldstændig rigtigt forstået, det er bare ikke selvmodsigende.

Tredje næstformand (Kaj Ikkast):

Fru Birthe Skaarup som ordfører.

Birthe Skaarup (DF):

Socialdemokratiets forslag om en aldersgrænse på 15 år for køb af tobaksvarer i detailhandelen, at indføre mere kontrol og krav ved salg og at det offentlige yderligere skal tilbyde rygeafvænnings tilbud til unge og børn, er allerede blevet debatteret en hel del i medierne, og godt for det.

Dansk Folkeparti har aldrig brudt sig om at være formynderiske over for borgerne, men her er der faktisk tale om børn, som har fået nogle rigtig dårlige vaner, som går ud over deres sundhed, og som jeg ikke tror de altid skænker lige mange tanker. Det at tage den første cigaret er det første step på vej mod et vedvarende forbrug, og derfor bør det være langt lettere, end det er i dag, at holde børn og unge væk fra disse usunde varer. Derfor vil Dansk Folkeparti ud fra et sundhedsfagligt synspunkt også støtte, at vi får indført en aldersgrænse og gerne på 16 år, som indenrigs- og sundhedsministeren har meldt ud, at han synes er en bedre idé.

Danmark er jo et land, der ikke har nogen nedre aldersgrænse for, hvornår der må købes cigaretter i detailhandelen, men såfremt vi indfører en sådan ordning, besværliggør vi, at vore unge på lovlig vis kan købe tobaksvarer.

Kl. 20.55

Cirka en tredjedel af alle rygere begynder at ryge, inden de fylder 16 år, det viser nogle undersøgelser, så når vi udskyder denne her græn-

se, sender vi samtidig beskeden til de unge: Kom på bedre tanker, for det er farligt at ryge.

Der har været så mange advarende røster fremme om effekten ved at indføre 15- eller 16-års-grænsen for lovligt køb af tobaksvarer, fordi det er svært for detailhandelen. Derfor mener vi, at der bør være noget indhold i en sådan lovgivning, også et indhold, der kan administreres, så detailhandelen også tager aldersgrænsen fuldstændig alvorligt.

Men 16-års-grænsen, som ministeren foreslår, vil også være perfekt i forhold til folkeskolen, hvor vi også tidligere har indført forbud mod rygning. Dansk Folkeparti vil gerne påpege, at det naturligvis er forældrenes ansvar først og fremmest at lære deres børn nogle gode vaner, og ved at der lovgivningsmæssigt bliver indført en mindstegrænse for køb af tobak, er det en hjælp til dem. Her kunne grænsen så samtidig rykkes, som ministeren også er inde på, for køb af alkohol. Det ville også være en hjælp for forældrene, for ingen forældre ønsker, at deres børns debutalder med henblik på disse to farlige ting er lav.

Kritikerne har været ude med, at det er et dårligt forslag, men efter min saglige eller usaglige, hvad man så vil kalde det, argumentation, så er livet jo farligt at leve. Det er farligt at færdes i trafikken, det kan koste livet at dyrke ubeskyttet sex, at drikke cola osv. osv. Desværre viser det sig, at mange af dem, der ryger, også går over til at ryge hash og til andre stoffer senere hen.

Flere har, efter at vi har haft denne her debat, meldt ud med henblik på fastsættelse af grænser for at købe tobak. Sidst så vi direktøren for Kræftens Bekæmpelse og tidligere sundhedsminister, der faktisk spurgte: Hvorfor ikke sætte grænsen til 18 år i stedet? Og det er der faktisk flere der også over for mig har sagt var en rigtig god idé.

Men vi tror i Dansk Folkeparti på, at vi finder et godt leje, såfremt vi kan få sat lovgivningen i gang med en aldersgrænse på 16 år. Signalet til de unge under 16 år vil være et rigtig godt, fornemt sundhedsfagligt og politisk budskab: Lad være at tage den første smøg! Men det har jo desværre vist sig på de forskellige ungdomsudannelser, hvor man har en rygepolitik, at det ikke har den afledte effekt, at de unge ikke ryger så meget.

Der har været nogle eksempler, der viser, at 14 pct. på et gymnasium ryger, mens 43 pct. på de tekniske skoler og 23 pct. på handelsskolerne

faktisk gør det. Det maner til eftertanke. Jeg synes også, det maner lidt til eftertanke, at tobaksindustrien faktisk har syntes, at det her forslag kunne være rigtig godt.

Så vil jeg lige sige, at Socialdemokraternes forslag også går ud på, at vi skal indføre stop for distribution af cigaretter med mindre end 20 stykker i pakningerne. Det mener vi ikke i Dansk Folkeparti vi skal lovgive om. Og jeg vil også godt sige her, at rygeafvænningsstilbud synes vi er en rigtig god idé. Jeg synes, vi skulle prøve at snakke os frem til, hvordan vi gør det. Det er helt klart, at folkeskolerne kan komme ind her og også, vil jeg sige, sundhedsplejerskerne, som Socialdemokraterne er inde på, men også skolelærerne. Det synes vi kunne være et godt forslag.

Men som sagt hilser vi Socialdemokraternes forslag velkommen. Jeg synes, og det synes vi i Dansk Folkeparti, at vi skal hæve grænsen til de 16 år. Det vil vi i hvert fald gerne tilslutte os.

(Kort bemærkning).

Sophie Hæstorp Andersen (S):

Tak for de venlige ord fra fru Birthe Skaarup og Dansk Folkeparti. Jeg var lige ved at få den tanke, at det kunne være, at man bare skulle stille et ændringsforslag om, at forslaget i stedet for retter sig mod en aldersgrænse på 16 år, så ville stort set alle partierne kunne stemme for det herinde. Men jeg kan så høre, at det her med, at WHO anbefaler, at man trækker 10-styks-pakker ud af markedet, ligger rigtig mange folk på sinde, og det vil jeg da så tage til eftertanke i det videre udvalgsarbejde.

Tredje næstformand (Kaj Ikast):

Fru Else Theill Sørensen som ordfører.

Kl. 21.00

Else Theill Sørensen (KF):

Det er sundhedsskadeligt at ryge, det er sundhedsskadeligt at drikke alkohol, og det er sundhedsskadeligt at bruge andre rusmidler. Det er det for alle mennesker, men det er det især for unge, fordi de vaner og den eventuelle afhængighed, som de unge får, er meget vanskeligere at komme af med.

Derfor er jeg også helt enig med forslagsstillerne i, at det er meget vigtigt at gøre en indsats for at begrænse rygning hos børn og unge og sørge for, at de i videst muligt omfang aldrig starter med at ryge.

Jeg og Det Konservative Folkeparti mener, at det først og fremmest er forældrenes ansvar, at børn ikke begynder at ryge. Det er også væsentligt, at skoler og andre steder, hvor børn og unge har deres daglige gang, medvirker til det.

Når det drejer sig om det, der er på tale her, nemlig en aldersgrænse for salg af tobak til børn og unge, skal jeg ikke lægge skjul på, at jeg har været meget skeptisk. Det har jeg af bl.a. to grunde.

Den ene er, at jeg mener, at det er vigtigt at fortælle de unge, at de skal lade være med at ryge, fordi det er farligt, og ikke fordi det er forbudt at købe cigaretter. En aldersgrænse kunne det give det fejlagtige indtryk, det fejlagtige signal, at når man bare bliver gammel nok, så er det i orden at ryge, og det er det selvfølgelig ikke.

Den anden grund er, at jeg meget nødig vil medvirke til at indføre en aldersgrænse, hvis den ikke kan håndhæves. På trods af skepsis af de nævnte grunde mener jeg og Det Konservative Folkeparti imidlertid, at vi nu skal tage det middel i brug, der hedder en aldersgrænse for salg af tobak, sådan som der ligger i forslaget her, men så skal den altså også kunne håndhæves.

Derfor er jeg meget glad for, at sundhedsministeren er i dialog med detailhandelen om muligheden for virkelig at håndhæve både et forbud mod salg af alkohol og et eventuelt forbud mod salg af tobak. Og når sundhedsministeren til efteråret så vil fremsætte forslag om et forbud mod salg af tobaksvarer til børn og unge, så vil Det Konservative Folkeparti gå ind for det.

Om aldersgrænsen vil jeg tilføje, at jeg mener, at den aldersgrænse, der skal være for salg af tobak, skal være den samme som for salg af alkohol, og det er min sikre overbevisning, at den skal være mere end de 15 år. Det kan være 16 år, men det kan også være mere. For f.eks. 16 år taler det, at det stort set er den alder, der skiller folkeskolen og børnekulturen fra ungdomsuddannelserne og voksenkulturen.

En anden ting er, at en effektiv håndhævelse vil kræve, at de unge har en billedlegitimation, og som 16-årige vil de fleste have enten et knallertkørekort eller et studiekort til gymnasiet eller en anden ungdomsuddannelse. Men lad os se på de ting til efteråret.

På baggrund af det, jeg har sagt her, vil jeg sige, at Det Konservative Folkeparti er helt enige med intentionerne i Socialdemokratiets beslutningsforslag, men vi kan altså ikke stemme for ordlyden, som den er nu, men afventer, at sund-

hedsministeren fremsætter et forslag til efteråret.

Kamal Qureshi (SF):

Det virker, som om der er sådan et eller andet med, at hvis oppositionen fremsætter et forslag, man i øvrigt er enig i, så vil man altså hellere fremsætte sit eget, for så er det ikke oppositionens, man vedtager. Jeg er sådan set ligeglad. Hvis vi synes, indholdet af Socialdemokratiets forslag er godt nok, så støtter vi det, og hvis regeringen kommer med noget, der er godt, så skal vi nok støtte det til den tid.

Jeg vil gerne starte med at sige, at vi i SF gerne vil have, at de unge skal myndiggøres så meget som overhovedet muligt. Vi vil ikke være med til, at man siger, at hvad 15-16-årige gør, er deres forældres ansvar. Det mener jeg i høj grad er deres eget ansvar. Det er noget, som de skal have informationerne til og hjælp til at kunne fastholde, men grundlæggende mener vi, at det er de unges ansvar at tage vare på sig selv og have hjælp til at kunne træffe nogle fornuftige valg.

Det er vigtigt for os, at det her ikke bliver en forbudsdiskussion, at de unge skal have forbud mod at købe. Vi har længe haft et forbud mod, at unge kunne købe alkohol. Det har ikke ligefrem givet den store effekt. Måske kan man oven i købet sige, at det har givet den modsatte effekt, så det er vigtigt, at vi ikke tror, at forbud løser problemerne.

Men det er også vigtigt, at vi får skabt nogle rygefrie områder, som har været så succesfulde i forhold til skolen, og at vi også på skoleområdet siger, at det også gælder for de ansatte på skolen, så det ikke skal være sådan, at de unge kan gå rundt i skolegården, og så er der nogle, der ryger, fordi de er ansatte, og andre, der ikke får lov til at ryge, fordi de ikke er de ansatte.

Kl. 21.05

Det skal være sådan, at vi får skabt nogle rygefrie områder, hvor de unge nu befinder sig, uanset om det er fritidsklubber, skoler eller sportsanlæg. Det er afgørende. Og det afgørende er, at rygepolitik og alkoholpolitik ses i den sammenhæng, at det gælder om at få skabt nogle sociale sammenhænge for de unge, hvor røg og alkohol ikke er en naturlig del af samværet. Det synes vi i SF er vigtigere frem for at tro, at forældrene bare skal løse det hele, og at det bare gælder om at lægge en større del af ansvaret over på forældrene. Det mener vi ikke. Tværtimod mener vi, at det skal være de unge, der

skal myndiggøres til at kunne træffe flere afgørelser.

Hvis man så i øvrigt kommer med en række forslag, som netop fjerner noget af røgen omkring de steder, de unge befinder sig, så kan vi godt gå med til et forbud. Men vi vil ikke gøre det her til en forbudsdiskussion, og vi vil ikke støtte et forbud, hvis det er det bærende. Et forbud kan accepteres fra SF, hvis det er en nødvendighed for, at de andre ting kommer med.

Line Barfod (EL):

Enhedslisten støtter varmt, at man gør noget for at forebygge, at folk får sygdomme, at man gør noget for at forbedre folkesundheden, men vi er ikke sikre på, at forbud altid er den bedste måde. F.eks. var der her i nyhederne forleden dag en lang historie om dræberfedt, men der er næppe nogen, der vil fremsætte forslag om, at vi nu skal forbyde, at unge under 15 får adgang til dræberfedt. Man kunne også forestille sig i forbindelse med den diskussion, der har været om sodavand og deres skadelige virkning, at nyhederne næste gang begynder at tale om dræbercola, uden at det betyder, at vi så fremsætter forslag om, at unge under 15 ikke skal have lov til at købe dræbercola.

Vi tror altså, at vi er nødt til at skelne mellem det, som har en sundhedsskadelig virkning sådan på lidt længere sigt som f.eks. for meget fedt, for sukkerholdige sodavand, tobak osv. og så rusmidler, som man jo øjeblikkelig kan blive beruset af, når man indtager dem. Især hvis man er meget ung og ikke kender virkningen, kan man blive temmelig beruset og kan måske så komme i øjeblikkelig fare.

Derfor synes vi med hensyn til rusmidler, at det kan være fornuftigt at have en aldersgrænse og støttede den aldersgrænse, der blev indført på 15 år for køb af alkohol for noget tid siden, og har også i vores forslag om kontrolleret salg af hash foreslået, at der skal være en aldersgrænse på 15 år.

Men i forhold til det, der kan give sundhedsskader på længere sigt, mener vi altså, at det er det forebyggende arbejde, der er det væsentlige, og også at det her er væsentligt, at voksne foregår med et godt eksempel og gør noget selv for at begrænse deres rygning, som hr. Kamal Qureshi også var inde på i forhold til skolerne.

Så vi mener, at hvis vi skal ind med noget forbud; så skulle vi sådan set hellere se på tobaksindustrien og forbyde dem at tilsætte alle de mange stoffer, som gør, at folk bliver mere af-

hængige, sådan at det, folk kunne købe af tobak, kun var ren tobak uden de mange forskellige tilsætningsstoffer.

Vi vil også godt være med til at se på forbudet mod salg af 10-styks-pakker, som indgår i Socialdemokratiets forslag. Men vi vil altså ikke være med til at indføre et forbud for, at børn under 15 år kan købe tobak. Der mener vi, at man må ind og se på det på nogle andre måder og se på det brede, forebyggende arbejdet i stedet for at forebygge, at de unge begynder at ryge i en for tidlig alder.

Mogens Nørgård Pedersen (KRF):

Da Kristeligt Folkepartis ordfører på området, fru Tove Videbæk, ikke kunne være til stede i aften, har jeg lovet at fremsige følgende:

I regeringens nationale mål og strategier for folkesundhed 2002-2010 står der, at tobaksrygning hvert år koster 12.000-13.000 danskere livet, og livstidsrygere lever i gennemsnit 7-9 år kortere end aldrigrygere.

Ja, tobakken er den store dræber i dagens Danmark og har yderligere et stort antal kræft-, hjertekar- og lungetilfælde på samvittigheden hvert år. At tobak er gift kan vi ikke snakke os udenom længere. Den ene undersøgelse efter den anden påpeger, at tobak er dødsensfarlig. Som overlæge i Kræftens Bekæmpelse, Hans Storm, har sagt: Hvis man havde kendt tobakens farlighed, da den blev udbredt, ville den være blevet klassificeret som et giftstof, der ikke kunne sælges frit.

Kl. 21.10

Af og til diskuterer vi medicin, som kan udsætte en sygdoms udvikling i nogle måneder eller år. I dag taler vi her i Folketinget om et forslag, som kan resultere i, at der lægges flere år til danskernes levealder, og vel at mærke uden brug af medicin.

Forslaget går ud på, at der skal fremsættes lovforslag, som begrænser børns og unges adgang til og brug af tobaksvarer ved at fastsætte en aldersgrænse på 15 år for lovligt køb af tobaksvarer. Vi er i Kristeligt Folkeparti helt med på, at der skal være en aldersgrænse for køb af tobak. Allerhelst så vi, at denne grænse var 18 år, bl.a. fordi det er lettere at håndtere en 18-årsgrænse, idet de fleste unge på denne alder har Dankort, kørekort eller lign. med billede.

Fra undersøgelser ved vi, at det betyder meget, at rygedebuten udsættes længst muligt. For hvert år, rygedebuten udsættes, er der en sundhedsgevinst for den pågældende. Således har en

undersøgelse vist, at der er meget stor forskel på sundhedsrisikoen hos dem, der begyndte at ryge, før de var 14 år, og dem, der først lagde ud, efter at de var fyldt 18 år. De, der startede tidligt, havde dobbelt så stor risiko for at få lungekræft, og det er en risiko, der ikke kun kan forklares ved de 4 ekstra rygeår. Det handler tilsyneladende også om, at de helt unge er ekstra sårbare over for røgen, påpeger konsulent Jørgen Falk fra Center for Forebyggelse i Sundhedsstyrelsen.

Men det er klart, at en aldersgrænse og et forbud mod køb af tobak ikke gør det alene. Derfor kan det da også glæde en inkarneret ikkeryger, at en kommune som København nu har søsat et projekt med oplysning til holdningsbearbejdelse af både unge og deres forældre. Der sættes projekter ind på alle fronter, både i folkeskolen, på ungdomsuddannelserne og i de unges fritid. Det er en plan, der fokuserer på helheden og går systematisk til værks. Lignende projekter er sikkert søsat i flere kommuner, og det er nødvendigt, for forbud gør det ikke alene.

Derfor glæder det mig også rigtig meget, at sundhedsministeren allerede har været ude med en melding om, at han vil fremsætte lovforslag om en 16-års-aldersgrænse for køb af alkohol og tobak. Det er ikke helt så godt, som Kristeligt Folkeparti havde ønsket, men det er et skridt i den rigtige retning, og derfor glæder Kristeligt Folkeparti sig meget til at stemme for regeringens lovforslag på dette område.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Ordføreren for forslagsstillerne, fru Sophie Hæstorp Andersen.

Sophie Hæstorp Andersen (S):

Sundhed og livskvalitet afhænger jo af mange ting, og mange af tingene har vi også diskuteret her i dag: at have det godt i selskab med andre, grine, klare sig godt i skolen, føle, at man slår til. Mange steder kan vi gøre noget for at undgå sygdomme og skader, og når det gælder børns og unges trivsel og livskvalitet, er der stadig mange steder, man kan tage fat.

Der skal skabes sundere rammer i skolen, i fritidslivet og i lokalsamfundet. Vi er nødt til at erkende, at børns sundhed er et fælles ansvar, og når vi får viden, må vi også handle som politikere, som forældre eller som interesserede medborgere. Vi kan ikke bare sætte os tilbage med armene over kors og henvise til forældrenes ansvar, for mange forældre mangler også viden om

sundhed og f.eks. alkohol- og rygevaner hos helt unge.

En anden faktor er, at rygning faktisk er en smitsom vane. Det er først og fremmest kammeraternes rygevaner, der har betydning for, hvorvidt et ungt menneske bliver ryger. Vi har tidligere lagt vægt på, at det er forældrenes ansvar, om unge ryger, men spørgsmålet er, om tiden ikke er ved at løbe fra den holdning. Når det mest er kammeraterne og ikke forældrene, man bruger tiden sammen med, og det er dem, man lader sig påvirke af, er det vel åbenlyst, at det ikke længere er nok at pålægge forældrene i hvert fald hele ansvaret.

Tager man den viden, vi i dag har om rygning, viser alle undersøgelser, at jo tidligere et ungt menneske begynder at ryge, desto større er sandsynligheden for, at han eller hun ender som storryger. Samtidig tyder ny forskning på, at rygning er ekstra usundt for unge mennesker. Unge piger har en markant højere sandsynlighed for at udvikle brystkræft, hvis de ryger som teenagere, end deres ikkerygende medsøstre, og det har også vist sig, at unge bliver meget lettere afhængige af nikotin end voksne. Blot nogle få cigaretter om ugen er nok til, at 12-årige begynder at vise tegn på afhængighed, og det synes jeg er svært at sidde overhørig. Det er på tide at gøre en målrettet indsats for at udskyde rygestarten blandt børn og unge.

Kl. 21.15

Mange af de tendenser, jeg snakker om her, viser sig faktisk allerede i dag. Tirsdag morgen var der nye meldinger i nyhederne om, at antallet af mennesker, der dør af rygerlunger, er blevet fordoblet siden 1985, og det er hovedsagelig kvinder, der begyndte at ryge tilbage i 1960'erne og 1970'erne. Bl.a. derfor og også for at undgå, at det bliver trenden i fremtiden, har Socialdemokraterne fremsat det beslutningsforslag, vi har behandlet i dag her i Folketinget, og som handler om at finde flere initiativer, der kan begrænse rygning hos børn og unge.

Forslaget er flerstrengt, for når vi taler om tobak og rygning, er der faktisk ret god grund til at trykke og dreje på mange knapper og håndtag, hvis det overhovedet skal nytte noget som helst. Det er også vise ord fra en tidligere sundhedsminister, denne gang hr. Carsten Koch.

En aldersgrænse for salg af tobak til børn under 15 år er en del af beslutningsforslaget, der har været til debat her i dag, og det er den del, der er blevet taget mest positivt imod af mange partier. Indenrigs- og sundhedsministeren har

sågar lovet her i dag, at regeringen selv vil fremsætte et sådant forslag med den eneste ændring, at aldersgrænsen hæves til 16 år, og at aldersgrænsen for salg af alkohol i butikker tilsvarende hæves til 16 år. Dette hilser Socialdemokraterne velkommen, men vi mener ikke, det er nok. Det kan ikke stå alene, der er brug for bedre rygeafvænningsstilbud til børn og unge, for det er endnu sværere for unge mennesker at blive rygeafvænnet, end det er for voksne.

Samtidig skal vi kigge på muligheden for at forbyde salg af cigaretter i 10-styks-pakninger, som WHO har anbefalet over for medlemslandene i EU, som Danmark jo er en del af. Det er nemlig især de unge, der lader sig lokke af små og billigere pakker. Men o.k., 20 kr. eller 30 kr. – det kan man selvfølgelig godt diskutere.

Endelig vil Socialdemokraterne også gøre en indsats for at nedsætte prisen på de nikotinpræparater, der bevisligt er med til at hjælpe folk med at holde op med at ryge. Som det er i dag, er det næsten dyrere at holde op med at ryge, end det er at blive ved, og det må vi sætte en stopper for. Hvis VK-regeringen kan finde penge til at sætte afgifterne på tobak ned, må den også kunne finde penge til måske at yde en form for tilskud til rygeafvænnning i fremtiden.

Med disse ord vil jeg så lade forslaget overgå til udvalget, og her kan man jo stille nogle spørgsmål og diskutere videre om, hvordan et fremtidigt lovforslag på området skal se ud.

Hermed sluttede forhandlingen, og forslaget overgik derefter til anden (sidste) behandling.

Afstemning

Tredje næstformand (Kaj Ikast):

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til Sundhedsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

17) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 92:

Forslag til folketingsbeslutning om frigivelse af hash til medicinsk brug.

Af Line Barfod (EL) og Pernille Rosenkrantz-Theil (EL).

(Fremsat 18/2 2003).

Forslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Indenrigs- og sundhedsministeren (Lars Løkke Rasmussen):

Det er jo et prisværdig kortfattet beslutningsforslag, som her er til førstebehandling, og det vil jeg meget gerne kvittere for ved selv at fatte mig i korthed. Det synes jeg også forslaget lægger op til.

Regeringen afviser beslutningsforslaget – ikke fordi vi er uenige i, at cannabis skal kunne bruges medicinsk, men simpelt hen fordi det allerede kan ske i dag. Der er derfor slet ingen grund til at fremsætte et sådant forslag, som er fremsat af Enhedslisten.

I forbindelse med lægelig behandling er det ikke selve cannabisplanten, der er interessant. Det er derimod de lægemidler, som indeholder de aktive stoffer i cannabis. I modsætning til planten lader indholdsstofferne sig nemlig dosere på en sikker og pålidelig måde, og der er i dag tilstrækkelig videnskabelig dokumentation for, at lægemidler med de aktive indholdsstoffer i cannabis, i praksis lægemidlet Marinol, virker på aids- og kræftpatienter. Disse patienter kan derfor også behandles med Marinol.

Forslagsstillerne har ud over aids- og kræftpatienter også nævnt sklerosepatienter. For behandlingen af sklerosepatienter med Marinol gælder det, at der endnu ikke foreligger tilstrækkelig videnskabelig dokumentation for virkningen. Det er Lægemiddelstyrelsen, der som faglig myndighed vurderer dokumentationen. Jeg ved, at styrelsen nøje følger udviklingen i forskellige forsøg med Marinol, og jeg ved også, at styrelsen i den forbindelse er særlig opmærksom på virkningen på sklerosepatienter. Viser forsøgene, at Marinol virker på sklerosepatienter, har jeg forstået, at Lægemiddelstyrelsen vil tillade, at også disse patienter ligesom aids- og kræftpatienter behandles med dette lægemiddel.