

## Afstemning

### Fjerde næstformand (Margrete Auken):

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til Udvalget for Udlændinge- og Integrationspolitik. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

### 5) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 86:

#### Forslag til folketingsbeslutning om klarere regler for og bedre kontrol med brug af praktikanter fra tredjelande.

Af Lissa Mathiasen (S) m.fl.  
(Fremsat 7/2 2003).

Forslaget sattes til forhandling

## Forhandling

### Integrationsministeren (Bertel Haarder):

Jeg er glad for, at forslagsstillerne understreger, at det både er rimeligt og nyttigt at have en praktikantordning, hvor unge mennesker fra tredjelande kan komme til Danmark som led i deres uddannelse.

Jeg er også enig i, at en sådan ordning naturligvis ikke skal misbruges til at skaffe ulovlig billig arbejdskraft til landet, og jeg er enig i, at de unge ikke må udnyttes. Det er også vigtigt at sikre, at det ikke bliver en sovepude at hente udenlandsk ufaglært arbejdskraft til landet frem for at få løst problemet med at få alle de udlændinge, der allerede er her i landet, i gang med beskæftigelse på det danske arbejdsmarked.

Kl. 16.00

Vi må sikre, at samarbejdet mellem kommuner og arbejdsmarkedsråd fungerer, således at der ikke i den ene del af landet hentes udenlandsk arbejdskraft, samtidig med at der i den anden del af landet er ledig arbejdskraft, som kunne have udført det pågældende arbejde.

Om den gældende ordning for praktikanter kan jeg oplyse, at alle udenlandske praktikanter, som får opholdstilladelse i Danmark, registreres i både Udlændingeregisteret og i CPR. Et praktikophold skal have et uddannelsesmæssigt for-

mål og indhold og have en naturlig tilknytning til en påbegyndt eller erhvervet uddannelse.

Praktikstedet skal i uddannelsesmæssig henseende være egnet til at modtage den pågældende, det vil sige, at der skal være en praktikplads-godkendelse. Derudover skal løn- og ansættelsesforhold være de sædvanlige efter danske forhold.

For at sikre ordningens uddannelsesmæssige formål og forhindre misbrug har Udlændingestyrelsen i 2001 skærpet kravene til den dokumentation, som praktikanten skal fremlægge for den påbegyndte eller erhvervede uddannelse i hjemlandet. Samtidig afkræves arbejdsgiveren detaljerede oplysninger om arbejdsopgaverne under opholdet i Danmark, samt om, hvorledes praktikantens uddannelse suppleres af praktikopholdet. Opholdet skal altså have en uddannelsesmæssig værdi.

Som nævnt skal praktikstedet godkendes, på landbrugsområdet enten af de regionale praktikpladsudvalg eller Det Faglige Uddannelsesudvalg for Jordbrug, hvor der begge steder sidder repræsentanter for både arbejdsgivere og lønmodtagere. I andre tilfælde vil Udlændingestyrelsen indhente godkendelse fra relevante brancheorganisationer både på arbejdsgiver- og lønmodtagerside. Hvis et praktiksted ikke opfylder sine forpligtelser, kan godkendelsen indtrækkes.

Efter gældende praksis må et praktiksted maksimalt have to praktikanter. Hvis der ønskes flere, skal der søges særskilt om det, og der vil i den forbindelse blive lagt vægt på produktionsomfang, virksomhedens størrelse og antallet af ansatte.

Hvis en praktikant ønsker at skifte arbejdsplads, skal der indgives en ny ansøgning om opholdstilladelse til Udlændingestyrelsen, hvorefter det igen vil blive undersøgt, om alle betingelser er opfyldt i relation til det nye praktiksted. Varigheden af det samlede ophold vil ikke kunne forlænges, selv om der skiftes praktiksted.

Der er altså i dag en ganske omfattende kontrol med og regulering af udenlandske praktikanter ophold i Danmark. Regeringen mener, at den eksisterende ordning, hvor kontrollen som nævnt blev skærpet så sent som i 2001, generelt fungerer tilfredsstillende.

Jeg kan derfor ikke gå ind for forslaget, men jeg vil gerne give tilsagn om, at vi vil gøre alt, hvad der med rimelighed kan gøres, for at mindske risikoen for snyd og omgåelse af reglerne.

Derfor vil jeg foranledige, at praksis på området bliver gennemgået i samarbejde med arbejdsmarkedets parter for at undersøge, om der er behov for yderligere kontrolforanstaltninger eller justering af praksis, og derefter vil jeg meget gerne orientere Folketingets Integrationsudvalg om resultatet.

(Kort bemærkning).

**Lissa Mathiasen (S):**

Jeg vil da godt sige tak til ministeren for svaret. Jeg kan forstå, ministeren mener, at regelsættet er godt nok, men jeg synes, ministeren skylder os en forklaring på, hvad det så er, der er galt. For vi må jo konstatere, at regelsættet ikke fungerer i praksis.

Jeg undrede mig sådan set over, at ministeren ikke også tog fat i, at så sent som i november 2002 var der enighed omkring praksis. Men når vi jævnligt, uge efter uge, også efter november 2002, rent faktisk ser, at vi kan blive ved med at få nye sager, der kommer ind, omkring unge, som reelt ikke er i praktik, men som reelt er her som illegal arbejdskraft, og når vi netop stiller det spørgsmål her, så er det, fordi ét er, hvad der er regelsæt, noget andet er, hvordan det fungerer i praksis. Og det er grunden til, at vi vil have et egentligt sæt lovregler, sådan at vi kan være sikre på, at ingen føler sig foranledigede til at bryde det her.

Vi ser det her som en klar parallel til den debat, vi havde i sidste uge omkring indsatsen mod illegal arbejdskraft. Vi mener, at det her er en af forudsætningerne for at undgå illegal arbejdskraft. Så jeg synes egentlig, at ministeren er nødt til at komme lidt dybere end bare at sige, at vi har et regelsæt. Jamen det nytter jo ikke noget, når ikke det fungerer.

Kl. 16.05

**Fjerde næstformand (Margrete Auken):**

Så er det fru Irene Simonsen som ordfører.

**Irene Simonsen (V):**

B 86 her er jo et forslag om at få nogle klarere regler og bedre kontrol med brug af praktikanter fra tredjelande.

Først vil jeg lige tage udgangspunkt i forslaget indhold omkring klare regler. Der er jo faktisk allerede klare regler på området. Udlændingestyrelsen har siden 1998 gentagne gange strammet den her administrative praksis for bevilling af opholds- og arbejdstilladelser til udenlandske praktikanter.

Der er et krav om godkendelse af praktikstedet, der er en begrænsning af antallet af praktikanter pr. arbejdsgiver, nemlig højst to, ellers skal der foreligge helt bestemte forhold, for at der kan bevilges flere. Skærpsen af kravene til dokumentation for ansøgers uddannelse er allerede også til stede. Ud over det skal arbejdsgiveren skrive under på en tro og love-erklæring, som gør det muligt at kontrollere, at løn- og ansættelsesforhold svarer til dem, der gælder for området.

Når jeg så har konkluderet her på Venstres og mine egne vegne, at hele regelsættet omkring det her er i orden, så vil jeg også gerne tale om det meget positive, der netop er omkring de her muligheder. For Venstre er det meget magtpåliggende, at det her stadig væk er et godt instrument. Det er således, at hele ideen her jo bygger på, at vi skal have nogle udenlandske praktikanter i et arbejds- og uddannelsesforløb i Danmark. Og det er en god ordning.

Jeg kender adskillige positive historier om, hvordan specielt unge mennesker fra Baltikum har været her i opkvalificerende forløb inden for landbruget. De har høstet erfaring og viden, som er et startskud til Baltikums videre udvikling. Vi er nemlig med til at sende nogle unge mennesker hjem efter et ophold i Danmark, der kan bygge effektive og miljørigtige landbrug op derhjemme. De bliver i stand til at gå i spidsen, når de kommer hjem, og hjælpe med videreudvikling af deres hjemlands muligheder i fremtiden.

Det er af meget stor vigtighed, at den her ordning får gode muligheder også i fremtiden, sådan at de unge generationer kan være med til at sætte skub på processen i udviklingen af deres eget land. Loven tilsigter tydeligt, at der bygges på praktikophold, der giver gode praktiksteder, og at der er tale om et reelt uddannelsesophold.

Det beslutningsforslag, der er her, vil gerne øge kontrollen ved at lave en central enhed, der har ansvaret for registrering.

Det her forslag forstår jeg slet ikke rigtigt, for netop som det er i dag, har Udlændingestyrelsen jo allerede de her oplysninger. Der er både registreringer af arbejdsgiver, og der er CPR-registrering, og ydermere indsættes der i praktikantens pas, hvilken arbejdsplads og bopælsadresse den pågældende er tilknyttet.

Forslaget beskriver også, at der skal foreligge dokumentation for uddannelse fra hjemlandet. Det er også tilfældet allerede. For at få godkendt praktik- og arbejdstilladelsen skal det i dag kun-

ne dokumenteres, at det er som et led i uddannelse, at praktikanten kommer og skal have sin arbejdstilladelse.

Et praktikophold skal godkendes af det faglige fællesudvalg, siger forslaget også. Alle arbejdsgivere og virksomheder skal godkendes som uddannelsessted, før de kan modtage praktikanter, og der skal leves op til de gældende løn- og arbejdsvilkår.

Det er faktisk sådan, at der på årsbasis kun starter omkring 100 unge på jordbrugsuddannelserne under det faglige fællesudvalg for jordbrug, mens ca. 800 begynder en traditionel landbrugsuddannelse under uddannelsesrådet. Det er allerede et godt etableret godkendelsessystem, som er etableret af praktikudvalget under Landbrugsuddannelsesrådet, og som virker på baggrund af de regionale praktikpladsudvalg netop lavet af landbrugsøkonomiske ungdomskonsulenter.

Det fungerer godt i praksis, og der findes faktisk eksempler på afslag, fordi uddannelsesplaner eller arbejdsforhold ikke har været i orden. Desuden ved jeg, at der fra praksis er opfølgning. Ungdomskonsulenterne er løbende i dialog med praktikanterne og følger op på, at forholdene overholdes.

Der findes også eksempler på, at ungdomskonsulenterne har indberettet, at der ikke er orden på de her forhold, hvilket har ført til, at Udlændingestyrelsen har bedt om enten at få en hjemsendelse, eller man har dispenseret for at få et bedre uddannelsesforløb og praktikophold et andet sted.

Kl. 16.10

Det er igen meget vigtigt, at vi er med til at løfte de her unge mennesker, og det foregår også, set i praksis fra de eksempler jeg kender, rimelig godt.

Men jeg skal også sige: Hvis der er problemer enkelte steder, så vil vi da meget gerne være med til at opfordre ministeren for området til at have en løbende kontrol med den praksis, der er, og sende kontrollen til udvalget.

#### **Fjerde næstformand (Margrete Auken):**

Det sene tidspunkt taget i betragtning tror jeg, vi nu bliver skrappe med taletider. Ingen indskrænkning i ytringen, selvfølgelig, men vi henstiller, at man overholder taletiden, og at man eventuelt til korte bemærkninger rykker frem ved ordførerbordet, så vi kan afvikle dem så hurtigt som muligt under den mest anstændige

form. Det er hr. Ole Sohn og derefter hr. Morten Bødskov.

(Kort bemærkning).

**Ole Sohn (SF):**

Jeg er fuldstændig enig med fru Irene Simonsen i vigtigheden af, at vi kan tage praktikanter fra andre lande. På nøjagtig samme måde, som vi gerne vil have, at unge danskere kan tage ud i verden og få uddannelse, så skal der også være tilsvarende mulighed her.

Jeg er fuldstændig enig i den regelbeskrivelse, som bliver givet. Det, der er pointen, er, at de ikke bliver overholdt. Det er jo misbruget, vi skal til livs. Det er jo det, der er hele kernen i forslaget. Det er nøjagtig den samme debat, vi havde forleden om illegalt arbejde.

Vi har nogle glimrende regler, de bliver bare ikke efterlevet. Derfor skal der gøres en ekstraordinær indsats, og der er det, jeg ikke forstår, hvorfor Venstre skifter holdning fra forleden til i dag.

(Kort bemærkning).

**Morten Bødskov (S):**

Det er lidt i samme boldgade til fru Irene Simonsen. Det er klart, når man hører de referater, der er fra miljøet, at regelsættet ikke er i orden.

Dette område er organiseret i bureauer, som illegalt får de her folk ind i landet. Nogle beretter om voldsom stigning i antallet af såkaldte praktikanter, så der er alle tegn i sol og måne på, at regelsættet ikke virker.

Tager man, som hr. Ole Sohn sagde lige før, Venstres synspunkter omkring vedtagelsen fra sidste uge om illegalt arbejde med i baghovedet, så fremstår det lidt underligt, at man ikke er klar til at gå mere striks til værks, end man rent faktisk er.

I det her forslag ligger der jo nogle klare retningslinjer for, hvor der skal strammes op. Hvis man erkender, at der er problemer, så kunne det jo være meget godt fra Venstres side at få et signal om, hvor der egentlig skal strammes op hene.

(Kort bemærkning).

**Irene Simonsen (V):**

Jamen jeg synes, tingene bliver rodet sammen nu. Det må man have mig undskyldt, jeg forstår det ikke helt.

Det er faktisk sådan, at de her praktikordninger jo ikke drejer sig om illegal arbejdskraft, der kommer ind. Det er folk, der har fået godkendt

en opholds-, uddannelses- og arbejdstilladelse her i landet.

Illegal arbejdskraft er jo folk, der kommer her uden den tilladelse. Det er jo noget helt, helt andet, og det var en debat, vi havde forleden, hvor det er bestemt at sætte en styrket indsats ind.

Vi skal skille de her to ting fuldstændig fra hinanden. Det er ikke det samme.

(Kort bemærkning).

**Lissa Mathiasen (S):**

Hvordan kan man fra Venstre være så uvidende, så naiv, så man siger, at de her to ting kan skilles ad?

Vi har klart sagt: De personer, der kommer her, og som er reelle praktikanter, ser vi gerne fortsat komme. Men den store gruppe, som vi kan konstatere uge efter uge bliver taget i at være her under dække af at være praktikanter, men som er her uden at have nogen form for egentlig praktik, de skal igennem, som er her som billig arbejdskraft, de er her også som illegal arbejdskraft, for de er her rent faktisk på helt gale præmisser.

Hvordan kan man være så uvidende i Venstre? Og betyder det med det, fru Irene Simonsen siger, at man fra Venstres side dybest set deler ønsket om, at vi må have et regelsæt, der er så klart, at det vil sige, at man er enig i vores beslutningsforslag om, at det her skal være så klart, så vi ikke ser den her form for misbrug?

(Kort bemærkning).

**Irene Simonsen (V):**

Der er kun én ting, der gør, at jeg måske kan forstå lidt af, hvad fru Lissa Mathiasen siger. Jeg har hørt fru Lissa Mathiasen nævne et eksempel med en praktikant i et landbrug, som havde været med til at hjælpe med at lave noget nybyggeri i landbruget, og det udlægger fru Lissa Mathiasen så, som om det er en fuldstændig omgælse af reglerne.

Så er vi nok ved at være derhenne, hvor tingene er lidt firkantede. Hvis vedkommende praktikant har arbejdet i flere timer, end der er indgået aftale om, har fået dårligere aflønningsforhold, så er der instanser, der kan træde til og kontrollere det allerede nu. Om der så skal strammes op, så vi kontrollerer bedre, vil jeg lade være op til ministeren, men om de skal have lov til lægge nogle mursten på en gang imellem, altså så bliver tingene for firkantede.

Kl. 16.15

(Kort bemærkning).

**Lissa Mathiasen (S):**

Jeg håber, fru Irene Simonsen er enig i, at hvis man som led i en uddannelse f.eks. er på praktikophold hos en svineavler, er det ikke en del af ens praktikophold f.eks. at skulle mure en staldbygning.

Danske unge, som er ude i praktik, har en logbog, og når de forlader praktikpladsen, skal det i den logbog være tydeligt beskrevet, hvad de har været igennem af relevant arbejde i deres praktikperiode. Det er det, der f.eks. – bare for at nævne ét område – ikke sker, når vi taler om unge, der kommer fra tredjelande, og derfor oplever og ser vi gentagne gange, at nogle udnytter det og bruger dem til noget helt andet.

(Kort bemærkning).

**Irene Simonsen (V):**

Jeg vil gerne først sige til fru Lissa Mathiasen, at jeg er med på at opfordre ministeren til at stramme op og sørge for, at de praktikregler, der er, bliver overholdt, men dernæst vil jeg også sige, at jeg sætter en grænse et sted, for vi vil ikke være med til alt for firkantede regler.

Uanset om det er danske eller udenlandske elever og praktikanter, ved vi jo godt ud fra praksis, at på f.eks. et større svinebrug er der altså nogle timer på dagen, hvor dyrene ikke skal fodres, og hvor dyrene ikke skal passes og andet, og så siger man: Så kan du lige give et nap med ude hos håndværkerne. Og ved så firkantede regler, at vi skal til at kontrollere, om sådan nogle ting foregår, dér sætter jeg grænsen.

**Fjerde næstformand (Margrete Auken):**

Så er det fru Colette Brix som ordfører.

**Colette L. Brix (DF):**

Da vores ordfører desværre ikke kunne være til stede i dag, har jeg lovet at læse talen op:

Dansk Folkeparti er principielt enig i dette forslags sigte: at praktikanter fra tredjelande ikke skal blive misbrugt som billig arbejdskraft under påskud af praktikophold.

Forslaget indeholder en række punkter, der, som vi ser det, vil trække i retning af dobbeltadministration med udarbejdelse af uddannelsesplaner og kontrollen heraf. Vi har jo allerede gældende lovgivning på området, og Udlændingestyrelsen har siden 1998 gentagne gange strammet den administrative praksis for bevilninger af opholds- og arbejdstilladelser til udenlandske landbrugspraktikanter.

Opsummerende kan jeg sige, at der er en række tanker i forslaget, som Dansk Folkeparti grundlæggende har sympati for, men der må arbejdes videre med, om der kan implementeres mere i den nuværende lovgivning, før vi går over til at lave en helt ny. For Dansk Folkeparti ser det ud til, at det eneste nye i dette forslag er at give de faglige fællesudvalg, i bemærkningerne præciseret som arbejdstager- og arbejdsgiverorganisationerne, myndighed til at godkende praktikophold.

Vi vil stille spørgsmål i udvalget.

#### **Helge Adam Møller (KF):**

Da mit partis ordfører, fru Else Theill Sørensen, er forhindret i at være til stede, skal jeg på den konservative folketingsgruppes vegne sige, at vi ikke kan tilslutte os forslaget. Vore synspunkter er faktisk godt udtrykt, dels af Dansk Folkepartis ordfører, dels af integrationsministeren, og det er ud fra de samme holdninger, vi ikke kan støtte forslaget.

#### **Line Barfod (EL):**

Da SF's ordfører desværre ikke kunne være til stede, skal jeg hilse fra SF og sige, at de kan støtte forslaget.

Så skal jeg sige for Enhedslisten, at det forslag, som vi behandler i dag, ligger meget godt i forlængelse af den vedtagelse om en bedre indsats mod misbruget af illegal arbejdskraft, som blev vedtaget i sidste uge. Det er jo desværre et faktum, at mange af de udenlandske praktikanter i bl.a. skovbrug og landbrug og i byggeriet misbruges som illegal arbejdskraft i stedet for at få den uddannelse, de har brug for, og derfor er det godt, at Socialdemokraterne har fremsat det forslag, vi behandler her.

Formålet er klart: udenlandske praktikanter skal behandles på lige fod med danske på deres praktiksted, dels ved at det faglige fællesudvalg godkender såvel praktikstedet som det konkrete praktikophold, dels ved kontrol med, at arbejdsgiveren overholder den aftalte uddannelsesplan, og endelig ved kravet om dokumentation for, at praktikanten faktisk er under uddannelse i hjemlandet. Som en særlig ordning for udlændinge skal praktikanternes bopæl og ind- og udrejse registreres af Udlændingestyrelsen med det formål at have styr på, hvor mange udenlandske praktikanter der befinder sig i Danmark, og hvor.

Kort og godt er det nødvendigt at have kontrol med markedet for udenlandske praktikanter. Det er et marked, som har været i kraftig vækst de seneste år fra godt 500 praktikanter i 1994 til næsten 2.000 praktikanter i 2002, og det er nødvendigt at få styr på dette for at sikre mod misbrug af praktikanterne.

For Enhedslisten er der intet problem i, at udlændinge søger til Danmark for at få en god og solid praktisk uddannelse på samme måde, som mange danske unge gennemfører deres praktik i udlandet. Problemerne med mangel på praktikpladser i dette land hverken kan eller skal løses gennem lukkede grænser, og jeg kan derfor kun være tilfreds med, at forslagsstillerne i bemærkningerne fremhæver et tilsvarende synspunkt.

Enhedslisten kan altså støtte forslaget.

#### **Jann Sjursen (KRF):**

Jeg vil gerne tilkendegive, at vi fra Kristeligt Folkepartis side er positive over for det forslag, som Socialdemokratiet her har fremsat. Vi synes, der kan være grund til at stramme op på reglerne om brugen af praktikanter, uden at vi lukker af for det, for der er altså problemer på området, og det mener vi også regeringen må erkende.

Vi synes, at Socialdemokratiet har fremsat gode forslag til, hvordan man kan bedre situationen. Vi vil dog gerne sige, at det er vigtigt for os, at de opstramminger, som ordningerne medfører, ikke bliver så bureaukratiske, at det hele bliver noget bøvl, for det må det ikke være. Men det er jo noget af det, vi må få klarlagt under udvalgsarbejdet, hvorvidt de enkelte forslag går hen og bliver for bøvl.

Ellers vil jeg sige, at vi skal være med til at sikre, at der ikke er nogen, der bliver misbrugt i den praktiksituation, de er i, og at praktikanterne bliver aflønnet ordentligt. Her synes vi, at Socialdemokratiet har fremlagt nogle gode initiativer i forslaget, som det foreligger her, og vi er altså fra Kristeligt Folkepartis side absolut positive over for forslaget.

Jeg skulle tillige hilse fra Det Radikale Venstre og sige, at de også er positive over for det.

#### **Fjerde næstformand (Margrete Auken):**

Ordføreren for forslagsstillerne, fru Lissa Mathiasen.

#### **Lissa Mathiasen (S):**

Som jeg har sagt lidt tidligere i dag, er forslaget her jo en klar parallel til den debat, vi havde i sidste uge om anvendelsen af illegal arbejds-

kraft. Skal det for alvor lykkes os at komme illegal arbejdskraft til livs, er vi også nødt til at kigge på, hvad der er af andre niches, hvor man på en eller anden måde kan finde ud af at få illegal arbejdskraft herop under dække af forskellige gode undskyldninger.

Lad mig sige med det samme: Vi er utrolig optaget af, at lige så vel som vi gerne ser, at danske unge kan tage til udlandet i praktik, lige så optaget er vi af at tage unge fra andre lande her til landet i praktik. Jeg tror, det er godt, og jeg tror faktisk også, det giver mange unge en fantastisk god vinkel på deres uddannelse, så det er ikke dem, vi på nogen måde ønsker at komme efter, tværtimod. Men når vi pludselig ser, at det for en stor dels vedkommende bliver til organiseret kriminalitet, er vi nødt til at sige, at det kan, og det vil vi i hvert fald ikke fra Socialdemokratiets side medvirke til.

Lad os prøve at kigge lidt på, hvad der er sket. Bare i de sidste 8 år er der sket en stigning i antallet af unge, der kommer til landet i praktik, på over 350 pct. Det er en stor stigning, og den virker måske lidt interessant set i forhold til f.eks. bare ét område som det sønderjyske, hvor man har et projekt kørende, nemlig Projekt Landbrug, og hvor man i månedsvis kan lede med lys og lygte efter bare én enkelt praktikplads til en dansk ung. Det kan være inden for svineavl, og det kan være inden for andre områder, men vi har en konkret sag på svineavlsområdet, hvor man kan se, at i den samme periode er der givet tilladelse efter tilladelse til at tage udenlandske praktikanter ind. Det kan godt virke provokerende, og jeg tror i øvrigt også, det betyder, at der er en del danskere, der har svært ved at have forståelse for, at vi tager unge fra andre lande ind. Vi er kedede af, hvis den forståelse ikke er til stede, og derfor vil jeg sige, at for os er det afgørende, at vi sikrer, at de, der kommer her, er i en reel uddannelsesperiode og kommer i reel praktik.

Kl. 16.25

Hvad er det så, der sker en gang imellem? Hvad er det, der sker for ofte? Jeg tror faktisk, det er meget gennemorganiseret kriminalitet. Det er selvfølgelig en påstand, men det er sådan, at de unge, der er kommet herop, og som er taget i at være her uden egentlig at være i praktik, kommer og fortæller: Vi skal lægge 2.500 US-dollars, af dem bliver rejsen så betalt, og af dem betaler vi også 300 kr. til en uddannelsesinstitution – ikke en, vi nogen sinde har været på, ikke en, vi nogen sinde har haft tilknytning til, men

det er uddannelsesinstitutionernes måde at overleve på. Formedelst 300 US-dollars udsteder de så uddannelsesbeviser på, at vi hører til dér, og så kan vi få vores sag til at køre stille og roligt. Vi kan få lov til at komme her til landet, og vi tjener faktisk temmelig godt ved at gøre det.

Hvad er det så, der sker, når de kommer og søger? Ja, det er jo altså, at i Udlændingestyrelsen kan man sidde med noget, der ser godt nok ud som et uddannelsesbevis. Desværre må vi så sige, at her knækker kæden igen, for man har fat i nogle arbejdsgivere, som ikke ønsker at have unge i praktik, men ønsker at have billig arbejdskraft til rådighed. Vi ser, hvordan unge kommer derud og laver noget helt andet, og jeg vil godt sige, at lige så vel som vi er optaget af, at unge danskere, der er ude i praktik, naturligvis skal bruge deres praktikperiode til at lære det, der ligger inden for deres fag, nøjagtig på samme måde må vi også kunne stille krav om, at der er styr på, tjek på, at de unge, der kommer fra udlandet, får en uddannelsesplan, der bliver fulgt og også fungerer efter hensigten.

Det, vi så ser, er, at adskillige af de mennesker søger om at få forlænget praktikperioden. For os at se skal en praktikperiode køre efter helt klare retningslinjer, og der skal foreligge en særlig ekstraordinær situation, for at man kan få den forlænget; det kan være sygdom eller andet, og det er ikke det, vi synes er galt. Men det kan ikke være rigtigt, at man skal have mulighed for bare at kunne få perioden forlænget, og vi ser ydermere den praksis, at når man har fået den forlænget for en periode, er man klar over, hvor lang tid det tager at få en ny forlængelse. Så søger den unge igen, og så længe man har en ansøgning liggende, så længe bliver man her.

Det er vores bevæggrund for at sige: Vi må have sikkerhed for, hvornår den unge rejser ind; vi må have sikkerhed for, hvor den unge opholder sig, mens vedkommende er i landet; vi må have sikkerhed for, hvornår den unge rejser ud, og medmindre der er særlige forudsætninger, ønsker vi ikke, at den unge rent faktisk kan få forlænget sit ophold. Der er ufattelig meget, som til trods for et regelsæt, som overordnet egentlig ser godt nok ud, men altså ikke fungerer godt nok i praksis, trænger til at blive rettet op.

Jeg vil glæde mig over, at fru Irene Simonsen siger, at man fra Venstres side mener, regelsættet er godt nok, men at reglerne selvfølgelig skal følges. Jeg tager det egentlig som et positivt tilslag om, at der er noget, vi kan arbejde videre

med. Jeg oplevede, at fru Colette Brix sagde det samme, nemlig at man er enig i, at det er nødvendigt at stramme op, så reglerne bliver fulgt. Det kan være, der også skal ske en opstramning af regelsættet, og det vil vi også godt kigge på. Hr. Helge Adam Møller sagde tilsvarende, at De Konservative er enige, hvis der er noget, der ikke kører efter reglerne, og fra henholdsvis Enhedslisten, SF, Det Radikale Venstre og Kristeligt Folkeparti blev der udtrykt støtte.

Jeg kan tilkendegive, at vi har ikke noget ønske om, at noget skal være bureaukratisk i dens sammenhæng, langtfra. Men ligesom i sidste uge vil vi sige: Vi vil ikke acceptere anvendelse af illegal arbejdskraft, og vi vil heller ikke acceptere, at en ordning, som er god nok, risikerer at blive ødelagt i kraft af, at man misbruger den. Det er nemlig ikke godt nok.

Jeg vil godt sige, at efter det, der er tilkendegivet fra de enkelte partier her i dag, synes jeg egentlig, vi har noget meget konstruktivt at arbejde videre med. Jeg glæder mig over, at vi kan gå konstruktivt i gang med det kommende udvalgsarbejde, og det gør jeg ikke mindst på baggrund af ministerens tilsagn om også at være parat til samarbejde. Ministeren siger, at vi må have mere information, og at vi må have mere frem, men ministeren tilkendegiver, at man er enig i, at det skal køre efter reglerne.

Kl. 16.30

Nu kan jeg forstå på ministeren, at man vil undersøge, om der er noget, der ikke fungerer; man vil tjekke forholdene, og derfor vil jeg godt benytte lejligheden til at stille dette spørgsmål til ministeren: Hvad er det, man vil sætte i gang, og hvornår regner man med at have noget? Det har jo lidt at gøre med det udvalgsarbejde, som vi andre skal i gang med.

Jeg mener rent faktisk, der ligger en god, konstruktiv indfaldsvinkel til at få taget fat på dette spørgsmål i udvalget, og det vil jeg godt sige partierne tak for. Vi mener nemlig, det er strengt nødvendigt.

#### **Integrationsministeren (Bertel Haarder):**

Jeg ved ikke, om reglerne er gode nok. Det er de måske ikke, men så vidt jeg kunne høre, er alle de ting, som fru Lissa Mathiasen regnede op, i strid med allerede eksisterende regler, og så er det jo ikke reglerne, men derimod håndhævelsen af dem og kontrollen med, om reglerne overholdes, der er noget galt med.

Jeg har et aldeles åbent sind, vil jeg gerne love fru Lissa Mathiasen. Vi skal gå disse påstande efter i sømmene, og det, som fru Lissa Mathiasen lige har opregnet, synes jeg, vi skal få på tryk. Det får vi jo også i Folketingstidende, og så kan vi drøfte med arbejdsmarkedets parter, hvad de siger til de påstande, og vi kan gå tingene efter i Udlændingestyrelsen og se, om der skal stilles flere spørgsmål i de ansøgningskemaer. Spørgsmålet om forlængelse er også blevet nævnt, så lad os gå det hele igennem. Det giver jeg tilsagn om, og så vender jeg tilbage til udvalget.

Jeg synes, at jeg skylder i hvert fald en eller anden tilbagemelding, før vi holder sommerferie. Om vi så har en fiks og færdig løsning eller et fikst og færdigt resultat, kan jeg ikke sige, men jeg synes, der må være en tilbagemelding før sommeren, også fordi fru Lissa Mathiasen så kan foretage sine egne overvejelser med hensyn til eventuelle initiativer i næste folketingssamling. Det synes jeg en minister skylder et seriøst folketingsmedlem, som rejser en alvorlig sag.

(Kort bemærkning).

#### **Lissa Mathiasen (S):**

Jeg vil godt takke ministeren for den åbenhed, den imødekommenhed. Det glæder mig, og ikke mindst glæder det mig at høre, at ministeren her tilkendegiver, at han også vil drage nytte af den viden, som arbejdsmarkedets parter rent faktisk sidder inde med.

Jeg mener, at hvis der bare skal være lidt logik i det, vi lavede i sidste uge – og det tror jeg vi alle sammen er enige i; vi vil ikke se anvendelse af illegal arbejdskraft – så er vi nødt til at turde gå ind til benet, derfor glæder imødekommenheden mig, og jeg skal takke ministeren for den.

Hermed sluttede forhandlingen, og forslaget overgik derefter til anden (sidste) behandling.

#### **Afstemning**

#### **Fjerde næstformand (Margrete Aukén):**

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til Retsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

**Meddelelser fra formanden**

**Fjerde næstformand (Mårgrete Auken):**

Der er ikke mere på dagsordenen.

Folketingets næste møde afholdes tirsdag den 11. marts 2003 kl. 13.00.

Angående dagsordenen skal jeg henvise til den dagsorden, der er opslået i salen.

Med hensyn til de øvrige møder i den pågældende uge skal jeg henvise til den omdelte ugeplan.

Mødet hævet kl. 16.34

---