

Til beslutningsforslag nr. B 47. Betænkning afgivet af Sundhedsudvalget den 12. marts 2003

Betænkning

over

Forslag til folketingsbeslutning om en registreringsordning for alternative behandlere

[af Birthe Skaarup (DF) m.fl.]

1. Udvalgsarbejdet

Beslutningsforslaget blev fremsat den 26. november 2002 og var til 1. behandling den 28. januar 2003. Beslutningsforslaget blev efter 1. behandling henvist til behandling i Sundhedsudvalget.

Møder

Udvalget har behandlet beslutningsforslaget i 3 møder.

Skriftlige henvendelser

Udvalget har i forbindelse med udvalgsarbejdet modtaget 1 skriftlig henvendelse fra Dansk Selskab for Klassisk Homøopati.

Deputationer

Endvidere har Dansk Selskab for Klassisk Homøopati mundtligt over for udvalget redegjort for dets holdning til beslutningsforslaget.

Spørgsmål

Udvalget har stillet 11 spørgsmål til indenrigs- og sundhedsministeren til skriftlig besvarelse, som denne har besvaret.

2. Indstillinger og politiske bemærkninger

Et *mindretal* i udvalget (S, DF og RV) indstiller beslutningsforslaget til *vedtagelse uændret*.

Socialdemokratiets medlemmer af udvalget skal i den anledning anføre, at der i dag er rigtig mange mennesker, der benytter alternative be-

handlere som zoneterapeuter, akupunkturer, massører, homøopater m.v. Ofte opfattes den alternative behandling som et supplement til traditionel behandling, idet det er alment kendt, at den alternative behandling ikke er en offentligt godkendt behandling med dokumenteret positiv effekt. Så meget desto mere er der behov for, at de mange mennesker, der ønsker at benytte sig af de alternative behandlingstilbud, har en vis sikkerhed for, at behandlingen udføres efter de retningslinjer, der forudsættes i den enkelte behandlingsform.

Socialdemokraterne er derfor meget positivt stemt over for etablering af en registreringsordning for alternative behandlere, såfremt den udformes under visse forudsætninger.

Socialdemokraterne ønsker en registreringsordning, hvori det er de forskellige behandlingsformers brancheorganisationer, der godkender og registrerer de enkelte behandlere. Det bør være brancheorganisationerne selv, der opstiller de relevante kriterier for godkendelse og registrering efter visse af Sundhedsstyrelsen centralt fastsatte retningslinjer. Sundhedsstyrelsen vil skulle vejlede brancheorganisationer og godkende deres vedtægter for godkendelse og registrering af alternative behandlere. Herefter må det være brancheorganisationernes eget ansvar at »holde justits« inden for egne rækker.

Socialdemokraterne kan samtidig henholde sig til indenrigs- og sundhedsministerens svar på spørgsmål nr. 9, hvori han tilkendegiver, at der i

Bet. o. f. t. beslutn. vedr. registreringsordning for alternative behandlere

Sundhedsstyrelsens regi arbejdes videre med en registreringsordning, der bevirker, at brugere, der søger alternativ behandling, får indsigt på området.

Et *andet mindretal* i udvalget (V og KF) indstiller beslutningsforslaget til *forkastelse*.

Mindretallet stiller sig positivt over for at arbejde for en brancheadministreret registreringsordning for grupper af alternative behandlere, så de kommer til at fremstå mere klart for befolkningen, så der gives et bedre grundlag for den enkeltes valg af behandling/behandler.

V og KF ønsker en brancheadministreret registreringsordning, hvor Sundhedsstyrelsens opgave alene er at yde vejledning og »godkende« brancheargumentationernes vedtægter efter centralt fastsatte retningslinjer, og dette kræver ikke lovgivning. V og KF har endvidere noteret sig, at indenrigs- og sundhedsministeren har anmodet Sundhedsstyrelsen om at fremkomme med et forslag til retningslinjer for en brancheadministreret registreringsordning for grupper af alternative behandlere under en vis medvirken af Sundhedsstyrelsen (vejledning m.m.), og på den baggrund kan V og KF støtte intentionerne i forslaget, men de finder ikke, at der er behov for lovgivning herom.

Et *tredje mindretal* (SF og KRF) vil stemme hverken for eller imod beslutningsforslaget.

SF's medlemmer af udvalget kan ikke støtte forslaget, sådan som det foreligger. SF finder, at intentionerne i forslaget er udmærkede, men mener, at det ikke vil give de alternative behandlere nogen mulighed for at skabe en udvikling, som det offentlige går ind og tager aktivt del i. SF ser gerne, at sygdomsbehandling og forebyggelse varetages af mange andre grupper end kun læger og sygeplejersker. SF finder således ikke, at forslaget er vidtgående nok, og så gerne, at der blev mulighed for at lave en reel autorisation af flere af behandlerne, på samme måde som det nu er sket for kiropraktorer, for psykologer og for andre faggrupper, sådan at patienterne har mulighed for at få hel eller delvis dækning af de udgifter, der er forbundet med behandlingen, når der er andre faggrupper, som er i stand til at gå ind og tilbyde en behandling, som har en virkning. SF ser også gerne, at andre behandlere kommer ind i en lignende udvikling, som kiropraktorer og lignende faggrupper har været i.

Enhedslisten, Tjóðveldisflokkurin, Inuit Ataqatigiit og Siumut var på tidspunktet for betænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen.

Hans Andersen (V) Ester Larsen (V) Preben Rudiengaard (V) Jørgen Winther (V) nfm.

Birthe Skaarup (DF) fmd. Anita Knakkegaard (DF) Else Theill Sørensen (KF)

Pia Christmas-Møller (KF) Tove Videbæk (KRF) Jette Bergeholz Baustrup (S)

Lars Kramer Mikkelsen (S) Lone Møller (S) René Skau Björnsson (S)

Sophie Hæstorp Andersen (S) Lene Garsdal (SF) Kamal Qureshi (SF) Naser Khader (RV)

Enhedslisten, Tjóðveldisflokkurin, Inuit Ataqatigiit og Siumut havde ikke medlemmer i udvalget.

Folketingets sammensætning

Venstre, Danmarks Liberale Parti (V)	55*	Enhedslisten (EL)	4
Socialdemokratiet (S)	52	Kristeligt Folkeparti (KRF)	4
Dansk Folkeparti (DF)	22	Tjóðveldisflokkurin (TF)	1
Det Konservative Folkeparti (KF)	16	Inuit Ataqatigiit (IA)	1
Socialistisk Folkeparti (SF)	12	Siumut (SIU)	1
Det Radikale Venstre (RV)	9	Uden for folketingsgrupperne (UFG)	2

* Heraf 1 medlem valgt på Færøerne

Bilag 1

Oversigt over bilag vedrørende B 47

Bilagsnr.	Titel
1	Spm. 1 om autorisation af alternative behandlere i andre sammenlignelige lande, til indenrigs- og sundhedsministeren Spm. 2 om tilskudsordning til alternative behandlere i andre sammenlignelige lande, til indenrigs- og sundhedsministeren Spm. 3 om grundlag for autorisation af akupunktører i andre europæiske lande, til indenrigs- og sundhedsministeren Spm. 4 om grundlag for autorisation af zoneterapeuter i andre europæiske lande, til indenrigs- og sundhedsministeren
2	Tidsplan for behandlingen af beslutningsforslaget
3	Henvendelse af 13/2-03 fra Dansk Selskab for Klassisk Homøopati
4	Spm. 5 om kommentar til henvendelse af 13/2-03 fra Dansk Selskab for Klassisk Homøopati, til indenrigs- og sundhedsministeren
5	Spm. 6 om, på hvilke uddannelser der er mulighed for uddannelse i alternativ behandling, til indenrigs- og sundhedsministeren, kopi til undervisningsministeren
6	Spm. 7 om økonomiske konsekvenser, hvis Sundhedsstyrelsen skal varetage den fremtidige tilsynsforpligtelse, til indenrigs- og sundhedsministeren Spm. 8 om adskillelse af registreringsordning og offentlig godkendelse af behandling, til indenrigs- og sundhedsministeren
7	Spm. 9 om, med hvilken begrundelse regeringen afviser forslaget, til indenrigs- og sundhedsministeren Spm. 10 om lovgivning vedrørende registrering af alternative behandlere, til indenrigs- og sundhedsministeren Spm. 11 om manglende lovgivning på området, til indenrigs- og sundhedsministeren
8	Svar på spm. 1 om autorisation af alternative behandlere i andre sammenlignelige lande, fra indenrigs- og sundhedsministeren Svar på spm. 2 om tilskudsordning til alternative behandlere i andre sammenlignelige lande, fra indenrigs- og sundhedsministeren Svar på spm. 3 om grundlag for autorisation af akupunktører i andre europæiske lande, fra indenrigs- og sundhedsministeren Svar på spm. 4 om grundlag for autorisation af zoneterapeuter i andre europæiske lande, fra indenrigs- og sundhedsministeren Svar på spm. 5 om kommentar til henvendelse af 13/2-03 fra Dansk Selskab for Klassisk Homøopati, fra indenrigs- og sundhedsministeren
9	Svar på spm. 6 om, på hvilke uddannelser der er mulighed for uddannelse i alternativ behandling, fra indenrigs- og sundhedsministeren
10	1. udkast til betænkning

- 11 Svar på spm. 7 om økonomiske konsekvenser, hvis Sundhedsstyrelsen skal varetage den fremtidige tilsynsforpligtelse, fra indenrigs- og sundhedsministeren
Svar på spm. 8 om adskillelse af registreringsordning og offentlig godkendelse af behandling, fra indenrigs- og sundhedsministeren
Svar på spm. 9 om, med hvilken begrundelse regeringen afviser forslaget, fra indenrigs- og sundhedsministeren
Svar på spm. 10 om lovgivning vedrørende registrering af alternative behandlere, fra indenrigs- og sundhedsministeren
Svar på spm. 11 om manglende lovgivning på området, fra indenrigs- og sundhedsministeren