

og jeg tror, det står klart for enhver, at de aftaler, der er indgået, vil blive overholdt.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

Afstemning

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Skatteudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

4) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 20:

Forslag til folketingsbeslutning om kompensation for indsamlingsorganisationers købsmoms.

Af Mogens Nørgård Pedersen (KRF) m.fl.
(Fremsat 23/10 2002).

Forslaget sattes til forhandling.

Kl. 13.35

Forhandling

Skatteministeren (Svend Erik Hovmand):

Jeg vil gerne sige, at vi har med stor interesse læst forslaget, og vi synes faktisk, der er meget, meget grund til at udtrykke sympati for forslaget. Sagen er imidlertid den, at vi også skal efterleve de regler, vi har på området med momsdirektiverne, og det er klart, at man ikke kan gennemføre et system, som forvrider momsdirektivet.

Så siger Kristeligt Folkeparti: Jamen det er heller ikke tanken. Det er tanken, at vi giver en kompensation i stedet for. Det tror jeg nok man ville betragte som en omgåelse af hensigten med momsdirektivet.

Men selv om vi af disse formelle grunde ikke er i stand til at sige ja til forslaget, er det ikke, fordi vi af den grund afviser den hensigt, der ligger bag. Jeg synes, der kunne være grund til, at vi her i Folketinget gør os nogle overvejelser om, hvordan man kan sikre over for de organisationer, der står for indsamlinger, at de kan ske

på en måde, som er lidt mere hensigtsmæssig end den, vi oplever i dag.

Jeg skal ikke her lægge mig fast på, om vi kan finde løsninger og i givet fald hvordan. Men jeg synes faktisk, at der her er rejst en problemstilling, som jeg er taknemmelig for er blevet rejst. Den måde, man forestiller sig problemet løst på, kan vi ikke umiddelbart acceptere, men vi kan måske drøfte videre, om vi kunne finde nogle andre veje at gå.

Lars Christian Lilleholt (V):

Vi har i Venstre meget stor sympati for det store arbejde, der gøres af indsamlingsorganisationerne, og vores udgangspunkt er, at staten ikke skal profitere på indsamlede penge til verdens nødlidende. Derfor har vi meget stor sympati for tanken bag Kristeligt Folkepartis ønske om at give organisationerne endnu bedre mulighed for at bruge de penge, der samles ind i Danmark.

Vi vil gerne som udgangspunkt være med til at give organisationerne så gode muligheder som overhovedet muligt for at få mest muligt ud af de indsamlede penge inden for lovgivningens rammer. Det var også baggrunden for, at Folketinget før sommerferien vedtog en lov, der fritager alment velgørende og almennyttige organisationer for at betale moms af deres salg, så længe der ikke er tale om konkurrenceforvridende og forretningsmæssigt salg. Det var muligt at gøre det inden for momssystemet og uden at komme i strid med de EU-retlige momsregler.

Derimod vil forslaget for fritagelse for købsmoms medføre problemer, fordi EU's momsregler forhindrer, at vi på den ene side kan fritage organisationerne for at betale moms af deres salg og samtidig fritage dem for at betale moms, når de køber ind. Derfor må vi umiddelbart afvise forslaget fra Kristeligt Folkeparti om fritagelse for købsmoms, men vi er samtidig indstillet på at få undersøgt mulighederne for, hvordan det kan undgås, at staten profiterer på organisationernes indsamlede penge.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Hr. Henrik Sass Larsen som ordfører og derefter hr. Mikkel Dencker.

Henrik Sass Larsen (S):

Målet og hensigten med forslaget, nemlig at styrke og understøtte almennyttige organisationers muligheder for at udføre det formål, som de nu engang er sat i verden til, kan få vores fulde sympati. Almennyttige organisationer udfør

rer, uanset hvad deres idégrundlag bygger på, et fremragende og uundværligt stykke arbejde for det danske samfund, og derfor støtter vi via det offentlige gennem en lang række støtteordninger også dette arbejde, og det skal vi blive ved med. Selv om midlerne altid er færre end ønskerne, ser vi i Socialdemokratiet positivt på at videreføre og videreudvikle disse tilskud og den hjælp, så vidt som det står inden for vores rækkevidde.

Til gengæld ser vi ikke med sympati på netop dette forslags konstruktion. At aflaste foreninger gennem kompensation i købsmomsen med den dertil knyttede række af betingelser, som forslaget indeholder, tror vi ikke er vejen frem. Dels vil det, selv om forslagsstillerne har gjort sig umage med at indhegne diverse misbrugsmuligheder, åbne op for kreativ bogføring, hvilket aldrig er af det gode, og derudover er der også problemer med EU-retten.

Kl. 13.40

I Socialdemokratiet er vi generelt meget skeptiske over for at strø om sig med fradragsmuligheder eller undtagelser i skattelovgivningen. Hvis tilskud skal gives, skal det være direkte tilskud, så der er åbenhed og klarhed over, hvad der gives og til hvem.

Desuden er forslaget omkostningstungt. Ved den fulde gennemførelse af forslaget er der tale om et beløb, som efter forslagsstillerens opgørelse er på 183 mio. kr. og efter vores opfattelse er vi ikke sikre på, at vi, såfremt vi havde 183 mio. kr., lige ville bruge dem her. Der findes mange andre gode foreninger, som ikke er omfattet af den særlige betingelse at være godkendt efter ligningslovens bestemmelser for fradrag for givere af gaver til almennyttige organisationer, men hvorfor ikke også give noget til dem, når man nu var i gang med at give?

På baggrund af disse overvejelser kan Socialdemokratiet ikke støtte det fremsatte forslag.

Mikkel Dencker (DF):

Dansk Folkeparti vil gerne takke Kristeligt Folkeparti for at have fremsat dette gode og sympatiske forslag.

Vi er enige med forslagsstillerne i, at det kun er rimeligt, at alment velgørende organisationer kompenseres for den købsmoms, de betaler. Det kan ikke være meningen, at de penge, private donorer til en organisation allerede har betalt skat af, skal gå direkte i statskassen i form af moms i stedet for at anvendes til det formål, de var tiltænkt.

Dog kan Dansk Folkeparti ikke i denne omgang være med til at gennemføre forslaget, og det skyldes, som vi netop har diskuteret under det forrige punkt, at Dansk Folkeparti som bekendt har indgået et forlig med regeringen om finansloven for 2003. Derfor kunne det jo godt tænkes, at vi fra 2004 kunne være med til at gennemføre dette forslag, men som også den tidligere ordfører sagde, skal det samtidig med i kalkulationen, at 183 mio. kr. er rigtig mange penge, og at vi muligvis kunne finde på at prioritere andre ting højere for det beløb.

(Kort bemærkning).

Mogens Nørgård Pedersen (KRF):

Jeg vil spørge hr. Mikkel Dencker, om han ikke synes, at selv om det er et stort beløb, staten hermed skal punge ud med, er det også et stort beløb, som staten uretmæssigt får ind.

(Kort bemærkning).

Mikkel Dencker (DF):

Uanset hvilken vej 183 mio. kr. går, er det et fantastisk stort beløb, det er helt rigtigt. Men penge skal jo findes et sted.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Fru Charlotte Dyremose som ordfører:

Charlotte Dyremose (KF):

I Det Konservative Folkeparti har vi ved utallige lejligheder givet udtryk for, at vi meget gerne vil bidrage til at skabe de bedst mulige forhold for det almenvelgørende og almennyttige arbejde. Derfor har vi udtrykt stor sympati for at kompensere indsamlingsorganisationers købsmoms, og vi har derfor også stor sympati for forslaget og dets hensigter.

Skatteministeriet vurderer imidlertid, at en sådan kompensation er i strid med EU-retten. Det føler vi at vi er nødt til at tage til efterretning, og vi kan derfor ikke støtte det konkrete forslag. Men så må vi finde andre veje som f.eks. at fritage de almenvelgørende organisationer for salgsmoms, som vi gjorde i sidste folketingsamling.

Vi vil fortsat fra konservativ side meget gerne være med til at bidrage konstruktivt til at sikre de frivillige og almennyttige organisationer og foreninger de bedst mulige forhold. Vi sætter nemlig utrolig stor pris på disse foreninger og organisationer, som udfører et uvurderligt arbejde i både det danske samfund og internationalt,

og vi kan som samfund ikke undvære den indsats.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):
Fru Pernille Rosenkrantz-Theil som ordfører.

Pernille Rosenkrantz-Theil (EL):
I Enhedslisten så vi hellere, at de frivillige organisationer fik et større direkte statsligt tilskud i stedet for det indirekte igennem momsens. Vi har været meget kede at se, hvordan der er blevet skåret i de frivillige organisationers arbejde på baggrund af, at man skar i ulandsbistanden i forbindelse med regeringsskiftet.

Vi må alligevel sige, at vi er positive over for dette forslag fra Kristeligt Folkeparti på trods af, at der ikke er tale om et direkte statsligt tilskud. Det skyldes, at vi kan se, hvordan det bliver mere og mere besværligt at holde liv i bistandsorganisationerne, efter at der er kommet et regeringsskifte.

Kl. 13.45

Vi synes, det er en god idé at opmuntre de frivillige organisationer gennem dette tilskud, for det er jo rigtigt, at borgernes frivillige arbejde med andre menneskers velfærd kan give resultater i sammenhænge, hvor det offentlige har svært ved at klare opgaven. Man må sige, at i hvert fald hvad angår det internationale humanitære arbejde, går det den forkerte vej på verdensplan i øjeblikket, og så længe staterne ikke kan tage sig sammen til at leve op til deres globale ansvar, er der kun de frivillige organisationer tilbage.

På den baggrund skal jeg sige, at vi støtter forslaget.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):
Ordføreren for forslagsstillerne, hr. Mogens Nørgård Pedersen.

Mogens Nørgård Pedersen (KRF):
Da det nu er fredag eftermiddag, vil jeg tillade mig at sammenfatte min ordførertale og mine afsluttende kommentarer i ét indlæg.

Vi synes, det er urimeligt, at staten skal profitere økonomisk på grund af befolkningens godgørelse, og derfor er vi også glade for den forholdsvis positive modtagelse, forslaget har fået her i Folketingssalen.

Det er selvfølgelig ærgerligt for os, at det stort set hele vejen rundt skal falde på EU-retten. Det kan man jo have forskellige opfattelser og tolkninger af, men det er sådan, at ifølge EU's 6.

momsdirektiv er der ikke generel mulighed for momsfritagelse, men derimod mulighed for en nedsat momssats. Jeg skal for god ordens skyld oplyse, at der ikke i vores forslag er lagt op til en fuld momskompensation, men kun til en delvis inden for nogle afgrænsede områder, og jeg skal understrege, at det er en kompensation og ikke en fritagelse, som EU's 6. momsdirektiv tager højde for.

Men vi glæder os til at arbejde videre med spørgsmålet og se, om vi ikke i enighed kan finde ud af at få gjort noget på området, som bliver til gavn for de mennesker, der gør en stor og uegennyttig indsats for at hjælpe andre.

Hermed sluttede forhandlingen, og forslaget overgik derefter til anden (sidste) behandling.

Afstemning

Anden næstformand (Poul Nødgaard):
Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til Skatteudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Meddelelser fra formanden

Anden næstformand (Poul Nødgaard):
Der er ikke mere på dagsordenen.

Socialministeren (Henriette Kjær) har meddelt mig, at hun ønsker skriftligt at fremsætte:

Forslag til lov om ændring af lov om social pension. (Supplerende engangsydelse til folkepensionister). (Lovforslag nr. L 83).

Folketingets næste møde afholdes tirsdag den 12. november 2002 kl. 12.00.

Angående dagsordenen skal jeg henvise til den dagsorden, der er opslået i salen.

Med hensyn til de øvrige møder i den kommende uge skal jeg henvise til den omdelte ugeplan.

Mødet hævet kl. 13.48