

derstregte, at det er en socialdemokratisk opfattelse, at man skal kunne forsørge sig selv i det danske samfund, og at vi bør bidrage til, at også udlændinge bliver i stand til det. Derfor har vi lavet det pågældende forslag, som vi glæder os til at få en behandling af her i Folketingssalen.

(Kort bemærkning).

Søren Krarup (DF):

Jeg vil kun i al korthed sige, at det glæder mig, at det er Socialdemokratiets politik, at man skal kunne forsørge sig selv, når man er i stand til det.

Jeg vil blot lige sige, at mine bemærkninger om integration altså sigter efter at gøre opmærksom på også her i salen, at det måske ikke er gjort med arbejdsmarkedet, at mennesket måske faktisk er andet end netop sin arbejdsmarkeds-mæssige funktion, at integration til syvende og sidst er et dybtgående kulturelt folkeligt, jeg kan næsten sige eksistentielt spørgsmål, som man ikke skal tro at man kan løse med nemme midler.

(Kort bemærkning).

Ritt Bjerregaard (S):

Der er bestemt ikke tale om, at det her kan løses med nemme midler. Det er en meget kompliceret opgave. Der er en voldsom stor procentandel af udlændinge i dag, som er arbejdsløse, som ikke er i gang med en uddannelse. Det er klart en procentandel, som er langt større end for andre grupper i den danske befolkning, og derfor er Socialdemokratiet kommet med et konkret udspil på det her område.

Jeg var lettere rystet over her fra talerstolen for et øjeblik siden at høre, at integrationsministeren mente, at regeringen ville komme med et udspil, men at Folketinget skulle vente indtil efteråret, før der overhovedet kom en lovgivning på området. Jeg håber, at jeg har misforstået ministeren, og i alle tilfælde vil der blive anledning til at drøfte Socialdemokratiets forslag.

Kl. 15.10

(Kort bemærkning).

Kamal Qureshi (SF):

Jeg vil sige, at hvis det her område er en eksistentiel diskussion, som vi skulle have taget, er jeg i hvert fald den forkerte ordfører, så skulle vi have haft fru Margrete Auken, som jo er vores ordfører på de etiske spørgsmål.

Jeg vil godt lige sige, at i forhold til ministerens fremlægning synes jeg, at det interessante

er, at vi her fra talerstolen har hørt integrationsministeren fremlægge både socialdemokratisk politik og Dansk Folkepartis politik. Hvornår begynder vi at se nogle liberale tanker? Hvornår begynder vi at se liberale tankegange i den politik, som ministeren fremlægger?

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

Afstemning

Tredje næstformand (Kaj Ikast):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Udvalget for Udlændinge- og Integrationspolitik. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

11) Første behandling af lovforslag nr. L 94: Forslag til lov om indgåelse af dobbeltbeskatningsoverenskomst mellem Danmark og Portugal.

Af skatteministeren (Svend Erik Hovmand).
(Fremsat 6/2 2002).

Sammen med denne sag foretoges:

12) Første behandling af lovforslag nr. L 95: Forslag til lov om indgåelse af dobbeltbeskatningsoverenskomst mellem Danmark og Slovenien.

Af skatteministeren (Svend Erik Hovmand).
(Fremsat 6/2 2002).

13) Første behandling af lovforslag nr. L 96: Forslag til lov om indgåelse af dobbeltbeskatningsoverenskomst med Polen.

Af skatteministeren (Svend Erik Hovmand).
(Fremsat 6/2 2002).

Lovforslagene sattes til forhandling.

Forhandling

Sven Buhrkall (V):

De tre dobbeltbeskatningsoverenskomster, som skal behandles i dag, indeholder alle regler for, hvorledes Danmark og den anden stat skal be-

skatte forskellige former for indkomster. Formålet er naturligvis at undgå dobbeltbeskatning, men selvfølgelig også at sikre, at der ikke sker unddragelse af beskatning.

Igennem dobbeltbeskatningsaftale skabes der fornuftige rammer for etablering, investering og arbejde i de pågældende lande. Dobbeltbeskatningsoverenskomster medvirker til større sikkerhed og større gennemskuelighed, og det er igen fremmende for den internationale arbejdsdeling, fremmende for samhandel og fremmen- de for væksten.

Principperne i dobbeltbeskatningsoverenskomsterne er kendte, og de tager i alle tre forslag udgangspunkt i OECD's modeloverenskomster.

For så vidt angår dobbeltbeskatningsaftalen mellem Danmark og Portugal, blev den bragt til ophør i 1994, da Danmark ikke kunne ophæve dobbeltbeskatningen efter den såkaldte kreditmetode. Konkret betød det, at der kunne opnås rentefradrag i Danmark, uden at der skete en tilsvarende beskatning af indkomsten i Portugal. Efter den nye overenskomst er en sådan fremgangsmåde ikke mulig.

Danmark skal ved pensioner give omvendt kredit, og det indebærer, at pensionerne beskattes fuldt ud i Portugal. Danmark nedsætter her efter sin skat af pensionerne med den skattebetaling, der er betalt i Portugal. Da provenuet af disse pensioner i dag tilfalder Danmark, indebærer ordningen et mindre provenutab.

Med hensyn til Polen er der tale om en genforhandling efter polsk ønske af dobbeltbeskatningsoverenskomsten fra 1976, hvor der er tale om mindre justeringer af beskatningen af udbytte, rente og royalties. Hertil kommer så regnet fra datoen for underskrivelsen af den nye overenskomst beskatningen af pensioner i kildestaten i de situationer, hvor kildestaten har båret skattefradragene.

Endelig afløser aftalen med Slovenien den aftale, der tidligere var en del af aftalen mellem det tidligere Jugoslavien og Danmark. De vigtigste ændringer er, at Slovenien som en selvstændig stat får en aftale med Danmark. Så er det mindre justeringer i beskatningen af rente, udbytte og royalties og endelig, at pensioner i visse situationer beskattes af kildestaten.

Venstre lægger stor vægt på international mobilitet og arbejdsdeling og kan med udgangspunkt i de konkrete forhandlingsresultater støtte de tre forslag.

Claus Larsen-Jensen (S):

Socialdemokratiet kan give sin fulde tilslutning til alle tre dobbeltbeskatningsoverenskomster. Det er en ganske god idé med den slags aftaler i en international verden.

Mikkel Dencker (DF):

Jeg skal med det samme meddele, at Dansk Folkeparti endnu ikke har taget stilling til, hvorvidt vi kan støtte de tre foreliggende lovforslag.

Kl. 15.15

Det skyldes såmænd ikke, at Dansk Folkeparti ikke mener, at dobbeltoverenskomster er en god ting, det er såmænd ganske udmærket, at der ikke sker dobbeltbeskatning af indkomster tjent i ét land af en person bosiddende i et andet land, men grunden til, at vi endnu ikke har taget stilling, er, at udgangspunktet omkring beskatning i de tre lovforslag, der foreligger her, er, at skatten skal opkræves i kildelandet. Dansk Folkeparti mener af princip, at skatten skal opkræves i bopælslandet, eftersom det er bopælslandet, der har udgifter til socialvæsen, til sygehuse osv.

Som sagt har vi endnu ikke taget stilling til det, men vi vil i løbet af udvalgsbehandlingen tage endelig stilling til, hvad vi vil stemme til de foreliggende forslag.

Charlotte Dyremose (KF):

Det Konservative Folkeparti betragter dobbeltbeskatningsordninger som væsentlige i en international verden, og vi kan derfor fuldt ud tilslutte os forslagene.

Aage Frandsen (SF):

SF kan støtte lovforslaget. Vi har én gang for alle taget stilling til, at når der er tale om disse aftaler lande imellem, støtter vi ud fra en principiel betragtning – medmindre det er noget helt usædvanligt – når det skal omsættes til lovgivning.

Det gælder også, uanset om det, der sker i den her forbindelse, eventuelt er et provenutab eller en provenugevinst for staten. Vi har jo tidligere set, at partier – hvoraf et af dem tilfældigvis i dag har skatteministerposten – har været meget tilbageholdende med at støtte sådan nogle overenskomstaftaler, hvis der har været tale om en provenugevinst for staten, for så er det en del af noget, der er i strid med skattestoppet. Men vi har det sådan, at det principielle er det afgørende. Om det giver gevinst eller tab, er ikke det afgørende for os.

Så vi støtter lovforslaget vedrørende disse tre landområder.

Ole M. Nielsen (KRF):

Jeg skal sige, at Kristeligt Folkeparti kan tilslutte sig de her dobbeltbeskatningsaftaler, ligesom vi plejer at gøre med den slags. Det er væsentligt at have dem for at få tingene til at fungere.

Jeg har det ligesom hr. Aage Frandsen: Om de giver overskud eller underskud, bekymrer vi os ikke så meget om, for det skifter over tid. Der er overskud med ét land og underskud med et andet land, og det er måske anderledes om 5 år, så det kan vi ikke tage os af. Vi skal have den internationale verden til at fungere på det område her.

Så vi tilslutter os fuldt ud.

Skatteministeren (Svend Erik Hovmand):

Jeg vil gerne sige tak for en positiv modtagelse af disse forslag. Jeg mener, det er vigtigt for den internationale samhandel, at vi bidrager til den her udvikling.

Jeg har forstået, at der er et enkelt parti, der vil have lejlighed til at fordybe sig lidt mere i problemstillingen under udvalgsarbejdet. Det deltager jeg naturligvis gerne i og ser frem til en forhåbentlig positiv modtagelse.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslagene overgik derefter til anden behandling.

Afstemning

Tredje næstformand (Kaj Ikkast):

Jeg foreslår, at lovforslagene henvises til Skatteudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

14) Første behandling af lovforslag nr. L 97: Forslag til lov om ændring af ligningsloven. (Skattefrihed for arbejdsgiverbetalte sundhedsbehandlinger).

Af skatteministeren (Svend Erik Hovmand). (Fremsat 6/2 2002).

Lovforslaget sættes til forhandling.

Forhandling

Hans Andersen (V):

L 97 omhandler en ændring af ligningsloven, således at der i fremtiden bliver skattefrihed for arbejdsgiverbetalte sundhedsbehandlinger. Skattefriheden skal gælde, uanset om arbejdsgiveren betaler direkte for behandlingen eller via en forsikringsordning.

Lovforslaget er en udvidelse af den eksisterende ordning med skattefrihed for arbejdsgiverbetalt alkoholbehandling til en ordning, hvor arbejdsgiverbetalte sundhedsbehandlinger er skattefrie for arbejdstager.

Der findes i lovforslaget et krav om lægehenvisning til behandling, og behandlingen kan f.eks. være i forbindelse med sygdom, ulykke, psykiske lidelser eller sygdomsforebyggelse.

Venstre støtter helhjertet regeringens lovforslag, da vi mener, det er et vigtigt skridt mod et fleksibelt og mindre stift sundhedsvæsen i Danmark.

Kl. 15.20

Der er efter vores mening flere fordele ved forslaget: Det vil være til gavn for den enkelte arbejdstager, som hurtigere kan blive behandlet og derved kan spares for mange store gener og kan komme hurtigere tilbage på arbejdsmarkedet. I mange tilfælde kan en hurtig behandling også forhindre en direkte invalidering og dermed udstødelse fra arbejdsmarkedet.

At arbejdstageren kan vende hurtigere tilbage til arbejdet, er også en stor fordel for arbejdsgiveren, og det vil samtidig øge arbejdsgiverens vilje til at påtage sig et socialt ansvar.

Sidst, men ikke mindst, vil lovforslaget være en stor gevinst for samfundet, som dels sparer penge til sygedagpenge, dels opnår mere fri kapacitet på de offentlige sygehuse.

Så jeg kan anbefale forslaget.

(Kort bemærkning).

Ole M. Nielsen (KRF):

Ordføreren brugte formuleringen, at der var tale om en udvidelse af bestemmelserne for skattefri alkoholbehandling, og det er jeg helt enig i, men jeg vil gerne spørge ordføreren, om der er tale om andre udvidelser i forbindelse med det her lovforslag.

(Kort bemærkning).

Sandy Brinck (S):

Det er også til Venstres ordførers bemærkning om, at det lovforslag, vi behandler nu, er en ud-