

Til lovforslag nr. L 85. Betænkning afgivet af Udvalget for Udlændinge- og Integrationspolitik den 14. maj 2002

## Betænkning

over

### Forslag til lov om ændring af integrationsloven

[af integrationsministeren (Bertel Haarder)]

#### 1. Udvalgsarbejdet

Lovforslaget blev fremsat den 7. februar 2002 og var til 1. behandling den 26. februar 2002. Lovforslaget blev efter 1. behandling henvist til behandling i Udvalget for Udlændinge- og Integrationspolitik.

#### Møder

Udvalget har behandlet lovforslaget i 3 møder.

#### Høring

Lovforslaget blev samtidig med fremsættelsen sendt i høring. Den 26. februar og den 8. marts 2002 sendte integrationsministeren de indkomne høringssvar samt et notat herom til udvalget.

#### Spørgsmål

Udvalget har stillet 11 spørgsmål til integrationsministeren til skriftlig besvarelse, som denne har besvaret.

#### 2. Indstillinger og politiske bemærkninger

Et *flertal* i udvalget (V, DF, KF og RV) indstiller lovforslaget til *vedtagelse uændret*.

Det Radikale Venstres medlem af udvalget finder det rimeligt, at mennesker, som har råd til selv at betale for introduktionen til det danske samfund, herunder danskundervisning, gør det.

Et *mindretal* i udvalget (S, SF og EL) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling.

Socialdemokratiets medlemmer af udvalget er enige med regeringen i intentionerne om

1. at øge integrationen af flygtninge og indvandrere,
2. at alle indbyggere i Danmark som udgangspunkt har en selvforsørgerpligt.

Men Socialdemokratiet er ikke enig med regeringen i, at brugerbetaling for deltagelse i introduktionsprogrammet sikrer en bedre integration og medfører øget beskæftigelse hos flygtninge og indvandrere.

Socialdemokratiet opfatter regeringens spareforslag (10 mio. kr.) som diskriminerende i forhold til den øvrige uddannelses- og arbejdsmarkedslovgivning og ønsker ikke at skabe barrierer for en udlændings deltagelse i introduktionsprogrammet, heller ikke hvis dennes ægtefælle har mulighed for at betale udgiften.

Socialdemokratiet er derimod enig med flere høringssparter i, at lovforslagets snævre fokus på ægtefælleafhængig brugerbetaling vil medføre en yderligere administrativ belastning af de kommunale sagsbehandlere, idet der ud over en vurdering af udgiftens rimelighed til brug for sagsbehandlingen endvidere skal indhentes økonomiske oplysninger til brug for den økonomiske vurdering.

Socialdemokratiet ønsker ikke at støtte opbygningen af yderligere bureaukrati, som ikke i sig selv fremmer integrationen, men som alt andet lige vil være fordyrende for kommunerne, og kan hermed heller ikke støtte lovforslaget.

Et *andet mindretal* i udvalget (IA) vil redegøre for sin stilling ved lovforslagets 2. behandling.

Kristeligt Folkeparti, Tjóðveldisflokkurin og Siumut var på tidspunktet for betænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at kom-

me med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen.

*Birthe Rønn Hornbech (V) Jens Vibjerg (V) Inge Dahl-Sørensen (V) Marianne Pedersen (V)*  
*Jørgen Winther (V) fmd. Pia Kjærsgaard (DF) Peter Skaarup (DF) Else Theill Sørensen (KF)*  
*Lars Barfoed (KF) Ritt Bjerregaard (S) Sophie Hæstorp Andersen (S) Morten Bødskov (S)*  
*Anne-Marie Meldgaard (S) nfmd. Kamal Qureshi (SF) Elsebeth Gerner Nielsen (RV)*  
*Søren Søndergaard (EL) Kuupik Kleist (IA)*

Kristeligt Folkeparti, Tjóðveldisflokkurin og Siumut havde ikke medlemmer i udvalget.

#### Folketingets sammensætning

Venstre, Danmarks Liberale Parti (V)	57*	Enhedslisten (EL)	4
Socialdemokratiet (S)	52	Kristeligt Folkeparti (KRF)	4
Dansk Folkeparti (DF)	22	Tjóðveldisflokkurin (TF)	1
Det Konservative Folkeparti (KF)	16	Inuit Ataqatigiit (IA)	1
Socialistisk Folkeparti (SF)	12	Siumut (SIU)	1
Det Radikale Venstre (RV)	9		

\* Heraf 1 medlem valgt på Færøerne

## Bilag 1

## Oversigt over bilag vedrørende L 85

Bilagsnr.	Titel
1	Høringssvar, fra integrationsministeren
2	Spm. 1, om udlændinge med en begrænset arbejdsevne vil blive udsat for forskelsbehandling i forhold til aktivloven, til integrationsministeren Spm. 2 om ændringsforslag, der vil fastholde lighedsprincipperne i den sociale lovgivning, til integrationsministeren Spm. 3 om oplysninger og beregninger, der ligger bag den angivne besparelse på 10 mio. kr. pr. år for staten, til integrationsministeren Spm. 4 om udgifternes omfang med de nuværende regler, til integrationsministeren Spm. 5 om ægtefælleafhængigheden i forbindelse med tildeling af de omhandlede enkeltydelser, til integrationsministeren Spm. 6 om DUT-kompensation, til integrationsministeren Spm. 7, om ministeren er enig i Kommunernes Landsforenings synspunkter om egenbetaling, til integrationsministeren
3	Spm. 8 om beregningen af den forventede besparelse på 10 mio. kr., til integrationsministeren Spm. 9 om uddybning af ministerens udtalelse fra 1. behandlingen, til integrationsministeren Spm. 10 om forholdet til ligebehandlingsprincippet i den sociale lovgivning, til integrationsministeren Spm. 11, om der er eller har været opereret med et transkriterium i aktivloven, til integrationsministeren
4	Bilag tilbagetaget
5	Bilag tilbagetaget
6	Høringssvar og høringsnotat fra integrationsministeren
7	Tidsplan for udvalgets arbejde med lovforslaget
8	Svar på spm. 1, om udlændinge med en begrænset arbejdsevne vil blive udsat for forskelsbehandling i forhold til aktivloven, fra integrationsministeren Svar på spm. 2 om ændringsforslag, der vil fastholde lighedsprincipperne i den sociale lovgivning, fra integrationsministeren Svar på spm. 3 om oplysninger og beregninger, der ligger bag den angivne besparelse på 10 mio. kr. pr. år for staten, fra integrationsministeren Svar på spm. 4 om udgifternes omfang med de nuværende regler, fra integrationsministeren Svar på spm. 5 om ægtefælleafhængigheden i forbindelse med tildeling af de omhandlede enkeltydelser, fra integrationsministeren Svar på spm. 6 om DUT-kompensation, fra integrationsministeren Svar på spm. 7, om ministeren er enig i Kommunernes Landsforenings synspunkter om egenbetaling, fra integrationsministeren Svar på spm. 8 om beregningen af den forventede besparelse på 10 mio. kr., fra integrationsministeren Svar på spm. 9 om uddybning af ministerens udtalelse fra 1. behandlingen, fra integrationsministeren

<b>Bilagsnr.</b>	<b>Titel</b>
	Svar på spm. 10 om forholdet til ligebehandlingsprincippet i den sociale lovgivning, fra integrationsministeren
	Svar på spm. 11, om der er eller har været opereret med et trangskriterium i aktivloven, fra integrationsministeren
9	1. udkast til betænkning
10	Meddelelse om betækningsafgivelse tirsdag den 7. maj 2002
11	2. udkast til betænkning